

ऊ/20

# भारतीय चलनपद्धति

अर्थात्

हिंदुस्थानांतील प्रचलित चलनपद्धतिचें

सांगोपांग विवेचन.

शं. ग. खांडेकर.



ऊ/20

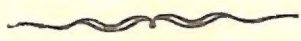


प्रपंचो पाहिजे सुवर्ण । परमाथ पाहिजे पंचाकरण ॥—श्रीरामदास,

# भारतीय चलनपद्धति

अर्थात्

हिंदुस्थानांतील प्रचलित चलनपद्धतीचें  
सांगोपांग विवेचन.



लेखक

शंकर गणेश खांडेकर,

एम्. ए., एल्. टी., वर्धा.



प्रकाशक

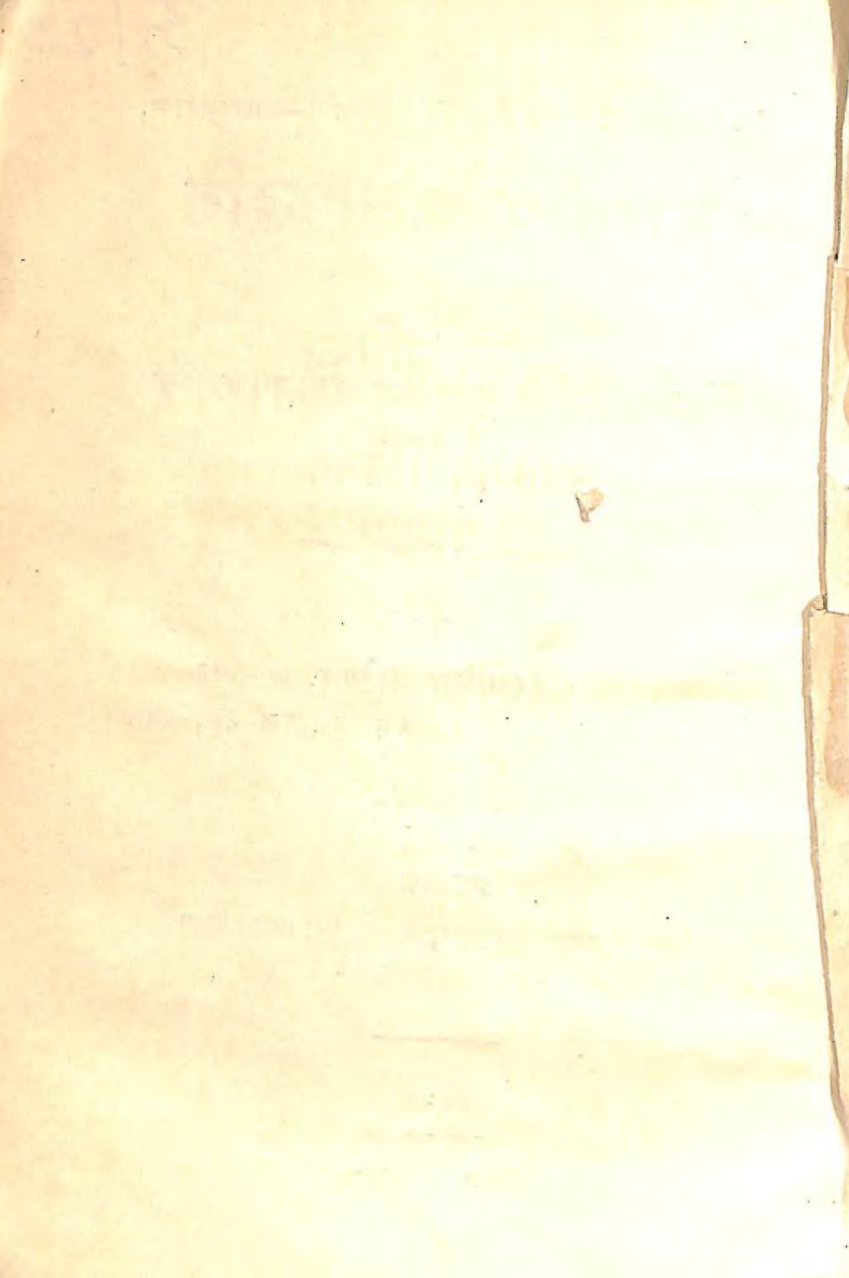
दत्तात्रय गणेश खांडेकर, मालक, 'लॉ प्रिंटिंग प्रेस,'

४४९ शनवार पेठ, पुणे.



१९२१

किंमत १ रुपया.





# अर्पण पत्रिका.

हैं पुस्तक

श्रीमंत लक्ष्मण नरसिंगराव हेबळीकर

द्वारा

त्यांचे सौजन्य, विद्याभिलाष व लोकांमध्ये ज्ञानप्रसार  
करण्यांबद्दल त्यांची उत्कट इच्छा वगैरे गुणांवर  
लुब्ध होऊन ग्रंथकार्यानें अत्यंत प्रेमपूर्वक  
अर्पण केलें असे.



संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

संस्कृत

## प्रस्तावना.

—:२:—

राष्ट्राच्या चलनपद्धतीकडे सामान्य जनतेचे लक्ष जात नाही याचे मुख्य कारण तिचा व्यक्तीच्या रोजच्या व्यवहाराशी आणि समाजाच्या हिताहिताशी निकट संबंध आहे, ह्या ज्ञानाचा पूर्ण अभाव होय. रुपये, चलनी नोटा, पावल्या, चवल्या वगैरे किरकोळ नाणी ह्यांची देवघेव अप्रतिहत रीतीने चालली असतांना नाणी कोण पाडतो, त्यांची किंमत कशी ठरविली जाते, परराष्ट्राशी होणाऱ्या व्यापारी व्यवहारांत त्यांचा विनिमय कसा होतो वगैरे प्रश्न उपस्थित होण्यास अवकाशच नसतो. सूर्य रोज उगवतो आणि मावळतो व त्यासंबंधाने ज्योतिष-शास्त्रविषयक चौकशी करण्याचे कोणाच्याही मनांत येत नाही; त्याचप्रमाणे राष्ट्रीय चलनपद्धतीची गोष्ट आहे. परंतु रोजच्या व्यवहारांत नाण्यांच्या बाबतीत कांहीं विशेष अढचण भासू लागली म्हणजे सदरहु विषयाकडे लोकांचे लक्ष वेधते आणि 'असे कां होतें?' हा प्रश्न विचारण्याची प्रवृत्ति सामान्य माणसांतही दिसून येते. सूर्यग्रहणाची मीमांसा राहू-केतूंच्या पौराणिक गोष्टीने लावण्यांत येऊन तिने जसे अज्ञ लोकांचे समाधान होतें, तसाच प्रकार चलनपद्धतीसंबंधाने ही कमी अधिक प्रमाणांत होतो व ह्यामुळे जागृत झालेली जिज्ञासा पुनः सुप्त होतें. ज्योतिषाचे ज्ञान लोकांस होणे अवश्यक आहे, त्याहीपेक्षा चलनपद्धती. विषयां शास्त्रीय माहिती त्यांस उपलब्ध होणे जास्त अगत्याचे आहे. राष्ट्रीय चलनपद्धति सदोष असल्यास त्याचे दुष्परिणाम सर्व जनतेस प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष रीतीने भोगावे लागतात. ह्याकरिता त्या पद्धतीमधील दोष दाखवूनच ते सरकाराकडून नाहीसे करून घेणे हें लोकांचे एक महत्त्वाचे कर्तव्य होऊन जातें.

युद्ध चालू असतांना नाण्यांची चणचण झाली व चलनी नोटांचा सुकाळ झाला. नोटांचे रुपये मिळण्यास पंचाईत पडून त्यासाठी बऱ्या देण्याची जरूर भासू लागली. नाण्याच्या बाबतीत सरकारास कडक निर्बंध करावे लागले व हिंदी चलनपद्धति सुयंत्र चालेनाशी झाली. पुढे सरकारने सौव्हरिनची किंमत पूर्वी १५ रुपये होती ती बदलून १० रुपये कायद्याने केली. परंतु आजमितीसाठी



साव्हरिनची बाजारांत १७ रुपये किंमत आहे. अशा रीतीने हिंदी चलनपद्धतीची घडा विसकटून गेली तो सरकारच्या प्रयत्नानेहि पूर्वास्थितीस आलेली नाही, ह्यामुळे सामान्य माणसाचीहि जिज्ञासा प्रदीप्त होणे साहजिकच आहे. चलनाच्या बाबतीत झालेल्या घडामोडीमुळे कित्येक व्यापारी वगैरे लोकांचा नात्कालिक फायदा झाला तर दुसऱ्यांचे पुष्कळ नुकसानहि झाले आहे व परराष्ट्रीय व्यापार जवळ जवळ बंद पडला आहे. तेव्हां ह्या सर्व गोष्टींच्या मुळाशी काय आहे, हिंदी चलनपद्धति कोणत्या प्रकारची आहे आणि तिची सुधारणा कशी केली पाहिजे ह्या प्रश्नांची उत्तरे सामान्य बुद्धीच्या माणसांस समजतील अशा रीतीने देणे आवश्यक झाले आहे. विषय अवघड आणि गुंतागुंतीचा असल्याने त्याचे सोप्या भाषेत विवेचन होऊन ते जनतेस सहज उपलब्ध होण्याची विशेष जरूर होती. हे काम माझे तरुण मित्र, रा. खांडेकर ह्यांनी पुष्कळ परिश्रम घेऊन निव्वळ मराठी भाषा समजणारांसाठीं केले आहे ह्याबद्दल ते स्तुतीस पात्र असून त्याचे अभिंदन करणे आवश्यक आहे.

हिंदी चलनपद्धतीची मोडणी आणि तिच्यासंबंधाचे साधकवाधक विचार समजण्यास अगोदर धातूंची नाणी, कागदी चलन, परराष्ट्रांवर व्यापाऱ्यांनी काढलेल्या हुंड्यांची देवघेव ह्या संबंधाची मूलतत्वे नोंद समजली पाहिजेत. ह्यासाठी रा. खांडेकरांनी आपल्या पुस्तकांतील विवेचनाचा यथोचित मांडणी केली आहे. युरोपियन राष्ट्रांत झालेल्या चलनात्मक घडामोडींची थोडक्यांत हकीकत सांगून त्यांनी हिंदी चलनपद्धतीचा संगतवार इतिहास दिला आहे. सदरहू पद्धतीची फोड करताना पुस्तककर्त्याने तिच्यामधील दोषांचे मार्मिक रीतीने आविष्कारण केले आहे; आणि हिंदी सरकारचे चलनाविषयक धोरण सदैव असल्याबद्दलचा भरपूर पुरावा पुढे मांडला आहे. ह्या बाबतीत खुद्द अर्थशास्त्रज्ञांमध्येच टळक मतभेद आहेत; तथापि गेल्या चारपांच वर्षांच्या अनुभवावरून हिंदी चलनपद्धतीमधला कृत्रिमपणा नाहींसा झाला पाहिजे ह्याविषयी एकमत झाल्यासारखे दिसत आहे. ते काहीं असले, तरी हिंदी लोकांच्या दृष्टीने ह्या देशांत पाश्चात्य राष्ट्रांच्या चलनपद्धतीसारखी पद्धति स्थापित होण्याची आवश्यकता निर्विवाद सिद्ध झाली आहे.



अर्थशास्त्रांतर्गत विषयांवर मराठी भाषेत फारच थोडों पुस्तकें आहेत ही मोठ्या खेदाची गोष्ट आहे. ही उणीव अल्पांशानें तरी भरून काढण्यास रा. खांडेकरांच्या पुस्तकांचें साहाय्य होण्यासारखें आहे, ह्याबद्दल संशय नाही. चलन व हुंडणवळ ह्यांसारख्या गुंतागुंतीच्या प्रश्नांचें सोपपत्तिक रीतीनें मराठी भाषेत उद्घाटन करणें हें काम सोपें नाहीं. ह्यामुळे प्रस्तुत पुस्तकांत क्रिस्थेक स्थळीं दुर्बोधता व भाषेचा ओवडबोवडपणा ह्यांसारखे दोष दिसून आल्यास त्यांत आश्चर्य नाहीं. रा. खांडेकरांनीं विषयाचें विवेचन एकंदरीनें चांगलें केले आहे असेंच वाचकांचें मत होईल, असा आम्हांस भरंवसा वाटतो. योग्य लोका-श्रय मिळाल्यास ह्याच दिशेनें त्यांचे हातून जास्त उपयुक्त कामगिरी होण्या-स सखी आहे.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे.  
२२ जून १९२१

}

वा. गो. काळे

## आभारप्रदर्शन.

---

आमच्या विनंतीस मान देऊन ना. प्रो. काळे यांनीं आम्हीं लिहिलेल्या पुस्तकाची हस्तलिखित प्रत वाचून, कांहीं महत्वाच्या मार्मिक सूचना करून व आपला अमूल्य वेळ खर्चून आमच्या पुस्तकास प्रस्तावना लिहून दिली; व आम्हांस जगासमोर ग्रंथकार म्हणून येण्यास उत्तेजन दिले ह्याबद्दल आम्ही त्यांचे अत्यंत ऋणी आहोंत. तसेंच हें पुस्तक लिहिण्याचे कामीं आमचे परममित्र श्रीयुत नारायण सिताराम लिमये, बी. कॉम्. मध्यप्रांतांतील इन्कमटेक्स एक्झॅमिनर यांचे आतिशय साहाय्य झालेले आहे; त्यांचे किती आभार मानावे हेंच आम्हांस समजत नाही. असो. सरते शेवटीं आमचे तहण स्रेष्टी श्रीमंत लक्ष्मण नरसिंगराव हेवळीकर ह्यांनीं हा ग्रंथ आपणांस अर्पण करण्यास परवानगी दिल्याबद्दल त्यांचेही आभार मानणें जरूर आहे. हा ग्रंथ वाचून त्यांत कांहीं सूचना करणें झाल्यास वाचकांनीं त्या जरूर कराव्या अशी त्यांना प्रार्थना करून हें आभारप्रदर्शन आम्ही पुरे करितों.

पुणें.  
२६.६.२१ }

शंकर गणेश खांडेकर.

# अनुक्रमणिका.

—:\*\*\*:—

## भाग पहिला.

### नाण्याविषयीं सामान्य विचार.

(१) उपोद्धात; (२) नाण्याची आवश्यकता; (३) नाण्याच्या पूर्वेतिहासा-  
बद्दल अरिस्टॉटलची कल्पना व तिजवर चर्चा; (४) नाण्याचा आरंभ;  
(५) नाण्याची वाढ; (६) नाण्यांत असलेली धातु; (७) सोन्याचांदीचे महत्त्व;  
(८) चांगल्या नाण्याला लागणारे आवश्यक गुण; (९) नाणें कोणी पाडावें;  
(१०) नाणें पाडून घेण्याकरितां लागणारा खर्च; (११) विनिमयचलन;  
(१२) पैशाचे उपयोग; (१३) विनिमयचलनाचे प्रकार; (१४) धातूच्या  
नाण्याच्या चलनपद्धतीचे प्रकार; (१५) ग्रेशॅमनॅ शोधून काढिलेला नियम.

पानें १-२१.

## भाग दुसरा.

### चलनी नोटांविषयीं सामान्य विचार.

(१६) चलनी नोटा; (१७) पूर्वेतिहास; (१८) कागदी नोटांचे प्रकार;  
(१९) ज्या नोटांबद्दल नाणीं मिळत नाहींत अशा नोटांपासून होणारे फायदे व  
तोटे; (२०) ज्या नोटांबद्दल मोबदला नाणीं मिळतात अशा चलनी नोटा;  
(२१) नोटा कोणी काढाव्यात; (२२) चलनी नोटा व वस्तूंच्या किंमती.

पानें २२-३६.

## भाग तिसरा.

### १९ व्या शतकांतील चलनपद्धति.

(२३) चलनपद्धतीच्या इतिहासाचे सहा भाग; (२४) सोन्याचें नाणें  
सुरू करण्याचे सरकारचे प्रयत्न; (२५) सर रिचर्ड टॅपल व डिव्हसनच्या सूचना;  
(२५) लॅटिन लीग व द्विचलनपद्धति; (२७) हिंदुस्थान सरकारच्या अडचणी ;

(२८) हर्शल कमेटीची नेमणूक; (२९) एका भ्रामक समजूतीचें निराकरण;  
 (३०) फौलर कमेटीची नेमणूक; (३१) लिंडसेची सूचना; (३२) फौलर  
 कमेटीनें केलेल्या सूचना.  
 पानें ३६-५४.

### भाग चवथा.

#### विसाव्या शतकाच्या प्रारंभीची चलनपद्धति.

(३३) 'सुवर्णविनिमयपरिमाणपद्धती'चा प्रारंभ; (३४) सुवर्णगंगाजळी-  
 टेव; (३५) ह्या ठेवीसंबंधानें सामान्य चर्चा.  
 पानें ५५-६१.

### भाग पांचवा.

#### १९०७-१३ पर्यंतची परिस्थिति.

(३६) १९०७-८ सालाची हुंड्यांची विक्री; (३७) १९०८ सालचा  
 सरकारचा अनुभव; (३८) चेंबरलेन कमिशन; (३९) कमिशननें केलेल्या  
 सूचना.  
 पानें ६१-६८

### भाग सहावा.

#### युद्धकालीन परिस्थिति.

(४०) युद्धामुळे रुपयांनी भासणारी चणचण व चांदीच्या दरामध्ये  
 विलक्षण वाढ; (४१) हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याकरितां सरकारचे प्रयत्न;  
 (४२) वॉरिंग्टन कमेटीची नेमणूक; (४३) कमेटीच्या मुख्य सूचना;  
 (४४) कमेटीच्या सूचनांवर चर्चा.  
 पानें ६८-७६

### भाग सातवा.

#### चलनी नोटा.

(४५) चलनी नोटांचा इतिहास; (४६) चलनी नोटांच्या प्रसाराच्या  
 पद्धतीबद्दल दोन मते; (४७) युइलसन साहेबांची सूचना; (४८) १८६१ चा  
 चलनी नोटांबद्दलचा कायदा; (४९) चलनी नोटांचा महायुद्धापर्यंतचा इतिहास  
 (५०) चलनी नोटांप्रतीत्यर्थ राखून ठेवलेला निधि; (५१) चेंबरलेन कमिशनच्या  
 सूचना; (५२) युद्धकालीन चलनी नोटांचा प्रसार; (५३) वॉरिंग्टनस्मिथ  
 कमेटीच्या सूचना; (५४) १९२० सालचा पेपर करन्सी अमेंडमेंट ॲक्ट.  
 पानें ७६-९२.



( ९ )

## भाग आठवा.

### सोन्याचें नाणें.

(५५) सोन्याचें नाणें हिंदुस्थानांत सुरू न करण्यावद्दलचीं सरकार पक्षी-यांचीं कारणें; (५६) वर सांगितलेल्या कारणांवद्दल चर्चा.

पानें ९२-९ ०

## भाग नववा.

### स्टेट सेक्रेटरीनें विकाययास काढिलेल्या हुंड्या.

(५७) 'होम चार्जेस' म्हणजे काय ? (५८) व्यापारी हुंड्या काढण्याची पद्धत; (५९) हुंडणावळीचा दर म्हणजे काय ? (६०) गोल्ड पॉइंटस्; (६१) हिंदुस्थानांत हुंडणावळीच्या प्रश्नाला आलेलें महत्त्व; (६२) स्टेट सेक्रेटरीच्या हुंड्यांचा पूर्वेतिहास; (६३) स्टेट सेक्रेटरीची सध्यांची हुंड्यां काढण्याची पद्धत; (६४) चेंबरलेन कमिशनच्या सूचना; (६५) १९१६ सालचा हुंडणावळीचा दर; (६६) आयात निर्गत मालाच्या एकंदर किमतींतील अनु-कूल प्रतिकूल फरक; (६७) हिंदुस्थान सरकारच्या खजिन्यांतील शिल्लकींची व्यवस्था.

पानें १००-११५

## भाग दहावा.

### युद्धकालीन परिस्थिति.

(६८) सुवर्णविनिमयपरिमाणपद्धति वंतिला असलेले धोके; (६९) युद्धा-मुल्लें झालेली चांदीची भयंकर वाढ; (७०) गंगाजळीठेव व हुंडणावळीचा दर; (७१) वॅविंगटनस्मिथ कमिटीच्या सूचना; (७२) वरील सूचनांवद्दल चर्चा.

पानें ११५-१२३.

## भाग अकरावा.

### उपसंहार.

(७३) चलनपद्धतीवद्दल सरकारास कांहीं महत्त्वाच्या सूचना.



# भारतीय चलनपद्धति.

---

भाग १ ला.

---

## चलनपद्धतीचीं मूलतत्त्वे.

नाण्याविषयीं सामान्य विचार.

---



**उपोद्धातः—**हा विषय फार महत्त्वाचा आहे व ह्या विषयाचें सामान्य ज्ञान लोकांस होणें फार अगत्याचें आहे. पण वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, चांगल्या शिकल्यासवरलेल्या लोकांसही ह्या विषयाची फारच थोडी माहिती असते. इतकें गाढ अज्ञान लोकांत असण्याचें असें कारण दिसतें कीं, हा विषय शास्त्रीय आहे व त्यामुळें तो गहन आहे. पण अशी जरी वस्तुस्थिति असली तरी हल्लीं विद्या-प्रसार जास्त झाल्यामुळें लोकांची ज्ञानलालसा वृद्धिंगत होत आहे, व जगांत काय चाललें आहे, वर्तमान कालीं जीं राष्ट्रे भ्रमगण्य अशीं मानलीं गेलीं आहेत, त्याचें कारण काय असावें, हें जाणण्याची त्यांची उत्कट मनीषा आहे. अशा वेळीं ह्या चलनपद्धतीचा विचार लोकांपुढें मांडला असतां फायदेशीर होईल अशा आमची खात्री आहे.

हल्लीं दिंडुष्णानची जी विपन्नावस्था आहे तिचीं अनेक कारणे आहेत. ह्या कारणांपैकीं आमच्या मते एक कारण असें आहे कीं, येथील चलनपद्धति अशास्त्रीय अतएव अनिष्ट आहे. ही 'सुवर्णविनिमयपरिमाणपद्धति' काय आहे, ही अशास्त्रीय कां व कशी आहे ह्याबद्दल सविस्तर विवेचन पुढें येईलच. पण या विवेचनाचें जर समग्र ज्ञान व्हावयाचें असेल तर चलनपद्धतीच्या मूलभूत तत्त्वांची थोडीफार माहिती सामान्य वाचकांस होणें जरूर आहे; म्हणून तशा प्रकारची माहिती आम्ही खालीं देत आहोंत.

(२) नाण्याची आवश्यकता:—प्रत्येक देशांत चलनपद्धति ही सरकार-च्या धोरणानें प्रचलित झालेली असते. ह्या चलनपद्धतीची आवश्यकता काय आहे असा जर प्रश्न केला तर आपणांस असें उत्तर द्यावें लागेल कीं, सरकारला आपल्या प्रजेकडून दर वर्षी सारा वसूल करावा लागतो. हा सारा किंवा कर एक तर ठराविक नाण्याच्या रूपानें किंवा धान्य वगैरे वस्तूंच्या रूपानें लोक सरकारास देऊं शकतात. पण सरकारास सारा किंवा कर द्यावा लागतो एवढ्याच-करितां कांहीं नाण्याचा जन्म झालेला नाही. लोक जेव्हां व्यापार सुरू करतात तेव्हांसुद्धां वस्तूंची किंमत ठरविण्याकरितां विवक्षित नाण्याची आवश्यकता भासूं लागते.

(३) नाण्याच्या पूर्वेतिहासाबद्दल अरिस्टॉटलची कल्पना व तिजवर चर्चा:—पण ही किंमत ठरविण्यास विवक्षित किंमतीचें नाणें जरी सोयीचें असलें तरी व्यापारबाल्यावस्थेंत असतांना ही नाण्याची कल्पना अस्तित्वांत नव्हती. पूर्वी लोक वस्तूंनीं वस्तू विकत देत घेत असत. ह्याच पद्धतीला इंग्रजींत 'बाईर' ही संज्ञा आहे. प्रसिद्ध ग्रीक तत्ववेत्ता अरिस्टॉटल ह्यानें 'राजनीतिशास्त्र' नांवाच्या ग्रंथांत असें स्पष्ट म्हटलें आहे कीं, 'प्रथम वस्तूंचा बदलाबदल वस्तूंनींच होत असे; नंतर वस्तूंची किंमत नाण्याचें रूपांत ठरविण्याची पद्धत सुरू झाली. ज्यावेळीं एका देशांतील लोक स्वतःच्या उपजीविकेकरितां दुसऱ्या देशाच्या लोकांवर अवलंबून राहूं लागले व आपणांस लागणारा माल बाहेरून आणून आपली गरज भागून उरलेला माल बाहेर पाठवूं लागले तेव्हां



अर्थातच पैशाची जरूरी ठळकपणें भासूं लागली; व असा व्यापार करीत अस-  
तांना जी वस्तु निसर्गतः महत्त्वाची व व्यवहारांत उपयोगाची असेल तिचा  
उपयोग करण्याचें त्यांनीं ठरविलें असावें. अशी वस्तु म्हणजे लोखंड, रूपें वगैरे  
जिन्नस होत. ' कांहीं लोकांचे मते अरिस्टॉटलचे हें म्हणणें अक्षरशः खरें नाहीं.  
प्रथम वस्तूनीं वस्तू विकत देणें घेणें, नंतर वस्तूची किंमत ठरवितांना द्रव्याचा  
उपयोग करणें, नंतर पतीवर व्यवहार करणें असा क्रम जो कांहीं लोक देत  
असतात तो बरोबर नाहीं. कारण व्यवहारांत पैशाचा उपयोग करण्याचें  
लोकांनीं आपसांत ठराव करून निश्चित केलें असें मानणें चुकीचें होईल. त्याच-  
प्रमाणें वस्तूंची अदलाबदल करण्याची एक पद्धत संपल्यावर दुसरी सुरू झाली,  
नंतर तिसरी सुरू झाली असें म्हणणें इतिहासास सोडून आहे. वस्तुस्थिति  
अशी आहे कीं, वर सांगितलेले तिन्ही प्रकार मूळ स्वरूपांत प्रथमपासूनच  
होते व भोंवतालच्या परिस्थितीप्रमाणें ह्या प्रकारांची वाढ आजपर्यंत कमीजास्त  
झालेली आहे. कसेंही असो. एवढी गोष्ट निश्चित आहे कीं, प्रथम वस्तूंची  
अदलाबदल वस्तूनींच करण्याची पद्धत जोरांत होती, पण ही पद्धति गैरसोयीची  
व त्रासाची आहे असें लोकांस कळून येऊं लागलें. एखाद्या मनुष्याजवळ कापड  
आहे व त्याला धान्य हवें आहे. तें संपादन करण्यास त्यानें असा मनुष्य  
शोधून काढिला पाहिजे कीं, ज्याच्याजवळ धान्य आहे व ज्याला कापडाची  
जरूरी आहे. असा मनुष्य सांपडेपर्यंत त्याला थांबावें लागणार. तेव्हां जी वस्तु  
सर्वासच महत्त्वाची वाटते व जिच्या मदतीनें वाटेस तो जिन्नस घेतां  
येईल अशी वस्तु जर विनिमयसाधन म्हणून प्रचारांत येईल तर तें सर्वासच  
सोयीचें होईल. अशी वस्तु एकदमच कांहीं चांदी किंवा सोनें म्हणून निश्चित  
झाली नाहीं. प्रथम प्रथम इतर वस्तूंपेक्षां ज्या वस्तूला जास्त मागणी किंवा  
महत्त्व असे तीच वस्तु जिनसांची अदलाबदल करण्याचें साधन म्हणून  
प्रचारांत आली. अशी वस्तु कांहीं एकच नसे. ही वस्तु कधीं व्यवहारांत  
लागणाऱ्या नित्य वस्तूंपैकीं एक असे, तर कधीं शरीरास विभूषित करणारा  
दागिना असे. हे दागिने सोन्यारूप्याचेच असत असें नाहीं. मनुष्य ज्या मानानें  
सुधारलेला असे त्या मानानें कधीं जनावराचें कातडें तर कधीं कवण्या व

कधी सोन्याख्याचे दागिने असत. पुढे पुढे समाजाची जशी प्रगति झाली त्या मानाने पुष्कळ वस्तूंच्याऐवजी एकच वस्तु प्रचारांत येऊं लागली व ती वस्तु म्हणजे लोखंड, तांबे, चांदी किंवा सोने अशासारखी एखादी धातु होय. लोकांना अशी धातु आवडण्याचें असें कारण दिसतें कीं, इतर वस्तूपेक्षां ही धातु सर्वत्र विकतां येते हा तिचा विशेष होय. पुढे पुढे मनुष्याला संसारांत जास्त द्रव्य खर्च करण्याची आवश्यकता भासूं लागली व वस्तूंच्या किंमती नाडत चालल्या, अशा वेळीं सर्वांत जास्त किंमतीची धातु प्रचारांत येऊं लागली व अशा रीतीनें सोन्याचे महत्त्व प्रस्थापित झालें.

(४) नाण्याचा आरंभ:—पण आतां असा प्रश्न उपस्थित होतो कीं नाण्याचा आरंभ कसा झाला. वर सांगितलेंच आहे कीं, प्रथम वस्तु-विनिमयाचीं साधनें नैसर्गिक पदार्थ असत व हे पदार्थही अनेक असत. पुढे पुढे लोकांना असें वाटूं लागलें कीं, ज्या वस्तूंमुळे जिनसा सारख्या प्रमाणांत विकत घेतां येतात व निरनिराळ्या रकमेपर्यंत त्या जिनसा विकत घेण्याकरितां ज्या वस्तूंचे विभाग करतां येतील त्याच वस्तु प्रचारांत आणलेल्या वन्या. अशा वस्तूंचा आकार, परिमाण व रूप जर सारखेंच असेल तरच त्यांचा उपयोग होणार हें उघड आहे. आरंभी निरनिराळ्या किंमतीच्या जिनसां विकत घेण्याचें कामीं एकाच वस्तूचा उपयोग होणें शक्य नसल्यामुळे निरनिराळ्या वस्तु प्रचारांत आणल्या लागत. उदाहरणार्थ, एका विशिष्ट किंमतीचा जिनस—धान्य किंवा कापड—विकत घेण्याचें कामीं जर एखादा बैल किंवा बकरा उपयोगी पडत असला तर याहून कमी किंमतीच्या जिनसा विकत घेण्याकरितां त्याच बैलाचें किंवा बकर्याचें कातडें उपयोगांत आणीत असत. कधी कधी निरनिराळ्या दर्जाची एकच वस्तु निरनिराळ्या किंमतीच्या वस्तु विकत घेण्याचें कामीं उपयोगी पडत असे. उदाहरणार्थ, निरनिराळ्या आकारांच्या रंगांच्या कवड्या निरनिराळ्या किंमतीच्या जिनसा विकत घेण्याचें कामीं उपयोगी पडत. पुढे हळू हळू एकाच आकाराचीं व निरनिराळ्या किंमतीचीं नाणीं कृत्रिम उपायानें पाहून प्रचारांत आणण्याची चाल सुरू झाली. अशा तऱ्हेनें द्रव्याला समरूपता व अभि-

ज्ञान प्राप्त झाल्यावर त्या द्रव्याची निरनिराळी नाणी पाडणे सोपे होऊं लागलें. कारण आपण हल्लीं नाणें पाडतो म्हणजे काय करतो? एखाद्या धातूचा तुकडा घेऊन त्याचे सारख्या आकाराचे आपण लहान लहान तुकडे पाडतो व त्यावर एका ठराविक किंमतीचा छाप मारल्यावर हा तुकडा अमुक किंमतीचा आहे हें अभिज्ञान किंवा ही ओळख आपणांस होऊं लागते.

( ५ ) नाण्याची वाढ:—नाण्याची व्याख्या जेव्हां सन अशी केलेली आहे:— 'नाणीं हे एक प्रकारचे धातूचे गट होत व त्यांचें वजन व कस ही त्या धातूच्या वरच्या भागावर काढलेल्या आकृतीच्या खरेपणावरून निश्चित केली जातात.' नाण्यावर जी आकृति काढली असते ती जर क्षिजून गेली नाही तर त्या नाण्यांत मूळची शुद्ध धातु व ढरविलेंल वजन कायम आहे, त्यांत इतर धातूची भेसळ केलेली नाही व तें नाणें कानसुन काढलेलें नाही असें खास समजावें. नाण्याची उत्क्रांति कशी झाली हें समजणें फारसें अवघड नाही. प्रथम प्रथम ज्या वस्तु जाल्याच एका स्वरूपाच्या असत त्यांना विवक्षित आकार, परिमाण व वजन देणें ही पहिली पायरी होय. उदाहरणार्थ, आफ्रिकेतल्या निग्रोच्या कवड्या, वगैरे जिनसा होत. ह्याच युक्तीचा अवलंब एकामागून एक प्रचारांत येणाऱ्या इतर वस्तूंच्या बाबतींत करण्यांत येऊं लागला. ज्यावेळीं वस्तूंची अदलाबदल करण्याचें कामी धातु उपयोगांत येऊं लागली त्यावेळीं तिच्या लहान पाचरी किंवा खिळे किंवा निमुळते लहान आकाराचे स्तंभ वनविण्यांत आले. हल्लीं पुढां अंतर्राष्ट्रीय व्यापारी देवघेवीच्या वेळीं रोख नाणीं न देतां लगडीच देण्यांत येतात व ह्या लगडी म्हणजे गत कालच्या निमुळत्या स्तंभाचे निदर्शकच होत असें म्हटलें पाहिजे. व्यापारी लोक नाण्याचे ऐवजीं लगडी जास्त पसंत करतात, ह्याचें कारण असें असावें कीं, अवघर्षणानें नाणीं जशीं क्षिजतात तशा ह्या लगडी क्षिजत नाहींत. नाण्याचा आकार सामान्यपणें वाटोळा असतो अशी आपली दृढ समजूत आहे; पण कधीं कधीं नाणीं चतुष्कोणी, पटकोणी, अष्टकोणी, व चंद्र कोरीच्या आकाराचीं सांपडतात. पण अगोदर हीं नाणीं वर्तुळाकृती कशीं झालीं हें निश्चित सांगतां येत



नाहीं. पण ही आकृति प्रचारांत आल्यावर लोकांच्या मनांत धातूची वाटोळी तबकडी करून तिजवर भोके पाडणे ही कल्पना आली असावी; व एकदा अशा तऱ्हेची नाणीं सुरू झाल्यावर त्यांवर खुणेकरतां कांहीं आकृति काढावी म्हणजे लबाडी होणार नाहीं ही कल्पना सहजच सुचली असेल. पूर्वी नाण्याच्या एकाच बाजूला छाप उठवला जाई; पण पुढे पुढे असा अनुभव येऊं लागला कीं, दुसऱ्या बाजूंवर कांहीं आकृति नसल्यामुळे लुच्चे लोकांना त्या नाण्यांतील कांहीं धातू काढून घेतां येऊं लागली. ही लबाडी थांबावी म्हणून नाण्याच्या दोन्ही बाजूंवर आकृती उठविण्याचा प्रचार सुरू झाला व नाण्याच्या कांठावर कंगोरेही पाडण्यांत येऊं लागले. अशा रीतीनें हल्लीं प्रचारांत असलेल्या नाण्याची वाढ झालेली आहे.

(६) नाण्यांत असलेली धातुः—निरनिराळ्या देशांत निरनिराळ्या वेळीं निरनिराळ्या धातूंचीं नाणीं बनविण्यांत आलेलीं आहेत. लोखंड, तांबें, शिसें, काथिल, प्लॅटिनम, रुपें व सोनें ह्या सर्व धातूंचा उपयोग करण्यांत आलेला आहे. कोणत्या वेळीं कोणत्या धातूची निवड होत असे हें त्या वेळीं असलेल्या वस्तूंच्या किमतीवर व लोकांच्या उत्पन्नावर अवलंबून असे. पण आपण असा एक सामान्य नियम लक्षांत ठेविला पाहिजे कीं, लोकांची पैसे मिळविण्याची व खर्च करण्याची शक्ति व रहाणी जशी जास्त प्रमाणांत वाढते तशी जास्त किमतीच्या नाण्याची जरूरी लोकांस भासत असते.

हल्लीं जगांत असलेलीं प्रचलित नाणीं जर आपण पाहिलीं तर चांदी व सोनें ह्या दोन धातूंचाच नाणें पाडण्याचें कामीं उपयोग होत असतो. आतां ही गोष्ट खरी आहे कीं, हल्लीं सुधारलेल्या देशांत कागदी नोटा, मग त्या सरकारनें काढिलेल्या असेल किंवा पेढ्यांनीं काढिलेल्या असेल, व्यापारांत देवघेवाच्या कामीं उपयोगांत आणलेल्या असतात व त्यामुळे सोन्यारुप्याची पूर्वीइतकी जरूरी राहिली नाहीं. तरीपण वस्तुविनियमसाधन ह्या नात्यानें ह्या सोन्या-रुप्याची गरज केव्हांही भासणारच. निव्वळ कागदी घोडे नाचवून व्यापाराची प्रचंड उलाढाल जर कोणी करूं झाले तर व्यापारी आणीबाणीनें वेळीं हा कागदी डोलारा डांसकून पडल्यावाचून राहणार नाहीं. कांहीं लोकांचें असें म्हणणें



आहे की, सुधारलेल्या देशांत आयात मालाची किंमत निर्गत मालाच्या किंमतीने परस्पर फिटून जाते व इंग्लंडसारख्या देशांत तर बहुतेक व्यवहार पतीवर व कागदी नोटांवरच चालतो. ह्या सर्व गोष्टी सामान्यपणे खऱ्या आहेत; पण त्यां सोन्याच्या आधारावरच चालतात हें आपण विसरतां कामा नये. इंग्लंडमध्ये लोकांची पूर्ण खात्री असते की, आपण आपल्या नोटा 'बँक ऑफ इंग्लंड' मध्ये घेऊन गेलों तर आपणांस नोटांचेऐवजी सोने खास मिळेल व ह्याच विश्वासावर लोक आपलें काम नोटावर भागवितात. लोकांचा हा विश्वास कांहीं कारणांमुळे जर उडाला, तर ते नोटा फेंकून देऊन सोने जवळ ठेऊन आपला व्यवहार सोन्यानेच करतील ह्यांत शंका नाही.

( ७ ) सोन्याचांदीचें महत्त्व:—आतां प्रश्न असा उद्भवतो की, फार प्राचीन काळापासून सोने व चांदी ह्यांनाच महत्त्व कां आलें आहे ? सोन्याचांदीला एवढें महत्त्व येण्याचीं अनेक कारणे आहेत. पहिलें कारण असें दिसतें की, लोकांना ह्या दोन धातूंच्या योगनें आपलें शरीर सुशोभित करण्याची हौस पुरवून घेतां येत असे. आपला असा अनुभव आहे की, ज्या वस्तूंच्या योगनें मनुष्यास डामडोल करतां येतो त्या वस्तूंना नेहमीं मागणी असते; व अशा वस्तु जर विनियमांनीं साधनें होऊन बसलीं तर त्यांत आश्चर्य मानण्याचें कांहीं एक कारण नाही. दुसरें कारण असें आहे की, ह्या धातु गंज वगैरे चढून कधीही कमी होत नाहींत. तिसरें कारण असें आहे की, ह्या धातु लोकांच्या गरजांना पुरून उरणाऱ्या असून पुनः त्या साधारणपणे दुर्मिळ आहेत; कारण त्या थोड्या प्रमाणांत व बऱ्याच खर्चानें प्राप्त होणाऱ्या आहेत. चवथें कारण असें दिसतें की, ह्या धातूंना पुष्कळ वर्षांच्या रुढीनें महत्त्व आलेलें आहे. सर्वांनाच ह्या दोन धातु हव्या आहेत व त्यांचा प्रसार फार प्राचीन काळापासून चालूं असल्यामुळे त्यांना साहजिकच महत्त्व आलेलें आहे, व ह्या महत्त्वांमुळे त्यांची किंमतही आजपर्यंत टिकलेली आहे व ज्या माणसाजवळ किंवा राष्ट्राजवळ ह्या धातु जास्त प्रमाणांत असतात त्या माणसाचा व त्या राष्ट्राचा दर्जा राजकीय दृष्ट्या श्रेष्ठ मानला गेला आहे. त्यांतल्यात्यांत चांदीपेक्षां सोने जास्त मौल्यवान् असल्यामुळे बहुतेक सुधारलेल्या

देशांत सोन्याचाच उपयोग नाहीं पाडण्याचे कामीं होत असतो व थोड्या किंमतीचीं नाणीं पाडण्याकडे चांदीचा उपयोग करण्यांत येतो. ज्या देशांत सोन्याचे नाणें असून सर्व वस्तूंची किंमत सोन्यानें ठरविली जाते त्या देशाला आपली आर्थिक सन्नति करून घेतां येते असा युरोप खंडांतल्या राष्ट्रांचा अनुभव आहे. तेव्हां हिंदुस्थानचे लोक ह्या देशांत सोन्याचीं नाणीं सर्रास सुरू करा असें कां क्षणतात तें आतां वाचकांस समजेल.

(८) चांगल्या नाण्याला लागणारे आवश्यक गुणः—कोठलेही नाणें जर लोकप्रिय व्हावयाचें असेल व त्याला ' चांगलें नाणें ' अशी जर संज्ञा द्यावयाची असेल तर खालीं सांगितलेले गुण त्या नाण्यांत असेल पाहिजेतः—

(१) नाण्याच्या वजनांत व घटनेंत पूर्ण सारखेपणा असणें. ही गोष्ट फार जरूरीची आहे. नाणें तयार करितांना तें पुष्कळ दिवस टिकावें म्हणून सोन्याच्या किंवा चांदीच्या धातूंत थोडें तांबें मिसळण्याची चाल आहे; पण ही तांब्याची धातु प्रत्येक सोन्यारूप्याच्या नाण्यांत ठराविक प्रमाणांतच मिसळली पाहिजे व सर्व नाणीं सारख्या किंमतीचीं बनविलीं पाहिजेत. ज्यावेळीं नाणें पाडण्याच्या कलेंत पूर्ण वाढ झालेली नव्हती अशा वेळीं नाणीं सारख्याच किंमतीचीं पाडलीं जात नसत.

तसेंच नाण्याचें वजनही कमीजास्त असतां कामा नये. व्यवहारांत ही गोष्ट सर्वांशांनीं अमलांत आणणें शक्य नाहीं. तरीपण शक्य तितकी काळजी ह्या बाबतींत घेतली पाहिजे. ज्या देशांत नाणें पाडलें असेल त्या देशांत त्याचा व्यवहार नुसता मोजून होतो. कारण त्या नाण्याची कायद्यानें ठरविलेली किंमत लोकांस मान्य असते. मी जर एकाद्या दुकानांत गेलों व १० रुपयांचें कापड खरेदी केलें तर दुकानदार नुसते रुपये मोजून घेईल व त्या रुपयांवर जर सरकारी शिक्षा असला तर तीं नाणीं तोलून पाहण्याच्या भानगडींत तो पडणार नाहीं; पण परदेशी व्यापाऱ्याला जर मला रुपये द्यावयाचे असतील तर तो त्या रुपयांचें वजन करून जितकी चांदी त्या रुपयांत असेल त्या चांदीच्या किंमतीचा माल देईल. ह्या कारणास्तव नाण्याचें वजन विनचूक असणें अवश्य आहे.

( २ ) दुसरी गोष्ट म्हणजे नाण्याचा आकार व वजन ही सोयीची पाहिजेत. नाण्याचा मुख्य हेतू असा आहे की, ते लोकांच्या हातांत नेहमी खेळले पाहिजे. हा हेतू जर साध्य व्हावयाचा असेल तर त्याचा आकार व वजन ही बेताची व सोयीची पाहिजेत.

( ३ ) चांगले नाणे असे असले पाहिजे की, इतर लोकांना बनावट रीतीने ते पाडता येऊ नये. ही गोष्ट जर साध्य व्हावयाची असेल तर नाण्यावर जी आकृति ठावावयाची, तिचे अनुकरण इतरांस करता येऊ नये व तसे अनुकरण जो कस लागेल त्याला ते त्रासाचे व खर्चाचे वाटले पाहिजे. हल्ली नाणी पाडण्यास लागणाऱ्या यंत्रामध्ये इतकी सुधारणा झाली आहे की, बनावट नाणी पाडणे बहुतेक अशक्यच होऊन बसले आहे.

( ४ ) शेवटली गोष्ट म्हणजे नाणी टिकावू असून ती चटकन ओळखता आली पाहिजेत. प्रत्येक नाणे इतके टणक व चिंबट असावे की, ते नेहमी वापरण्यांत आल्यामुळे ते झिजू नये; त्याचप्रमाणे ते इतके ठोकून वाढवितां यावे की, त्यावर छाप सहज उठवितां यावा. नाणे टिकावू करण्यास सोपी युक्ती अशी आहे की, त्या नाण्याच्या भोंवतालचा काठ त्याच्या पृष्ठ भागापेक्षा किंचित उंच असावा म्हणजे नाणे फारसे झिजत नाही.

९. नाणे कोणी पाडावे:—हल्ली नाणे पाडण्याचा अधिकार असेल हे राजसत्तेचे चिन्ह मानले गेले आहे; अतएव प्रत्येक राष्ट्रांत तेथील सरकारच हा अधिकार आपल्या हातांत ठेवीत असते. पण असा एक काळ होता की, त्या काळांत खाजगी व्यक्तींकडे हा अधिकार सोंपविलेला असे. आपणांस ठाऊक आहे की, पेशवाईत नाणे पाडण्याचा अधिकार कांहीं ठराविक लोकांकडे असे; पण अशा पद्धतीचा दुष्परिणाम काय होतो हे श्रीमंत नानासाहेब पेशवे ह्यांस कळून चुकल्यावर त्यांनी टांकसाळीची व्यवस्था आपल्या हातांत घेतली. युरोपखंडातही हा अदुभवन आल्यामुळे सरकार आपल्या हातांत हा नाणे पाडण्याचा अधिकार ठेवीत असते. पूर्वी इंग्लंडांत पेढ्यांना आपल्या नोटांचा प्रसार करण्याची मुभा



असे; पण अशा नोटा फाजोल प्रमाणांत काढून त्यांपासून नफा मिळवावयाची प्रवृत्ति ह्या पेढ्यांची दिसून आल्यामुळे फक्त बँक आफ् इंग्लंडलाच कांहीं विवक्षित अटीवर नोटा काढण्याचा अधिकार तेथील सरकारने दिलेला आहे. नाणी पाडण्याचा अधिकार खाजगी व्यक्तींना दिला असतां पहिली मुख्य अडचण अशी उत्पन्न होते कीं, सामान्य माणसांना वजन, कस वगैरे बाबतींत खरी नाणी कोणतीं, खोटी नाणी कोणतीं ह्याचा निर्णय करणे कठीण पडतें. कारण प्रत्येक नाणें पाडणारा गृहस्थ आपल्या इच्छेप्रमाणें नाण्यावर छाप व आकृति उठविणार व जर एखाद्या लुच्चा सराफानें खोटी नाणी पाडण्यास सुरुवात केली तर खऱ्या खोऱ्या नाण्यांची सरभेसळ होऊन अन्न व गरीब माणसांचें नाहक नुकसान होणार. अशा दृष्टीने विचार केला असतां खाजगी व्यक्तीकडे नाणें पाडण्याचा अधिकार न सोंपवितां सरकारनेच हें काम अंगार घेणें फार फायदेशीर आहे. नाणी पाडण्यापासून होणारा फायदा हा लोकांकडूनच जर व्हावयाचा तर तो सर्व लोकांसच परत मिळाला पाहिजे; कांहीं ठराविक व्यक्तींना मिळणें न्याय्य होणार नाहीं. हल्लीं चौहोंकडे लोकसत्तेचा वारा वाहत आहे व लोकसत्ता व सरकार हीं जेव्हां एकजीव असतात तेव्हां हा फायदा सरकारला मिळाला म्हणजे अप्रत्यक्ष रीतीनें लोकांसच परत मिळत असतो; पण हिंदुस्थानांत सरकार व हिंदी जनता ह्यांचें तादाल्य न झाल्यामुळे रुपयासारखें कृत्रिम नाणें सुरू करून सरकार दर रुपयामागे जो ६ भाणे नफा मिळवितें त्याचा फायदा येथील लोकांस मिळत नाहीं; तर हा नफा सुवर्णगंगाजळी रुपानें विलायतेंत ठेवला गेल्या कारणानें तेथील व्यापाऱ्यांना त्याचा फार फायदा होत आहे; कारण त्यांना स्वस्त व्याजानें ही गंगाजळी ठेवितली रकम वापरावयास मिळत आहे.

(१०) नाणी पाडून घेण्याकरतां लागणारा खर्चः—प्रत्येक देशांत सरकार आपल्या सोयीकरतां किंवा आपल्या प्रजेच्या सोयीकरतां घातूंच्या लगडींपासून नाणी पाडीत असतें. सरकार ज्यावेळीं आपल्या सोयीकरितां नाणी पाडीत असतें तेव्हां ह्या खर्चाचा प्रश्न उद्भवत नाहीं; पण ज्यावेळीं



खाजगी कामाकरिता लोक आपल्या लगडी घेऊन नाणी पाडून घेण्याकरितां टांकसाळीत जातात त्यावेळीं ही नाणी पाडून देण्याबद्दल सरकारने कांहीं फी त्यांच्याकडून घ्यावी किंवा काय असा प्रश्न उद्भवतो. कांहीं लोकांच्या मताने नाणी पाडण्याबद्दल भाडे आकारणे वावगे होणार नाही. कारण टांकसाळीत पाडून तयार झालेलें नाणें हें कच्च्या मालापासून बनलेल्या पक्क्या मालाप्रमाणेंच असतें व कच्चा माल पक्का बनविण्याबद्दल जर आपण एकाद्या व्यापाऱ्याला थोडी जास्त किंमत देतो तर नाणें पाडण्याबद्दल सरकारास भाडे देण्यास आपण कां कुरकुरावें ? शिवाय सरकारने असें भाडे आकारलें म्हणजे नाणें देशाच्या बाहेर फारसें जाणार नाही; कारण बाहेरचे व्यापारी ह्या भाड्याचा खर्च सोसण्याचें नाकारून नुसत्या सोन्याचांदीच्या लगडी घेण्यास तयार होतील व नाणें आपोआपच देशांतल्या देशांत राहिल. इतकेंच नव्हे तर नाणीं आटून नाहींशी होण्याचा संभव कमी होईल; कारण एखाद्या इसमानें जवाहिराच्या व्यापाऱ्याकडे नाणीं आटविण्याकरतां नेलीं असतांना तो व्यापारी नाणीं पाडण्यास लागणारा खर्च सोसण्यास तयार होणार नही व नाणीं आणणारा इसम अशीच इच्छा करणार कीं, आपण एकाद्या सोसलेला खर्च ह्या व्यापाऱ्याकडून निघालाच पाहिजे. ह्याचा असा परिणाम होईल कीं, नाणीं अटविण्याबद्दल कोणाचीच इच्छा होणार नाही.

ह्याच्या उलट दुसऱ्या लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं, नाणीं मोफत पाडून घ्यावीत म्हणजे परदेशचे व्यापारी सुद्धा हीं नाणीं वापरूं लागतील व त्यामुळे स्वदेशाच्या व्यापाराला अनायासें उत्तेजन मिळेल. दुसरे असें कीं, मोफत नाणीं पाडल्यानें ज्या वेळीं कांहीं कारणानें किंमतीत फरक होऊं लागतो व त्यामुळे पैशाची जरूरी कमी भासूं लागते अशा वेळीं नवीन बदललेल्या किंमतीशीं ह्या नाण्यांचा पुनः लवकर जाम वसतो. नाणें पाडण्याबद्दल थोडें भाडे आकारल्यानें, नाणीं बाहेर जाण्यानें होणारें नुकसान, तीं नाणीं बाहेर न गेल्यामुळे, होत नाहीं ह्या म्हणण्यांतही फारसा अर्थ नाही. कारण हें नुकसान मुळांतच फारसें होत नाहीं. कारण जीं नाणीं बाहेर जातात त्यांपैकीं वरींच

नाणीं देशांत परत येतात. शिवाय असे कांहीं प्रसंग व्यापारांत येतात कीं, त्या-  
वेळीं सोन्याचादीच्या लगडीं उपलब्ध नसल्यामुळे नाणीं पाठवावींच लागतात.  
अशा वेळीं व्यापारी लोक स्वतः नुकसान न सोपतां देशांत आणलेल्या माला-  
वर थोडी किंमत चढवून गिऱ्हाईकांकडून तें नुकसान भरून काढतील हें उ-  
घड आहे.

अशा तऱ्हेची दोन पक्षांची ह्या विषयासंबंधानें विचारसरणी आहे. एक-  
दरोंत विचार करतां असें दिसतें कीं, नाणीं पाडण्यास जो प्रत्यक्ष खर्च लागतो  
तेवढाच सरकारनें लोकांकडून त्यांचीं नाणीं पाडण्याबद्दल घ्यावा. ह्याहून जास्त  
पैसे घेणें म्हणजे धातूच्या लगडी घेऊन येणाऱ्या माणसाचे नाहक नुकसान  
करणें आहे; इतकेंच नव्हे तर लोकांची विनाकारण फसवणूक होऊन हीणकस  
नाण्यापासून होणारे तोटे दिसूं लागतात.

(११) विनिमयचलनः—( Medium of Exchange ) पूर्वी  
ज्यावेळीं वस्तूंनीं वस्तूंची खरेदीविक्री करण्याची पद्धती होती त्यावेळीं व्यापा-  
रांची एवढी वाढ झालेली नव्हती; पण व्यापारांत ज्यावेळीं पैशांचा उपयोग कर-  
ण्यांत येऊं लागला तेव्हां समाजांत मोठीच क्रांती घडून आली. पूर्वी जमीनदार  
व त्यांची कुळे, किंवा राजे व त्यांचे ठेवलेले नोकर—मग ते नोकर लष्करी खा-  
त्यांत काम करीत असोत किंवा इतर खात्यांत काम करीत असोत—ह्यांचे संबंध  
पूर्वापर रुढीनेंच ठरलेले असत व हे संबंध जवळ जवळ गुलामगिरीचेच असत;  
पण ज्यावेळीं कामावर ठेवलेल्या माणसास पैशाच्या रूपानें वेतन देण्याचा प्रघात  
सुरू झाला तेव्हां सेव्य व सेवक ह्यांच्या परस्परसंबंधांत विलक्षण स्थित्यंतर  
घडून आलें व त्या संबंधांना ठरावाचे रूप प्राप्त झालें. अशा प्रकारचे स्वरूप प्राप्त  
झाल्यावर समाजाची कशी प्रगति झाली हें सांगण्याचें हें स्थळ नव्हे; पण एवढेंच  
येथें सांगितलें असतां पुरे होईल कीं, सामाजिक व राजकीय स्वातंत्र्य ह्या बदल-  
लेल्या परिस्थितीमुळे लोकांस मिळून एकंदर मानवजातीचा पुष्कळ फायदा  
झाला. असा फायदा होण्याचीं अनेक कारणें आहेत. वस्तूंची अदलाबदल कर-  
ण्याकरितां पैशाचा उपयोग होऊं लागला म्हणजे ही अदलाबदल फार सुलभ

रीतीने होऊं लागते व तशी ती सुरू झाली म्हणजे श्रमविभागाचें तत्त्व जारीनें जमलांत येऊं लागतें व हें तत्त्व प्रचारांत येऊं लागलें म्हणजे उद्योगधंद्याची वाढ होऊन प्रत्येक माणसाला आपल्या योग्यतेप्रमाणें व इच्छेप्रमाणें धंद्याची निवड करून स्वतःची उन्नति करून घेतां येते.

( १२ ) पैशाचे उपयोगः—पैशाचे अनेक उपयोग आहेत. त्यांपैकीं मुख्य उपयोग म्हणजे पैशामुळें वस्तूंची अदलावदल सुलभ रीतीनें करतां येते हा होय. कांहीं लोकांची अशी कल्पना आहे कीं, पैशाची प्रत्यक्ष मदत वस्तुविनियमाचे कामीं फारच थोडी होते, कारण हल्लींच्या विसाव्या शतकांतल्या व्यापारी युगांत सुद्धां जिनसांची अदलावदल जिनसांनींच होत असते, व एखाद्या देशाचा जर आपण व्यापार घेतला तर त्या देशचे व्यापारी परदेशी व्यापाऱ्यांना रोख पैसे न देतां ते आपापसांत मालांची नुसती अदलावदल करीत असतात. ही कल्पना सर्वांशांनीं खरी नाही. हल्लींच्या औद्योगिक काळांत पैशाचा उपयोग न करण्याचें मनांत आणलें तर हल्लीं प्रचलित असलेला श्रमविभाग अशक्य होऊन वसेल. मालाची अदलावदल करणें ही साधी गोष्ट नव्हे. ज्यावेळीं एखादा व्यापारी आपला माल विकतो त्यावेळीं तो गिऱ्हाईकाकडून रोख पैसे घेऊन आपल्याला हवा तो माल दुसऱ्या व्यापाऱ्याकडून घेत असतो. अशा दृष्टीनें विचार केला असतां व्यापारी देवघेवांत पैशाच्या उपयोगाकडे दुर्लक्ष्य करणें चुकीचें होईल. नुसत्या वस्तूंच्या साठेलेल्यानेंच जगांतील व्यापार चालतो हें म्हणणें खोटें आहे.

पण पैसा म्हणजे रोख नाणें किंवा नाणेंवाचक एकादी हुंडी किंवा बँक नोट असा अर्थ आमच्या म्हणण्याचा नाही. आमचें एवढेंच म्हणणें आहे कीं, मालाची खरेदी व विक्री होत असतांना त्यांची किंमत पैशांत व्यक्त झालीच पाहिजे व मालाची अदलावदल होत असतांना जर एकाद्या व्यापाऱ्यानें दुसऱ्या व्यापाऱ्याकडून कमी किंमतीचा माल विकून जास्त किंमतीचा माल विकत घेतला तर त्याला वजावाकी करून जादा किंमतीवद्दल रोकड घावी लागेल.

ह्या उपयोगाशीं पूर्ण तादात्म्य असलेला असा दुसरा उपयोग म्हणजे म्हणजे पैशामुळें वस्तूंच्या किंमती निश्चित करतां येतात व किंमती ठर-



विण्याचें एक ठराविक प्रमाण आपणांस मिळतें. इंग्लंडमध्ये असलेला साव्हरिन, अमेरिकेंतील डॉलर हीं ह्या प्रमाणाचीं उदाहरणें होत; व ह्या देशांत सर्व वस्तूंच्या किंमती ह्या ठराविक प्रमाणांत निश्चित केल्या जातात. प्रत्येक वेळीं किंमत देत असतांना ह्या ठराविक प्रमाणाचाच उपयोग करण्याची जरूरी नाहीं. एखाद्या वस्तूची किंमत १० साव्हरिन आहे असे ठरल्यावर ह्या साव्हरिनऐवजीं तित-  
क्याच किंमतीचीं इतर धातूंचीं नाणीं किंवा कागदीं नोटा दिल्या तरी चालतात.

ह्याशिवाय इतर उपयोग म्हणजे हें प्रमाण एकदां निश्चित झाल्या-  
वर वस्तूंची किंमत ताबडतोब न देतां कालांतरानें देण्याचें साधन म्हणून पैसा उपयोगी पडतो व पुष्कळ काळपर्यंत पैशाचा संग्रह करतां येतो. कापड, धान्य वगैरे वस्तु कालांतरानें कुजतात, सडतात व नाश पावतात; पण सोने, चांदी, तांबें ह्या धातू अशा आहेत कीं, त्यांचें वर्णन 'नैवं दहति पावकः । न चैनं क्लेदन्त्यापो न शोषयति मासुतः' ॥ ह्या भगवद्गीतेच्या शब्दांत करतां येईल. ह्याशिवाय पैशाचे इतरही उपयोग आहेत; पण ते विशेष महत्वाचे नसल्याने त्यांचा उल्लेख करण्याची जरूर नाहीं.

असो. वर सांगितलेल्या मुख्य उपयोगापैकीं सर्वांत मुख्य उपयोग म्हणजे पैशानें वस्तूंची बदलाबदल सुलभ होते हा होय. विनियमसाधन म्हणून पैशाचा लोकांत जो प्रसार होतो त्याचीं अनेक कारणें आहेत. पण मुख्य कारण हें आहे कीं, ह्या पैशाचे विनियमचलन (Circulating Medium of Exchange) ह्या नात्यानें नाणें, नोटा वगैरे जे अनेक प्रकार आहेत ते लोक मान्य करतात असा सर्वांचा भरंवसा असतो. लोकांना ही जी खात्री वाटते त्याचीं हीं अनेक कारणें आहेत. लोकांना असे वाटतें कीं, समाजांत सोन्याचांदीला त्यांच्या नैसर्गिक मूल्यामुळे केव्हांही मागणी असणार व लोक त्यांचा स्वीकार करणार. एवढेंच नव्हे तर ह्या धातु जवळ बाळगण्याची ह्यां सर्वांनाच असणार. तेव्हां अशा धातूंचीं नाणीं जर समाजांत प्रचलित असलीं तर त्यांचा स्वीकार सर्वत्र होईल असा लोकांचा भरंवसा असतो. दुसरे असें कीं, अशा प्रकारचीं नाणीं जे सरकार सुरू करते ते सरकार भरभक्कम पायावर प्रस्था-



पित झाल्यासुळे एखाद्या माणसाने कर्जफेड होत असतांना जर ही स्वीकारण्याचे नाकारले तर ते सरकार कायद्याच्या जोरावर त्या माणसास ती नाणी स्वीकारण्यास भाग पाडील. ह्या दोन कारणांशिवाय लोकांचा ह्या नाण्यांच्या स्वीकाराबद्दल जो भरंवसा असतो त्याची आणखीही कारणे आहेत. बँक नोटा, हुंब्या, रेल्वे डिवेंचर ह्यांसारखे चलनी नाण्यांचे प्रकार, ज्या संस्था लोकांत प्रचलित करतः त्या संस्थांवर लोकांचा विश्वास असतो म्हणूनच त्यांचा प्रचार होत असतो.

( १३ ) विनियम चलनाचे प्रकार:—ह्याचे स्थूल मानाने दोन वर्ग करता येतील. एका वर्गात सर्वत्र प्रसार असलेले चलन घालता येतील. ह्यांमध्ये धातूची नाणी, ज्या नोटांना नाणी मिळत नाहीत अशा नोटा व ज्या-बद्दल नाणी मिळतात अशाही नोटा वगैरे समाविष्ट होतात. दुसऱ्या वर्गात मर्यादित प्रसार असलेले चलन असतात. उदाहरणार्थ, पेढ्यांवर दिलेल्या हुंब्या किंवा चेक ( ह्या हुंब्या बँकेत ठेवलेल्या अनामत रकमेबद्दल पावत्या असतात ) एका व्यापाऱ्याने माल पाठविल्यावर दुसऱ्या व्यापाऱ्यावर काढिलेल्या हुंब्या, व जिन्नस गहाण ठेवल्याबद्दल दिलेले तारण रोखे व म्युनिसिपॅलिट्या, रेल्वे कंपन्या सारख्यांनी काढिलेले कर्ज रोखे हे सर्व मर्यादित असलेल्या चलनाचे प्रकार होत. ह्यांचा प्रचार मर्यादित असण्याचे कारण असे पाहे की, त्या सरकाराने मुद्द केलेल्या नसतात.

वर सांगितलेल्या विनियमचलनाच्या प्रकारांवरून वाचकांच्या लक्षांत ही गोष्ट आलीच असेल की, चलनी नाण्यांचा प्रश्न वाटतो तितका साधा नाही. आपण असे पाहतो की, बहुतेक देशांत नाणी निरनिराळ्या धातूची व नांवाची असून ही नाणी, चलनी नोटा व निव्वळ खाजगी लोकांच्या, किंवा अर्धवट किंवा पूर्ण सार्वजनिक स्वरूपाच्या संस्थांच्या पतीवर कढल्या गेलेल्या हुंब्या, रेल्वे डिवेंचर वगैरे ही सर्व एकसमयावच्छेदेकरून समाजांत प्रचलित असतात. कधी कधी आपण असे ऐकतो की, समाजांत एकच वस्तुचे चलन असते. फार प्राचीन काळी ग्रीस संस्थानांमध्ये तांब्याचे किंवा लोखंडाचे असे एकच नाणे

प्रचारांत होतें. हल्लीं सुद्धां कांहीं देशांत अतिशय किंमत उतरलेल्या नोटा ह्याच प्रचलित असल्या म्हणजे ह्या देशांत ह्या कागदी नोटा व्यतिरिक्त इतर कोठल्याही धातूचें नाणें प्रचारांत राहूं शकत नाहीं. पण एक गोष्ट मात्र आपण विसरतां कामा नये. ती ही कीं, हल्लीं प्रत्येक देशांत एकाच प्रकारच्या नाण्यानें लोकांचें काम भागणार नाहीं. ज्या लोकांना मोठ्या किंमतीच्या रकमा व्यापारांत किंवा इतरत्र यावयाच्या असतात त्या लोकांच्या सोयीकरतां साव्हरिन किंवा १०, २५, ५० रुपये किंमतीच्या नोटा सरकारनें प्रचारांत आणल्या पाहिजेत. अशा लोकांना एक रुपाय किंवा पावल्या, अथेच्या सारखीं नाणीं सोयीचीं होणार नाहींत; पण ज्या लोकांचें उत्पन्न वेतावाताचेंच असतें त्या लोकांच्या सोयीकरतां चांदीचीं नाणींच सुरू करणें इष्ट असतें. त्याचप्रमाणें कोठल्याही सरकारनें निव्वळ कागदी नोटा काढून त्याचा प्रचार आपल्या देशांत करूं नये. तेव्हां एकंदर तात्पर्य हें आहे कीं, प्रत्येक देशांत एक सोन्याचें नाणें मुख्य नाणें म्हणून प्रचलित असावें; व वस्तूंची किंमत ह्या सोन्याचे नाण्यानें ठरविण्यांत यावी. हें सोन्याचें नाणें लोकांच्या सांपत्तिक स्थितीला अनुरूप असें असावें. हिंदुस्थासारख्या देशांत इंग्लिश साव्हरिनसारखें मोठ्या किंमतीचें नाणें सुरू न करतां १० रुपये किंमतीचें सोन्याचें नाणें सुरू होणे श्रेयस्कर आहे. ह्या सोन्याच्या नाण्यांना पोषक अशीं इतर धातूंचीं नाणीं पाडण्यांत यावीत व त्यांचा संबंध सोन्याच्या नाण्याशीं असून तीं मुख्य नाण्याचे विभाग असावीत.

( १४ ) धातूच्या नाण्याच्या चलन पद्धतीचे प्रकार:—

पहिल्यानें कोणत्या चलनपद्धतीस प्रारंभ झाला असावा ह्याचा जर आपण विचार केला तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, सोनें, चांदी ह्यांसारख्या मूल्यवान धातु इतर व्यापारी मालाप्रमाणेंच वजन केल्या गेल्यावर चलन म्हणून वापरल्या जात. सरकार जरी हल्लीं ठराविक आकाराचीं, वजनाचीं व कसाचीं नाणीं पाडीत असतें तरी लोक सरकारावर सर्वस्वीं भिस्त न ठेवतां स्वतः नाण्यांचा कस व वजन हीं जोखून वक्त असतात. नाण्यांचें वजन करून मग तीं प्रचारांत आणण्याची पद्धत अजूनही परराष्ट्रीय व्यापाऱ्यांना पैसे देण्याचेवेळीं दिसून येते.

ह्यानंतरचा दुसरा प्रकार म्हणजे एकधातुचलनपद्धतीचा होय. ह्या प्रकारांत एकाच धातूचा नाणी पाडण्याचे कामी उपयोग होत असतो; मग हें नाणें सोने असो किंवा चांदी असो. आतां प्रश्न असा येतो की, हल्लींच्या सुधारलेल्या देशांत लोकांचें क म एकच धातूच्या नाण्यांनीं भगेल किंवा कसें? एखाद्या देशांतल्या लोकांची रहाणी जर सार्ही असेल व त्यांचें उत्पन्नही वेतावाताचें असून त्या लोकांचा परदेशच्या व्यापाऱ्यांबरोबर मोठ्या प्रमाणांत व्यवहार चालत नसेल तर त्या देशांत एकच धातूच्या नाण्यानें काम भगेल. तरीपण हें नाणें जर सोन्याचें असेल तर त्या लोकांची फारच गैरसोय होईल. कारण सोन्याचें नाणें किरकोळ व लहान प्रमाणांत असलेल्या व्यवहारांत उपयोगी पडत नाहीं; पण अशीं रात्रू हल्लीं फारशीं अस्तित्वांत नाहींत. आगगाड्या, तारायंत्रे वगैरे साधनांनीं जगांतील सर्व देश परस्परांशीं निगडित झालेले आहेत व व्यापारही प्रत्येक राष्ट्राचा वाढत्या प्रमाणावर आहे. तेव्हां तात्त्विकदृष्ट्या विचार केला तर सोन्याचें नाणें व चांदीचें नाणें मोठ्या प्रमाणांत पैशाचे व्यवहार करण्याकरितां व चांदीचें नाणें व किरकोळ व्यवहाराकरितां सुरू केलेलें असावें.

तिसरा प्रकार म्हणजे द्वि किंवा बहुचलनपद्धतीचा होय. आपण येथें ह्या द्विचलनपद्धतीचाच विचार करूं. ह्या पद्धतीचा विशेष असा आहे की, पैशाचे व्यवहार होत असतांना सोने व चांदी ह्यांचा दर्जा समानच राहिला पाहिजे. ही स्थिति जर प्राप्त व्हावयाची असेल तर पहिला गोष्ट ही असली पाहिजे की, लोकांनीं सोन्याचांदीच्या लगडी टांकसाळींत आणल्या असतांना त्यांचीं नाणीं सरकारनें अनर्याद प्रमाणांत पाडून दिलीं पाहिजेत. ह्याचा अर्थ असा नव्हे की, वाटेल त्या माणसानें चांदी टांकसाळींत नेऊन तिचे मोवदला सोन्याचीं नाणीं घेऊन जावीत किंवा सोने चांदी घेऊन येणाऱ्या माणसाला मोफत नाणीं पाडून मिळावीत. 'अनर्याद प्रमाणांत' असें ह्याग्याचा आमचा हेतु इतकाच आहे की, देन्दी नाणीं मुख्य नाणीं म्हणून मानण्यांत यावीत. एक नाणें मुख्य व दुसरें कृत्रिम असें मानण्यांत येऊं नये. तसेंच एखाद्या कृणकोला आपलें कर्ज फेडतांना त्याच्या इच्छेप्रमाणें वाटेल त्या प्रमाणांत व वाटेल



तितक्का रकमेपांत दोन्हांपैकी कोठल्याही नाण्याने पैसे चुकते करण्याची मुभा असावी व सरकार-सारा यावयाचे प्रसंगी त्याला वाढेल त्या धातूच्या (सोने किंवा चांदी ह्यांपैकी) नाण्याने देण्याची परवानगी असावी. अशी परवानगी सरकार जेव्हा देत असते तेव्हा सोने व चांदी ह्यांच्या नाण्यांत प्रमाण काय असवे हे त्याने ठरविले पाहिजे व हे प्रमाण सोन्याचांदीच्या बाजारांत ह्या दोन धातूंच्या किमतींत असलेल्या प्रमाणावरहुकुम पाहिजे. ह्या दोन प्रमाणांत जर फरक पडू लागला तर अर्थात् प्रेशमने शोधून काढिलेला नियम अमलांत येऊन ज्या धातूची किंमत उतरली असेल त्या धातूच्या नाण्यानेच लोक सरकारास पैसे देऊ लागतील व ज्या धातूची किंमत वाढली असेल किंवा पूर्वीप्रमाणेच वायम असेल त्या धातूची नाणी लोक साठवू लागतील; किंवा परदेशच्या व्यापाऱ्यांना ही नाणी देऊन टाकतील.

कांहीं लोकांचे म्हणणे असे आहे की, सरकारने सोने व चांदी ह्या दोन धातूंच्या नाण्यांमधे ठरविलेले प्रमाण व ह्या दोन धातूंच्या बाजारांत असलेल्या किमतीचे प्रमाण ह्यांत फरक पडण्याचा फार संभव आहे कारण ह्या दोन धातू कांहीं नेहमाच सारख्या प्रमाणांत उत्पन्न होते नाहींत व ह्यांची लोकांकडून हेणारी मागणाही व्यापारी परिस्थिति वारंवार बदलत असल्यामुळे सारखा हात नाहीं तेव्हा सरकारने ठरविलेले प्रमाण कायम कसे रहावे ? उलटपक्षी दुसऱ्या लोकांचे असे म्हणणे आहे की, ह्या वर सांगिलेल्या दोन प्रमाणांत जर थोडाबहुत फरक पडू लागला तर अशा वेळी ज्या देशांत द्विचलनपद्धति आहे त्या देशांत सोने व चांदी भरपूर असल्यास हा फरक लवकरच नाहीसा होईल; कारण सोने व चांदी ही दोन्ही मुख्य चलन मानल्यामुळे ह्या दोन धातूंत एकमेकांना सावरून धरण्याचा शक्ती येते. उदाहरणार्थ, ज्या ठिकाणी ही द्विचलनपद्धति प्रचारांत नाहीं अशा ठिकाणी चांदी जास्त झाल्यामुळे हा पद्धति प्रचारांत असलेल्या देशांत चांदीचा भव जर उतरू लागला व अशा रीतीने सरकारने ठरविलेला चांदीचा दर व बाजारांतला चांदीचा दर ह्यांमध्ये फरक पडू लागला तर प्रेशमच्या नियमाप्रमाणे सोन्याचा दर व ह्या



त्याचा प्रचार कमी होऊन त्याचा उपयोग चांदी खरेदी करण्याकडे होऊ लागेल. पण ह्याच वेळी चांदीला जास्त मागणी आल्यामुळे तिचा भाव सोन्याच्या मानाने चढू लागेल व सोन्याचा पुरवठा चांदी खरेदीकरता म्हाणून एकदम वाढल्यामुळे चांदीच्या मानाने त्या सोन्याची किंमत उतरू लागेल. अशा रीतीने परस्परांना सांवरून धरण्याची शक्ती ह्या दोन धातूंत असल्यामुळे सरकारने ठरविलेला दर व बाजारातील दर ह्यांमध्ये फारसा फरक पडणार नाही. मात्र एक गोष्ट आपण गृहीत धरली पाहिजे. ती ही की, ही द्विचलनपद्धति पुष्कळ देशांत असून ह्या दोन्ही धातु पुष्कळ प्रमाणांत प्रचारांत असल्या पाहिजेत. ह्यावरून एक गोष्ट वाचकांस वळलीच असेल की, द्विचलनपद्धति एकाच देशांत चालणे शक्य नही. असो. ह्या विषयाचा पुनः एवढा आणखी विचार करावा लागणार असल्यामुळे हा विषय येथेच आटपतां घेतों.

द्विधा प्रकार म्हाटला ह्याजें संमिश्र चलनपद्धतीचा होय. ह्या प्रकाराचा विशेष असा आहे की, ह्यामध्ये एकच धातु नाणे पाडण्याचे कामी उपयोगांत आणली जाऊन त्या धातूचे नाणे उभयार्थां प्रमाणांत वायदेशीर चलन म्हणून मानण्यांत येते, व सोयीकरतां म्हणून इतर धातूचीं नाणी पाडण्यांत येऊन देवघेवाच्या वेळी मर्यादित प्रमाणांत त्यांचा स्वीकार करण्यांत येतो. हल्ली इंग्लंडांत जी पद्धति आहे ती ह्या प्रकाराचे निदर्शक आहे. हिंदुस्थानांतही रुपया हे मुख्य नाणे मानलेले असून तांबे, निकल ह्या धातूंच्या नाण्यांचा मर्यादित प्रमाणांत लोक स्वीकार करीत असतात.

(१५) ग्रेशमने शोधून काढलेला नियम:—आतांपर्यंत आपण धातूंच्या नाण्यांच्या चलनपद्धतीचा विचार केला. आतां कागदी नोटांच्या चलनपद्धतीचा विचार करावयाचा; पण हा विचार करण्यापूर्वी एका मुद्याचा विचार करणे अवश्य आहे. वर एक दोन ठिकाणी ग्रेशमच्या नियमाचा उल्लेख आलेला आहे. हा नियम काय आहे व तो कितपत सत्याला धरून आहे ह्याचा विचार करून मग कागदी नोटांच्या चलनपद्धतीकडे वळू. ह्या नियमाला ग्रेशमचा नियम अशी संज्ञा आहे; कारण हा नियम प्रथम ग्रेशमने हल्लिझा-

वेधराणीच्या कारकीर्दीत शेधून काढला असें मेकलिआडचें म्हणणें आहे. पण वस्तुस्थिति अशी आहे की, ग्रेशामला हा मान विनाकारण दिला जात आहे. ह्याचें कारण असें की, ग्रेशामच्या पूर्वी कितीतरी वर्षे हा नियम ग्रीक लोकांना अरिस्टोफेन्सच्या वेळेपासून ठळक होता. असे. ग्रेशामचें म्हणणें असें की, 'हीणकस नाणें चांगल्या नाण्याला प्रचारांतून हांकून देतें.' एकाच नांवाचीं नाणीं जर वजनीत व कसांत सारखीं नसलीं तर त्यांपैकी जीं नाणीं सरस असतील तीं जवळ ठेवून लोक हीणकस नाण्यांवरच काम भागवतात व सरस नाणीं एकतर आठविलीं जातात व त्यांतून जीं धातु निघेल तिचा उपयोग दागिनें, भांडीं वगैरे जिनसा करण्याकडे होईल; अथवा हीं नाणीं परदेशच्या व्यापार्यांना देण्याकरितां देशाबाहेर पठविलीं जातात. ह्याचा एकंदर परिणाम असा होईल की, चांगली नाणीं अदृश्य होऊन हीणकस नाण्यांचाच जास्त प्रसार होऊं लागेल. ज्या वेळीं चांगलीं व हीणकस नाणीं एकाच धतूचीं असतात त्या वेळीं हा नियम लागू पडतो अथेच केवळ नाहीं, तर एकाच वेळीं जर सोनें व चांदी किंवा सोनें व तांबडी नोटा प्रचारांत असतील व ह्यांपैकीं एका धतूची किंमत उतली असल तर ती धातु दुसऱ्या धातूच्या नाण्यांना हुसकाऊन देईल व तीं नाणीं अदृश्य होतील. हा नियम न्यूटनच्या गुरुत्वाकर्षणाच्या नियमाप्रमाणे त्रिकाशबाधित नही पडिली गेष्ट अशी की, हा नियम कांहीं विविक्षित प्रसंगां दृग्गोचर होत असतो; त्याचप्रमाणें ह्या नियमाला नियम हें नांव कितपत शोभेल हा प्रश्नच आहे. कारण अशा तऱ्हेनें चांगल्या नाण्याला वाईट नाण्यानें हुसकाऊन देणें ही फार तर प्रवृत्ति ह्मणतां येईल. कारण प्रत्येक वेळीं हटकून चांगलीं नाणीं अदृश्य होतात असें ह्मणतां येत नाहीं. उदाहरणार्थ, ज्या वेळीं देशांत पदार्थाच्या किंमती वाढत असतात; व असतील तेवढ्या नाण्यांचीं मग तीं नाणीं हीणकस असोत किंवा चांगलीं असोत-लोकांना जरूर असते, त्या वेळीं हें नाणें चांगलें आहे किंवा हीणकस आहे हें लोक पहात बसत नाहींत. त्यांच्या ज्ञानांत आलेलें नाणें इतर लोक स्वीकारतात किंवा नाहीं हें ते पहात असतात. विशेषतः दुकानदार लोक व सबकार ह्यांना प्रत्येक नाणें जोखून घेण्याला सवडच नसते. ज्या वेळीं पैशाचा व्यापार करणाऱ्या लोकांना एकाच नांवाच्या

नाण्यांपैकी चांदी नाणीं हिणकस झालीं आहेत असें आढळून येतं तेव्हां ते तीं नाणीं प्रचारांत ठेवून चांगलीं नाणीं आटवण्याकरितां ह्मणा किंवा परदेशीं पाठ-विण्याकरितां ह्मणा, जवळ ठेवूं लागतात. व एकदां हठवया वजनाचीं नाणीं सरकारनें ठरविलेल्या दरानें स्वीकारण्याची अडचण दिसूं लागली म्हणजे ही ग्रेशामनें सांगितलेली प्रवृत्ति दिसून येते. तेव्हां सांगावयाचें तात्पर्य ज्या वेळीं देशांत चांगलीं व वाईट मिळून असलेलीं नाणीं लोकांना लागणाऱ्या नाण्यांपेक्षां जास्त असतात तेव्हांच हा ग्रेशामचा नियम खरा ठरतो.

दुसरें असें कीं, एकाच वेळीं चांगलीं व वाईट नाणीं प्रचारांत असतांना लोकमतविरुद्ध किंवा प्रचलित रूढीविरुद्ध, ग्रेशाम म्हणतो त्याप्रमाणें, चांगले नाणें अदृश्य होऊन वाईट नाणें प्रचारांत येईल ही गेष्ट शक्यच नाहीं. असो. ही परिस्थिति लक्षांत घेतली तर ग्रेशामनें सांगितलेल्या नियमांत थोडी सुधारणा केली पाहिजे. ती अशी कीं, हा ग्रेशामच्या विधानाला नियम ही संज्ञा न देतां सापेक्ष तत्त्व किंवा प्रवृत्ति हें नांव द्यावें व तें तत्त्व खालील भाषेत व्यक्त करावें. 'एकाद्या देशांत एकापेक्षां अधिक धातूचीं नाणीं ( कधीं कधीं एक धातू व कागदी नोटा ) प्रचारांत असतील व ह्यांपैकीं एका धातूचें ( किंवा कागदी नोटा ) नाणें ह्याचा उपयोग वस्तूची अदलाबदल करण्यापेक्षां दुसऱ्या कामांत जर जास्त होत असेल तर हिणकस झालेले नाणें, लोकांच्या गरजापेक्षां हीं हिणकस व चांगलीं नाणीं जास्त झालीं असल्यास चांगल्या नाण्याला हुसकाऊन देईल; मात्र लोकमत किंवा रूढि ह्या हिणकस नाण्याच्या प्रचाराच्या विरुद्ध असलें पाहिजे.'



## भाग दुसरा.

—:X:X:—

### चलनी नोटाविषयी सामान्य विचार.

( १६ ) आतांपर्यंत आपण धातूंगासून बनलेल्या नाण्यासंबंधानें विचार केला. त्याचलन वाचकांची अशी खात्रा होईल कीं, लोकांनीं एख दी वस्तू चलन म्हणून स्वाकारावयाची तर त्या वस्तूमध्यें कांहीं विवक्षित गुण पाहिजेत. अर्थ-शास्त्रज्ञांच्या मनें नण्याकरितां जी वस्तु निवडायची तिजमध्ये खाली दिलेले गुण असले पाहिजेत:—

( अ ) त्या वस्तूमध्यें अंगभूतच मोल पाहिजे. सोने, चांदी ह्या धातूंमध्ये असें मोल असल्यानें इतर वस्तूंची किंमत ह्या धातूंना ठरवितां येते.

( आ ) त्या वस्तूची बदलाबदल वाटेल त्या प्रमाणांत करितां आली पाहिजे व वाटेल त्या रकमेपर्यंत लोकांना देण्याघेण्याचें कामीं तां उपयोगी पडली पाहिजे. ह्या गोष्टी जर साध्य व्हावयाच्या असतील तर त्या वस्तूचे भाग पाडतां आले पाहिजेत व तीं समजातीय पाहिजे; एवढेंच नव्हे तर त्या वस्तूचे पडणारे भाग पुनः एकत्र केले तर त्याची किंमत कमी जास्त होतां कामा नये. उदाहरणार्थ, आपण एक हिरा घेऊं. ह्या हिऱ्याचे आण जर दोन भाग केले तर ह्या दोन भागांचें वजन जरी संबंध हिऱ्याएवढें असलें तरी ह्या दोन भागांची किंमत संबंध हिऱ्याच्या किंमतीहून खालस कमी भरेल; अतएव हिऱ्या हा पदार्थ चलनाचे कामीं उपयोगी नाहीं. ह्याशिवाय चलनयोग्य वस्तूला लागणारे गुण म्हणजे त्या वस्तूची किंमत सामान्यपणें स्थिर असावी, ती वस्तु पुष्कळ काळ टिकावूं असावी, ठोकून वाढवितां येणारी असावी व ती चटकन ओळखतां यावी.



हे सर्व गुण एरुत्र केले असतां आपणांस असें दिसून येईल कीं, एवंगुण-विशिष्ट अशी वस्तु सांपडणे विरळा; पण ह्यांपैकीं वरंच गुण ज्या वस्तूंत सांपडतील अशी वस्तु सोने किंवा चांदी ही धातु होय; पण ह्या गुणांपैकीं एरुहो गुण कागदांत सांपडणें शक्य नाही. असें असून कागदाचा उपयोग चलनाचे कार्यां होतो हें ऐकून पुष्कळांस अश्चर्य वाटे; परंतु जा खोळ विचार केला असतां हें आपलें आश्चर्य टिकणार नाही. कारण नाण्याचा मुळा उपयोग काय? नाणें म्हणजे जगांत असलेल्या संपत्तीच्या कांहीं भागवर, कांहीं अटीवर, हक्क सांगण्यास मिळालेलें एक प्रकारचें अधिकारपत्र आहे. हें अधिकारपत्र जर धातूच्या नाण्यानें देतां येतें तर एखाद्या कागदाच्या चिठोऱ्यानेंही तें कां देतां येऊं नये? नीट विचार केला असतां कांहीं बाबतींत एखाद्या धातूपेक्षां कागदच चलन म्हणून जास्त सोयीचा असतो असें आपणांस कळून येईल. कारण तो हलका व स्वस्त असल्यामुळे त्याचा प्रसार फार जलद होतो. ह्याचमुळे हल्लीं सुधारलेल्या राष्ट्रांत कागदी चलनरुद्धि मोठ्या प्रमाणांत चालूं आहे.

( १७ ) पूर्वतिहासः—चलनाचे कार्यां कागदाचा उपयोग करतां येतो ही कल्पना प्रथम पूर्वेकडील देशांत उद्भूतली. १२ व्या शतकांत ज्या वेळीं मार्को पोलेन चीन देशाला भेट दिली त्यावेळीं तेथील लोकांनीं तुनीच्या झाडाच्या आंतलें सालीचे तुकडे पाडून त्यांचा उपयोग नाणीं म्हणून करीत असत असें त्याला भटवून आलें. ह्या तुकड्यांना जगूं काय ते सोन्याचांदीच्या धातूंचेच तुकडे आहेत असें समजून लोक मान देत असत. तेराव्या शतकांत इंग्लंडच्या राजांपैकीं एका राजानें चीनचें अनुकरण करून आपल्या देशांत कागदी नोटा सुरू करण्याचा प्रयत्न केला व ह्या नोटांवर, त्या इतरांनीं काढूं नव्हेंत म्हणून कांहीं आकृती व नांवेंही त्यानें उठविलीं. पण लोकमान्यांचा पाठिंबा न मिळाल्यामुळे त्या राजाचा हा वेत फूटून चोहोंकडे बंडे झालीं, सरकारी अधिकार्यांचे खून झाले, दुकानें बंद झालीं व नाणीं अदृश्य झालीं. ह्यानंतर १४ व्या शतकांत जपानमध्ये ह्या कागदी नोटा प्रसार करण्याचे प्रयत्न झाले. ह्या कागदाशिवाय पयायरप, झाडांच्या साली, कातडी वगैरे निव्वसही चलनाचें साधन म्हणून

वापरण्यांत येत असत. असा. अगदीं सर्वांचेन कळीं सुधारलेल्या युरोपखंडांत ह्या कागदी नोटांचा कायदा सरकार व लोक ह्यांना सनजून लागला; व इल्ली ह्या नोटा प्रचलित करण्याच्या बाबतींत विलक्षण क्रान्ती पाश्चिमात्य देशांत घडून आलेली आहे.

( १८ ) कागदी नोटांचे प्रकार:--हे तीन प्रकार आहेत. एखाद्या पेढीजवळ किंवा सरकाराजवळ आपण कांहीं रुपये ठेवतो व हे रुपये अनामत ठेवल्याबद्दल आपणांस त्या पेढीकडून पावती मिळते. ही पावती हा एक नोटांचा प्रकार होय. एखादा इसम, एखादी सार्वजनिक किंवा अर्धवट सार्वजनिक संस्था किंवा सरकार नोटा काढीत असतें; व ह्या नोटा ह्या इसमाकडे किंवा संस्थेकडे किंवा सरकारकडे परत आणून दिल्यावर ताबडतोब ह्या नोटावर दिलेली रकम नाण्याच्या रूपानें लोकांस मिळते. ह्या नोटा हा दुसरा प्रकार होय. नाण्याच्या रूपानें हा शब्द मइत्वाचा आहे. कारण जर ह्या नाण्याचे-  
 एवजी जर्मन किंवा दुसरा माल तो इसम किंवा ती संस्था किंवा तें सरकार देऊं लागेल तर ह्या नोटा ह्या दुसऱ्या प्रकारामध्यें येऊं शकत नाहींत. आणि-  
 बाणीचे वेळीं सामान्य माणसे किंवा व्यापारी लोक ह्यांना रोख नाण्यांचा जितका उपयोग होतो तितका उपयोग जमिनीपासून त्यांना होत नाहीं. ज्या वेळीं सरकार १०० रुपये किमतीच्या, ५०० रुपये किमतीच्या अशा नोटा काढीत असतें व ह्या नोटा खजिन्यांत आणून दिल्या असतांना त्याबद्दल रोख रुपये देण्यास बांधून घेत नाहीं, त्यावेळीं नोटांचा तिसरा प्रकार दिसून येतो. अशा नोटा सरकारालाच वाढतां येतात असें नव्हे. तर पेढ्यांनहीं त्या प्रचलित करतां येतात व त्यांचें दिवाळें निघालें म्हणजे त्यांनीं काढिलेल्या नोटांबद्दल रोख रुपये मिळणें अशक्य होऊन वसतें. आतां असा प्रश्न उद्भवतो कीं, ज्या नोटांबद्दल नाणीं देण्यास सरकार बांधलेलें नाहीं त्या नोटा लोक काय म्हणून स्वीकारतात ? ह्याचें उत्तर असें आहे कीं, सरकार जर सोडेशाही असलें व तें लोकमतास धाब्यावर वसविण्याइतकें लष्करी सामर्थ्यामुळें प्रबळ असलें तर लोकांना इच्छे-  
 विरुद्ध ह्या नोटांचा स्वीकार करावा लागतो. दुसरें असें कीं, नाणें हें वस्तूंच्या

अदलावदलीचें साधन म्हणून त्याची किंमत आहे. हें नाणें चांगलें असो किंवा कृत्रिम असो, त्याचा जर देण्याघेण्याचे कामीं राजीखुपोनें लोक उपयोग करीत असले तर नुसत्या कागदी नेटा थोड्या प्रमाणांत सरकारनें काढल्या असतील तर त्यांची फारशी कुकुर नसते.

**(१९) ज्या नोटांवद्दल नाणीं मिळत नाहींत अशा नोटांपसून होणारे फायदे व तोटे:—**

कागदी नोटांच एक मुख्य फायदा असा आहे की, त्या सुरू केल्या असतां सोन्याचांदीची गरज विनिमयसाधन म्हणून फारशी रहात नाहीं. सोने व चांदी खाणीतून बाहेर काढणें फार खर्चाचें काम असतें म्हणून ह्या सोन्याचांदीची गरज जर कागदासारख्या स्वस्त वस्तूनीं भागविली तर बरीच मेहनत व बराच खर्च वांचेल हें उघड आहे; व ही मजत व हा खर्च इतर द्रव्योत्पादक धंद्याकडे लावून देशाची संपत्ति वाढवितां येईल. पण हा फायदा जर आपणांस करून घेण्याचा असेल तर एक गोष्ट आपण लक्षांत ठेविली पाहिजे. ती ही की, सर्वच राष्ट्रांनीं एकसमयावच्छेदैकरून एकच कागदी नोटांचें नाणें सर्वत्र सुरू करण्याचा ठराव करावा व ह्या नेटा जस्त प्रमाणांत काढावयाच्या नाहींत व काढल्याच तर वाढत्या लोकसंख्येच्या मानानें जरूर लागतील तेवढ्याच अगोदर ठरवून ठेवलेल्या प्रमाणांत काढवयाच्या असून निश्चय जाहीर करावा.

कागदी नोटांचा दुसरा फायदा असा आहे की, विनिमयसाधन म्हणून नाणीं वापरलीं गेल्यामुळे तीं क्षिजून त्यांचें जें वजन कमी होतें व जें अगणित नुकसान निष्कारण होतें तें नुकसान कागदी नेटा काढल्या असतां सहज टळेल. ह्याशिवाय इतरही फायदे ह्या कागदी नोटांपासून होतात. कागदी नोटा तपासपेक्षा वापरण्यास सोयीच्या असतात. १०० रुपये जवळ बाळगण्यापेक्षा वित्तक्याच रुपयांची एक नोट बाळगणें किंवा बाहेर गांवीं दुसऱ्यास पाठविणें जस्त सोयीचें असतें; इतकेंच नव्हे तर तें कमी खर्चाचें असतें. पण ह्या फायद्यापेक्षा सर्वांत मोठा

फायदा सरकारास होत असतो. एखाद्या युद्धप्रसंगी किंवा कांहीं कारणांमुळे आंतरराष्ट्रीय व्यवहारांत सरकारची पत उतरली म्हणजे सरकारास कर्ज काढणे फार कठीण जातें. अशा वेळीं ह्या नोटा लोकांना विश्वासांत घेऊन व योग्य प्रमाणांत जर काढण्यांत आल्या तर सरकारला बहेर कर्ज काढण्याची जरूर पडत नाहीं.

पण कागदी नोटा सर्वांनीं धातूच्या नाग्याशीं कधींही बरोबरी करूं शकत नाहींत. कागदी नोटा काढतांना त्यांना जर सोन्याचांदीचा आधार असेल तरच त्या लोकप्रिय होतात. सरकारनें दंडुकेशाही करून लोकांवर नोटा लादल्या तर लोक कांहीं वेळ स्वस्थ बसतील; पण कांहीं काळानें ह्या नोटांची किंमत कमी होऊन त्यांची प्रतिष्ठा राहणार नाहीं. ह्या कागदी नोटांत मुख्य दोष असा आहे कीं, सोन्याचांदीच्या मानानें त्यांची किंमत केव्हांही अस्थिरच राहणार; शिवाय सोने व चांदी ह्या धातूंचें महत्त्व सर्व राष्ट्रांत सारखें आहे, व ह्या धातूंचीं नाणीं तीं जर कृत्रिम नसतील तर, सर्व राष्ट्रांत चालूं शकतात; पण कागदी नोटांचें कार्यक्षेत्र ज्या देशांत तेथील सरकारनें त्या काढल्या असतील त्या देशांतच मर्यादित असणार.

पण ह्या पेक्षां कागदी नोटांमध्ये असलेला सर्वांत मोठा दोष म्हणजे हा कीं, त्या काढण्यांत सरकारास काय किंवा पेढ्यांस काय फारसा खर्च येत नसल्यामुळे व ज्या नोटा काढावयाच्या त्यावेळीं नाणें देण्याची सक्ती नसल्यामुळे त्या वाजवीहून जास्त प्रमाणांत काढण्याचा मोह सरकारास व पेढ्यांस आवरत नाहीं, व गरीब लोकांचें नाटक नुकसान होतें. ज्या देशांत पूर्वीं अतुंचें नाणें प्रचारांत आहे अशा देशांत नोटांचा प्रसार करण्यास सरकारनें आरंभ केला म्हणजे पहिला परिणाम असा होतो कीं, प्रेशामच्य नियमाचा प्रभाव दिसूं लागतो व नाणीं अद्दर होऊं लागतात. मात्र एक गोष्ट आपण गृहीत धरली पाहिजे कीं, लोकांना ह्या चलनी नोटांची व्यापार वगैरे करितां जखरी नाहीं. पूर्वीं सांगितल्याप्रमाणें लोकांना जर खरोखर जखरी असेल तर ह्या नोटा धातूच्या नाण्यांच्या मानानें हीणकस असल्या तरी धातूचा



नाणीं अदृश्य होणार नाहीत. अशा रीतीने नाणीं अदृश्य होऊं लागून अशी एक वेळ प्राप्त होईल की, त्या वेळीं देशांत नुसत्या चलनी नोटाच राहतील. अशी परिस्थिति प्राप्त झाली असतांना सरकारनें जास्त नोटा प्रचारांत आणण्याचा जर प्रयत्न केला तर मात्र लोकांचे खरेखुरे नुकसान होऊं लागतें. कागदी नोटांना बाहेर कुतामुद्धां विचारीत नाहीं. नोटांच्या किंमती उतरूं लागल्यामुळे पूर्वीचे ऋणको व धनको ह्यांमध्ये झालेले करा डळमळूं लागतात व पुढे होणारे करार कोणी करूं इच्छितं नाही. इतकेंच नव्हे तर ह्या नोटांची किंमत कमी झाल्यामुळे व्यापारी वर्गाला व नोकरीस ठेणारे गिरण्यांचे मालक ह्यांना गरीब मजुरांना चांगलेंच नागवितां येतें; कारण नोटांच्या किंमती उतरल्यामुळे पूर्वी ज्या मालाला १०० रुपये पडत असत त्या मालावर ते उतरलेल्या किंमतीइतकी जास्त किंमत आकारणार व मजुरांस मात्र पूर्वीचाच ठराविक पगार देणार; व जरी मजुरांच्या आयद्यामुळे त्यांना जास्त पगार द्यावा लागला तरी आपण हे लक्षांत ठेवले पाहिजे की, ज्या मानानें जिनसांच्या किंमती वाढून व्यापाऱ्यांना व धंदेवाल्यांना फायदा होतो तितक्या मानानें मजुरांची मजुरी व दून त्यांना फायदा होत नाही. मजुरांप्रमाणेच ज्यांचे पगार ठराविक असतात अशा मध्यम वर्गातील लोकांचें फार नुकसान होतें असा आपला हिंदुस्थानच्या लोकांचा अनुभव आहे; व येथें जरी नोटा फाजील प्रमाणांत काढण्यांत येत नसल्या तरी रुपयासारखी कृत्रिम नाणीं पाडण्याचा अधिकार सर्वस्वी लोकमताची बिलकूल छाप नसलेल्या सरकारचे हातीं असल्यामुळे व असे रुपये पाडणें हें सरकारास फायद्याची बाब असल्यामुळे ( कारण एका रुपयामागे सरकारास ६ आणि तरी नफा होत असतो व तो फायदा विलायतेमध्ये गंगजळीरूपानें ठेवण्यांत येतो. ) हे रुपये लोकांच्या गरजापेक्षां जास्त प्रमाणांत पाडले गेले आहेत व येथें ही भयंकर महागाई झाली आहे. त्यामुळे व्यापारी वर्गाचे सखळ पांढरें झालें आहे व मजूरवर्ग व मध्यमस्थितीतील लोक ह्यांचे हाल होत आहेत.

ह्याशिवाय ह्या कागदी नोटांच्या किंमती उतरल्यानें अनेक तोटे होतात. नोटा जर १ रुपयासारखा लहान किंमतीच्या असल्या तर समाजा-

तल्या कनिष्ठ वर्गाचे अतोनात नुकसान होतें. राष्ट्राची व व्यक्तीची पत नाहीशी होऊन खेव्या नोटा पाडण्यासऱख्या गुन्द्यांकडे त्याची प्रवृत्ति होते; व सर्वांत मोठे नुकसान म्हणजे वस्तूच्या किंमतींत स्थिरता नसल्यामुळे सट्टेबाजीला ऊत येऊं लागतो व उद्योगधंदे बुडूं लागतात.

पण आतां असा प्रश्न उद्भवतो कीं, कागदी नोटा फाजील प्रमाणांत काढल्या गेल्या आहेत हें समजावयाचें कसे ? एखाद्या सरकारला योग्य प्रमाणांत नोटा काढण्याची जरूर वाटली व तशा नोटा काढीत असतांना आपण फाजील प्रमाणांत नोटा काढूं लागलों आहोत हें सरकारनें कसे ओळखावें ? सुदैवानें अशी परिस्थिति ओळखण्यास कांहीं अनुकूल साधनें आहेत. कागदी नोटा वाजवीपेक्षा जास्त प्रमाणांत काढल्या गेल्या आहेत हें ओळखण्याची पहिली खूण अशी आहे कीं, ह्या नोटांची किंमत व्यवहारांत उतरूं लागते व सोन्याचांदीची किंमत अधिक होऊं लागते. कारण पेढीवाले लोक व इतर व्यापारी परदेशी पाटविण्यास सोने चांदी जमवूं लागतात व प्रसंगविशेषी जस्त किंमत देऊं लागतात.

दुसरी खूण अशी कीं, प्रेक्षामच्या नियमाला अनुसरून घातूंची नाणीं अदृश्य होऊं लागतात. हा अनुभव सार्वत्रिक आहे. ज्या ज्या ठिकाणी नोटांचा फाजील प्रमाणांत सुवाळ होऊं लागतो त्या त्या ठिकाणीं सोन्याचांदीच्या खाणीं असलेल्या दक्षिण अमेरिकेंतसुद्धा नाण्यांची पळापळ सुरू होते.

तिसरी खूण अशी कीं, परदेशांवर काढलेल्या हुंज्याचा भाव चढूं लागतो. आपला असा अनुभव आहे, कीं, ज्या हुंज्याची किंमत परदेशांत मिळावयाची असते त्या हुंज्या कांहीं ठराविक हुंडणावळीच्या दरानें सोन्याचांदींत विकल्या जातात, किंवा खरेदी केल्या जातात. हा व्यवहार सर्व सुधारलेल्या देशांत व्यापाराच्या मुख्य मुख्य शहरी नेहमीं चाललेला असतो. आतां अशी कल्पना करूं कीं, ह्या देशांत चलना नोटा वोकळल्या आहेत व त्यांची किंमत उतरलेली आहे. विलायतेच्या व्यापार्यानें येथे कांहीं माल खरेदी केल्यावर येथील व्यापार्यानें जर त्या विलायतेच्या व्यापार्यावर हुंडा काढली तर त्या हुंडाबद्दल सोने

मिळणार असल्यामुळे त्या हुंडीचा भाव अर्थातच चढू लागेल. शेवटची खूण म्हणजे मागच्या किंमती वाढू लागतात. नोटांची किंमत जर फार उतरली नसेल तर ह्या किंमती वाढणार नाहीत; पण ही किंमत जर शेकडा १० ह्या प्रमाणांत उतरू लागली तर व्यापारी वर्ग व माल उत्पन्न करणारे लोक हटकून किंमती वाढवितील. एवढेच नव्हे तर एकदा किंमती चढल्यावर त्या उतरून नयेत म्हणून ते अगोकाट प्रयत्न करतील व सरकारने जर ह्या कागदी नोटा प्रचारांतून नाहीशा करण्याचा निश्चय केला तर हेच व्यापारी त्या सरकारला विरोध करतील.

(२०) ज्या नोटाबद्दल मोबदला नाणी मिळतात अशा चलनी नोटाः—आतांपर्यंत ज्या नोटाबद्दल मोबदला नाणी मिळत नाहीत अशा नोटाबद्दल आण विचार केला. पण आपण आतां दुसऱ्या प्रकारच्या नोटाबद्दल विवेचन करूं. ह्या नोटांचा हा विशेष आहे की, जा कीगी ह्या नोटा प्रचारांत आणीत त्याच्यावर त्या नोटा परत आल्या असतां त्या आणून देणाऱ्याला रोख नणें देण्याची जबाबदारी आहे. ह्या निर्बंधाचा असा फायदा होतो की, मागे सांगितलेले चलनी नोटांचे दोष टाळून त्यांचे फायदे मात्र आपणांस मिळतात. हे फायदे काय आहेत ह्यांचे वर्णन एकदां आलेलेंच आहे. त्यामुळे द्विरुक्तीचा दोष आम्ही घेत नाही.

ह्या नोटा देशांतील पेड्यांना किंवा सरकारला काढितां येतात. आपणांला सरकारच्या धोरणाशी विशेष कर्तव्य असल्यामुळे आपण पेड्यांना काढलेल्या नोटांचा विचार बाजूस ठेवूं. सरकार ज्यावेळीं अशा नोटा काढीत असतें त्यावेळीं तें ह्या नोटांच्या किंमतीचें सोनेचांदी बाजूला काढून ठेवीत असतें किंवा कधीं कधीं नोटांच्या किंमतीइतकी रकम बाजूला काढून न ठेवतां काहीं थोडी रकम अलग काढून ह्या नोटांचा प्रसार आपल्या पतीवरच करीत असतें; पण लोकांची मात्र अशी खात्री असते की, आपण जर आल्या नोटा खजिन्यांत घेऊन गेलों तर त्या नोटांमोबदला आपणांस रोख नाणें हास मिळेल. सरकारचीही अशी खात्री असते की, आपली पत असल्यामुळे सगळेच लोक एकाच वेळीं आपल्या नोटा घेऊन रोख रकमेची मागणी करणार नाहीत.



सरकारवर नोटा घेऊन येण रस रोख न.णें देण्याची जबाबदारी असल्या-  
मुळे ह्या नोटा नियमित प्रमाणांत काढणें ह्यास भाग पडतें व त्यामुळे व्यापारी  
बर्गाला जर जास्त चलनाची गरज वाढूं लागली तर सरकार कांहीं त्याची गरज  
भागवूं शकणार नाहीं. त्यामुळे सरकारी चलनी नोटा पेढ्यांनीं कांहीं अटीवर  
काढिलेल्या नोटांपेक्षां कमी दर्जाच्या ठरलेल्या आहेत.

(२१) नोटा कोणी काढाव्यातः—आतां असा प्रश्न उद्भवतो  
कीं, ह्या नोटा काढण्याचा अधिकार सरकारास असावा किंवा पेढ्यांस असावा ?  
ह्या प्रश्नाचें उत्तर देणें जगा कठीणच आहे. तरीपण सर्व सामान्य प्रवृत्ति अशा  
दिसते कीं, सरकारनें ह्या नोटा काढण्याचे भागगडीत पडूं नये. ह्यावर कांहीं  
लोक म्हणतात कीं, ज्याअर्थी नाणीं पाडण्याचा अधिकार सरकारासच असावा  
असें तुम्हीं म्हणतां, त्याअर्थी चलनी नोटा सरकारनेंच सुरू कराव्या असें कोणी  
म्हटल्यास तुमची हरकत कां असावी ? पण अशा तऱ्हेचा मुद्दा जे लोक  
आणतात त्यांना नाणें म्हणजे काय ह्याची बरोबर कल्पना नाहीं असें म्हटलें  
पाहिजे. धातूंच्या लगडींचीं नाणीं पाडणें व कागदाच्या नोटा पाडणें ह्यांमध्ये  
महत्वाचें अंतर आहे. नाणीं पाडलीं तर तीं लोक, तीं खरी आहेत ह्याची खात्री  
पटल्यावर, तावडतांय स्वीकारतात. कारण त्या नाण्यांच्या किंमतीची धातु फारच  
थोड्या फरकानें त्या नाण्यांमध्ये असते; पण कागदी नोटांची पत सर्वस्वी सर-  
कारच्या पतीवर अवलंबून असते. म्हणून सरकारनें हेतां हेईल तीं आ त्या  
पतीचा फायदा घेऊन आपण काढलेल्या नोटांचा प्रसार वरूं नये.

नोटा फाजील प्रमाणांत काढण्याचा मोह पेढ्यांपेक्षां सरकारालाच जास्त  
होतो. कारण पेढ्यांना जनलज्जेचें भय असतें व एकदां आपल्यावरील जनतेचा  
विश्वास उडाला म्हणजे आपल्याला गाशाच गुंडाळला पाहिजे असा धाक  
पेढ्यांस असतो. पण लष्करी सामर्थ्यावर टिकलेल्या सरकारला लोकांना  
भिण्याचें कारण नसतें. दुसरे असें कीं, कागदी नोटा व्यापाराच्या सोयीच्या  
दृष्टीनें किती काढणें जरूर आहे हें जसें पेढ्यांना चटकन् समजतें तसें सरकारला  
जरी तें सर्वज्ञ असलें तरी-समजणें शक्य नसतें व जरी समजलें तरी त्या नोटा



काढावयाच्या त्याबद्दल रोख नाणें देण्याची जबाबदारी असल्यामुळे व्यापाराच्या सोयीच्या दृष्टीने हव्या तितक्या नोटा काढणें सरकारास शक्य न होत. अतएव पेढ्यानीच नोटा काढणें इष्ट असते. मात्र पेढ्यांस नोटा कढण्याची अनिरुद्ध सत्ता देणें केव्हांही इष्ट नव्हि. सर्वच पेढ्या कांहीं पूर्ण सचोटांच्या नसतत, व सर्वच पेढ्या लोकांना लागतील तेवढ्याच नोटा काढतांल व फाजील नोटा कढून आपला तळीराम गार करून घेणार नहोंत असें कोणी म्हणत नहों. म्हणून पेढ्यांना नोटा काढतांना कांहीं नियम अवश्य घालून दिले पाहिजेत; पण सरकारने स्वतः नोटा काढणें निराळें व पेढ्यांना कांहीं नियमान्वये नोटा काढण्यास परवानगी देणें हें वेगळें. हल्लीं हिंदुस्थानांत जर आपण परिस्थिति पाहिली तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, कागदी नोटा पाडण्याचा मक्का सर्वस्वो सरकारने आपल्याकडे रखून ठेवलेला आहे. त्यामुळे वर निर्दिष्ट केलेले तेंटे येथे दिसून येण्याचा संभव आहे. महायुद्धाचे वेळीं ज्या वेळां रुपये व सव्हरिन दुर्मिळ होऊं लागले त्या वेळीं सर्व प्रकारच्या नोटा सरकारनेच पाडिल्या होत्या; व कांहीं वेळ ह्या नोटांचा सुळसुळट झाल्यामुळे किंमती वाढूं लागल्या व मध्यम वर्गीतील लोकांचे, ठराविकपगार असलेल्या नोकरांचे व मजूरांचे अवर्णनांय झाले होऊं लागले. हल्लींमुद्धा महायुद्ध संपलें तरी एकदां ज्या वस्तूंच्या किंमती चढलेल्या आहेत त्या मूळ पदावर येत नहोंत व ही महागाई कायमची व होते किंवा काय अशी लोकांस भीति वाटूं लागली आहे.

(२२) चलनी नोटा व वस्तूंच्या किंमती:—वर सांगण्यांत आलेलेंच आहे कीं, नोटांचा प्रसार फाजील प्रमाणांत करण्यांत आला म्हणजे महागाई होऊं लागते. ह्याच विधानाचा आपण जरा विस्तारानें विचार करूं या. अर्धशास्त्रज्ञांचा असा एक सिद्धांत आहे कीं, एकाद्या देशांत मूळचच जो पैसा असतो त्याची जर दुप्पट किंवा तिप्पट केली तर इतर परिस्थिति तशीच असल्यास, वस्तूंची किंमत जी त्याच पटीनें नाहीं तरी, वस्त्याच प्रमाणांत वाढूं लागते. आपला असा अनुभव आहे कीं, सोने व चांदी ह्या धातु जेथे मुबलक असतात तेथे किंमती वाढलेल्या असतात. ज्या भागांत सोन्याचांदीच्या खाणी असतात तेथे वस्तूंच्या किंमती कल्पनेच्या बाहेर महाग असतात. इतिहास

आपणांस असे सांगतो कीं, अमेरिकेंत जेव्हां सोनें मुबळक व थोड्या खर्चांत १९ व्या शतकांत सांगडूं लागलें व १९ व्या शतकांत कॅलिफोर्निया व आस्ट्रेलिया येथें सेन्ग्याच्या खाणींचा शोध लागला त्या वेळीं सेन्ग्याचा एकंदर संग्रह खूपच वढल्यामुळें युरोपखंडांतल वस्तूंच्या किंमती एकदम चढूं लागल्या.

ह्या कारणांशिवाय वस्तूंच्या किंमती वाढण्याची दुसरीही कारणे आहेत. उदाहरणार्थ, जितक्या जास्त प्रमाणांत पैसा-मग तो पैसा नाण्याच्या रूपांत असो किंवा नोटांच्या रूपांत असो-लोकांच्या हातांत खेळत असतो तितक्या जास्त प्रमाणांत किंमती वाढत असतात. आपण अशी कल्पना करूं कीं, एक मोटारगाडी ५ तासांत १०० मैल प्रवास करते; त्याच गाडीनें जर तेवढ्याच वेळांत २०० मैला प्रवास केला तर आपणांस असें म्हणतां येईल कीं, दोन मोटार गाड्यांनीं ५ तासांत १०० मैल प्रवास केला. म्हणजे ५ तासांत दोनशें मैल प्रवास करणारी मोटारगाडी ही ५ तासांत १०० मैल प्रवास करणाऱ्या दोन मोटारगाड्यांच्या योग्यतेची झाली हें उघड आहे. त्याचप्रमाणें एक नाणें लोकांच्या हातून दोनदां गेलें काय व नाणीं त्यांच्या हातून एकदां गेलीं काय, दोन्ही गोष्टी एकच होत. हा नियम जर लक्षांत ठेवला तर पूर्वीचाच नाणीं जर जास्त प्रमाणांत लेक उपयोगांत आणूं लागले तर किंमती वाढणें सहजिकच आहे. हीं नाणीं लोकांनीं जर जास्त प्रमाणांत आणावयाचीं अशील तर उद्योगधंद्याची वढ जास्त झाली पाहिजे व लोकसंख्याही बरीच पडिजे. ह्या दोन्ही गोष्टी खेडेगांवभेक्षां शहरांत जस्त प्रमाणांत दिसून येत असल्यामुळें वस्तूंच्या किंमती शहरांतच वाढलेल्या आपणांस दिसतील.

असो. वर सांगितलेंच आहे कीं, देशांत पैसा फर झाला कीं जिनसांच्या किंमती वाढतात. हा पैसा एकतर धातुचीं नाणीं जास्त पाडलीं गेल्यानें वाढतो किंवा नोटांचा प्रसार फर वढल्यानें होतो. ज्या वेळें उद्योगधंद्याची वाढ झाल्यामुळें लोकांना नाण्याची जास्त गरज असे अशा वेळीं जर हा पैसा वाढला तर जिनसांच्या किंमतीची वाढ जास्त होत नाहीं. पण अशी जर परिस्थिति नसेल व नोटा सरकार स्वयंभुद्धीनें काढूं लागेल तर जिनसा हटकून महाग मिळूं लागतील. त्याच मुद्याचा आपण जस्त खोल विचार करूं.

आपण अशी कल्पना करू की, हिंदुस्थानांतील धातूंचीं नाणीं एकाच वेळीं व एकदम प्रचारांतून काढून घेण्यांत आलीं व त्या नाण्यांच्याऐवजीं तितक्याच किंमतीच्या कागदी नोटा सुरू करण्यांत आल्या. असा फरक केल्यानें जगांतल्या वस्तूंच्या किंमतींत कांहीं फरक होईल असें मानण्याचें कांहीं कारण नाहीं. आतां आपण अशी कल्पना करू की, ह्या प्रचारांतून काढून घेतलेल्या नाण्यांतील सोनें ह्याच धातूंचीं नाणीं प्रचारांत असलेल्या देशांत आपण पाठवून दिलें. ह्याचा परिणाम असा होईल की, एकेंदर जगांतील किंमती वाढतील व त्या मानानें हिंदुस्थानांतही जिनसा महाग होऊं लागतील. आतां ही गोष्ट खरी आहे की, असें सर्व सोनें कांहीं परदेशीं पाठविण्यांत येत नाहीं. नेहमींचा अनुभव असा आहे की, ज्यावेळीं एखाद्या देशांत नोटा प्रचलित करण्यांत येतात तेव्हां त्या नोटांच्या किंमतीचें सोनें सर्वच कांहीं वाहेर न जातां त्यांची किंमत उतरल्यामुळे कांहीं सोनें दागिने, भांडीं वगैरे जिनसा वनविण्याकडे खर्च होतें. कांहीं सोन्याचा गुप्तसंचय होऊं लागतो व राहिलेले सोनें परदेशीं पाठविलें जातें. अशी स्थिति असल्यामुळे जितकें सोनें कागदी नोटा सुरू करण्यांत आल्यामुळे अदृश्य होतें तितक्या मानानें जिनसांच्या किंमती वाढत नाहींत.

वरील विचारसरणीवरून आपणांस असें समजून येईल की, ज्या देशांत कागदी नोटा प्रचलित असतात त्या देशांतील वस्तूंच्या किंमती कमीजास्त होण्याचीं तीन कारणे आहेत. पहिलें कारण असें की, ह्या देशाचा जगांतील सोन्याचादीचीं नाणीं वापरणाऱ्या देशांशीं संबंध असल्यामुळे ह्या धातूंचीं नाणीं वापरणाऱ्या देशांत उद्योगधंद्यांत होणाऱ्या चढउतारमुळे जर जिनसांच्या किंमती कमीजास्त झाल्या तर त्याचा परिणाम कागदी नोटा वापरणाऱ्या देशावर घडलाच पाहिजे. कारण अर्वाचीनकाळीं दळणवळणाचे मार्ग वाढल्यानें चोहोंकडे किंमती सारख्या होण्याकडे व्यापाराची प्रवृत्ति दिसून येते. दुसरें कारण असें की, ह्या कागदी नोटा वापरणाऱ्या देशांत सोन्यानें व्यक्त होणारी नोटांची किंमत सरखी बदलत असल्यानें जिनसांच्या किंमतींतही सारखे फेरफार होत राहणार. तिसरें कारण असें की, ह्या कागदी नोटांची किंमत पुढें किती राह-



णार ह्याचा अंदाज न करता आल्यामुळे व्यापारी वर्गीची प्रवृत्ति सट्टेबाजीकडे राहणार व त्यामुळे किंमतीमध्ये विलक्षण चांचल्य राहील हें उघड आहे.

एखाद्या देशांत कागदी नोटांची किंमत किती उतरली आहे हें जर आपणास पटवयाचें असेल तर जिनसांची पूर्वीची किंमत व नोटांची किंमत उतरल्यामुळे आतां वाढिलेली जिनसांची किंमत ह्यांतोळ फरक काढिला म्हणजे झालें. पण आपण एक गोष्ट मात्र लक्षांत ठेविली पाहिजे. तीह्वां की, कागदी नोटांची किंमत उतरल्यानें आपणांस ह्या नोटांऐवजीं सोने घेतांना जितक्या नोटा द्याव्या लागतील त्याहून जास्त नोटा इतर जिनस खरेदी करतांना द्याव्या लागतील. ह्याची अनेक कारणे आहेत; पण मुख्य कारण असें आहे की, सोने व इतर जिनसा ह्यांत फार फरक आहे. सोन्याची किंमत दररोज बदलूं शकते; पण इतर जिनसांची किंमत दररोज बदलूं शकत नाहीं. तेव्हां व्यापाऱ्यांची प्रवृत्ति जिनसांच्या किंमती किंमतीपेक्षा जास्त प्रमाणांत वाढविण्याकडे असते. दुसरे कारण असें आहे की, नोटांचा व जमीपेक्षां फाजील प्रमाणांत प्रचार करण्यांत आल्यानें सोने प्रचारांत न राहतां तें सांठविलें जातें व तें एकदम जास्त झाल्यामुळे त्यांची किंमत अगोदरच उतरूं लागते व नोटांचा प्रसार फार झाल्यामुळे आपणांस जर सोने किंवा इतर वस्तु विकत घ्यावयाच्या असल्या तर पूर्वीपेक्षां आतां आपणांस जास्त नोटा द्याव्या लागणार. पण वर आण पाहिलेच आहे की, इतर वस्तूंच्या मनां सोने एकदम सांठावले गेल्यामुळे त्याची किंमत अगोदरच थोडी उतरलेली आहे; त्यामुळे इतर वस्तु विकत घेतांना जितक्या नोटा आपणांस द्याव्या लागणार तितक्या नोटा तितक्याच किंमतीचे सोने विकत घेतांना द्याव्या लागणार नहोंत. सांगण्याचें तात्पर्य एवढेच आहे की, नोटा फार झाल्यामुळे इतर वस्तूंची नोटांच्या रूपानें व्यक्त होणारी किंमत जिनसी वढते तितकी सोन्याची किंमत वाढत नाहीं.

नोटा फाजील प्रमाणांत काढिल्यानें त्यांची किंमत किती उतरेल हें नकीं सांगणें शक्य नसतें. व्यापाराची व उद्योगधंद्याची वाढ होत असतांना जर लेकाना चलनाची जास्त गरज असली व आहेत त्या धतूंच्या नाण्यांनीं लोकांचें काम भागत नसलें व अशक्यें जर नोटा काढण्यांत आल्या तर अर्थात त्या



नोटांची किंमत उतरणे शक्य नाही. त्याचप्रमाणे एखाद्या राष्ट्रांत युद्ध चालू असतांना किंवा वाजारभ व उतरला असतांना व्यापारांत होणाऱ्या गडबडीमुळे जर सरकारने नोटा काढिल्या तर अशा वेळीही त्यांची किंमत उतरत नाही; पण लोकांना गरज नसतांना जर नोटा काढण्यांत आल्या तर त्यांची किंमत अर्धा-तच उतरणार. कधी कधी अशा रीतीने काढिलेल्या नोटांची किंमत जर उतरावयास लागली तर सरकार एक युक्ती येजे. ती युक्ती म्हणजे लोकांनी सरकारदेणे ह्या नोटांचे रूपाने दिले असता ते आपण स्वीकारू. असे सरकारने जाहीर करणे ही होय. पण ह्या युक्तीचा परिणाम तात्पुरता होत असतो व नोटा जर थोड्या प्रमाणांत काढिल्या नसल्या तर तो परिणाम फारच थोडा असतो.

काही लोकांचे असे म्हणणे आहे की, आपणांस मिळालेल्या नोटांवद्दल सरकाराकडून पुढेमागे नाणी मिळण्याचा संभव आहे असा जर लोकांचा नुसता भ्रंवसा असला तरी सुद्धा नोटांची किंमत उतरणार नाही. पण असा लोकांचा जर भ्रंवसा असेल तर एवढेच होईल की, लोक त्या नोटा साठवून ठेवतील, पण त्यांची किंमत उतरल्यावांचून केव्हांही रहाणार नाही. कारण अर्थशास्त्राचा असा नियम आहे की, चलनी नाण्याची सध्या जी वस्तू विकत घेण्याची शक्ति आहे तिजवरच ह्या नाण्याची किंमत अवलंबून रहाणार.

वरील विवेचनाचा इत्यर्थ इतकाच आहे की, चलनी नोटा-विशेषतः ज्या नोटांवद्दल नाणी मिळावयाची नसतात अशा नोटा—प्रचारांत आणतांना फार काळजी घ्यावयास पाहिजे. धातूंची नाणी व कागदचे तुकडे ह्यांमध्ये केव्हांही फरक रहाणारच. सरकार जेव्हां अशा नोटा काढित असते तेव्हा त्याचा मूळ हेतु असा असतो की, आपली पत इतर राष्ट्रांत काही कारणांनी गेल्यामुळे आपणांस कर्ज मिळत नाही; ते कर्ज विनव्याजाने व परत न देण्याच्या बोलने देशांतल्या देशांत आपणांस मिळावे. पण असे करतांना आण आपल्या प्रजेस नाहक लुबाडतो आहोत याचा जाणीव सरकारास नसते व सरकारास पैसा मिळविण्याचा विनखर्चाचा मार्ग सांपडल्यामुळे नवीन नवीन नोटा काढण्याचा मोह त्यास अवरत नाही व त्यामुळे ह्या सरकारची नैतिक व राजकीय अधो-

गति झपाट्यानें सुरू होते. नाणें काय किंवा नोटा काय त्या विनियमसाधन म्हणून व्यापाराचे सोयीकरितां सुरू करावयाच्या असतात; सरकारी उत्पन्नाची वाढ म्हणून नव्हें; व अशा रीतीनें वाजवीहून फाजील प्रमाणांत नोटा एकदां सुरू करण्यांत आल्या म्हणजे राष्ट्राचा विनाशकाल जवळ आला म्हणून समजावें.

असो. आतांपर्यंत आपण चलनाच्या मूलतत्त्वांची चर्चा केली. आतां आपणांस हिंदुस्थानांत जी चलनपद्धति प्रचारांत आहे ती प्रथम अस्तित्वांत कशी आली, त्या पद्धतीचे कोणते परिणाम हिंदुस्तानच्या सांपत्तिक स्थितीवर घडून आले व येत आहेत व त्या पद्धतीसंबंधानें कोणत्या सुधारणा करणें इष्ट आहे वगैरे मुद्यांची सांगोपांग चर्चा करावी लागेल. ती चर्चा वाचण्यास वाचकांनीं सावधान चित्त असावें अशी प्रेमाची सूचना करून ही तात्त्विक चर्चा येथे आटपती घेतों.

## भाग ३ रा.

—:—X—X—:—

### १९ व्या शतकांतील चलनपद्धति.

१९ व्या शतकांतील चलनपद्धतीच्या इतिहासाचे वरोवर चार भाग करतां येतील. पहिला भाग १८३५ सालापर्यंतचा होय. ह्या वर्षी सरकारनें एक कायदा करून सर्व हिंदुस्थानाकरतां रुपयाचें नाणें प्रचलित करण्याचा ठाव केला. हिंदुस्थान देश अवाढव्य असल्यामुळे ह्या देशांत एकछत्रां राज्यें फार थोडीं असत व त्यामुळे सर्व देशभर एकच नाणें सुरू होणें शक्य नव्हतें. हिंदुस्थानची चलनपद्धति ह्या आपल्या पुस्तकांत म्याकलिआडनें म्हटल्याप्रमाणें इंग्रजी

सम्यक् सुरू होण्यापूर्वी ह्या देशांत सोन्याची व हव्याची मिळून १९४ नाणी सुरू होती. अशीं दोकडो नाणी प्रचारांत असण्याचे मुख्य कारण असें होतें कीं, नाणी पाडणें हें सार्वभौम सत्ता दर्शविण्याचें एक अंग समजलें जाई व सार्वभौम राजे व मांडलिक राजे आपल्या नांवाचीं नाणी पाडून आपलें वैभव प्रकट करण्यास उत्सुक असत. दुसरा भाग १८३५ पासून सुरू होऊन १८७४ साली समाप्त होतो. ह्या साली एक ठराव सरकारनें केला. ह्या कालांत सोन्याचीं नाणी सुरू करण्याबद्दल प्रयत्न झाले. तिसरा भाग १८७४ सालापासून सुरू होऊन १८९३ साली संपूर्ण होतो. या कालांत हुंडणावळीच्या भावांत बरेच फेरफार होऊन त्यापासून लोकांस बराच त्रास भोगावा लागला व त्यामुळे चलनी नाण्याच्या पद्धतींत कांहीं तरी सुधारणा व्हावी एतदर्थ जोराचे प्रयत्न सुरू झाले. चवथा भाग १८९३ पासून सुरू होतो व १९२० साली तो संपतो. ह्या कालांत लोकांना रुप्याचीं नाणी सरकारी टांकसाळींतून पाडून घेण्याची बंदी झाली व सोन्याचे नाणें हिंदुस्थानांत सुरू करण्यांत आले. ह्याच कालांत हर्षेल कमिटी व फौलर कमिटी नेमण्यांत येऊन त्या कमिटींनीं केलेल्या महत्त्वाच्या सूचना मंजूर करण्यांत आल्या. ह्यापुढें विसाव्या शतकातील चलनपद्धतीच्या इतिहासाचे आपणांस जाणखी दोन भाग म्हणजे सर्व मिळून सहा भाग करता येतील. व त्यांपैकी पांचवा भाग १९१० पासून १९१३ पर्यंतचा होय. ह्या कालांत हिंदुस्थानांत १९०७-८ साली दुष्काळ पडून निर्गत मालापेक्षा आयात माल जास्त प्रमाणांत आला व हिंदुस्थानांतील सरकाराला विलायतेतील स्टेट सेक्रेरीवर उलट हुंड्या विकण्याचा प्रसंग येऊन विलायतेमध्ये ठेवलेल्या सुवर्णनिधीला ओढटी लागली व प्रचलित चलनपद्धति सदेव आहे किंवा निर्दोष आहे व हिंदुस्थानांत टांकसाळ सुरू करून सोन्याचीं नाणी सुरू करावी किंवा नाहीं ह्या प्रश्नावर बरीच भयति न भवति झाली; व १९१३ साली चेंबरलेन कमिशन नेमलें गेलें. सहावा भाग म्हणजे युद्धकालीन भाग होय. सर्वच जगांत ह्या युद्धानें व्यापारांत भयंकर घडामोड उत्पन्न केल्यानें चलनी नाण्याचा प्रश्न पुनः उपस्थित होऊन बॅबिंग्टन कमिशन नेमलें गेलें व हुंडणावळीचा भाव सर-



कारास बदलावा लागला. चलनी नाण्याच्या इतिहासाचे असे हे सदा भाग स्थूलमानानें होतात. ह्याच भागांचा आपण आतां विस्तारानें विचार करूं.

( २४ ) सोन्याचें नाणें सुरू करण्याबद्दलचे सरकारी प्रयत्नः—वर म्हटल्याप्रमाणें हिंदुस्थानांत सोन्यारुप्याचीं शेंकडों नाणीं असल्यामुळें त्यांचा एकमेकांशीं विलकूल संबंध नसे. उत्तर हिंदुस्थानांत रुपयाचें नाणें विस्तृत प्रमाणांत चालूं होतें व सोन्याची मोहोर ही पुरवणीवजा होती. पण दक्षिण हिंदुस्थानांत ह्याच्या उलट स्थिति होती. असा फरक असण्याचें हे कारण दिसतें कीं, दक्षिणेंत मुसलमानांचा अम्मल दळमूल झालाच नाहीं त्यामुळें त्यांच्या नाण्यांचा प्रसार ह्या भागांत फारसा झाला नाहीं. एवढी मात्र गोष्ट खरी कीं, हिंदुस्थानांत सोन्याचीं व रुप्याचीं दोन्ही नाणीं सर्रास चालूं होती. अठराव्या शतकाच्या अखेरीस कंपनी सरकारास हीं नाणीं रद्द करून सर्व हिंदुस्थानांत एक नाणें चालूं करण्याची जरूर भासूं लागली. १८०६ सालीं विलायतेंतील कोर्ट आफू डायरेक्टरनें मद्रास सरकाराला एक खलिता लिहिला. ह्या खलित्यांत डायरेक्टर असें स्पष्ट लिहितात कीं, हिंदुस्थानांत संगति मोजण्याचें साधन म्हणजे नाणें हें एकाच धातूचें असलें पाहिजे; मग तो धातु सोनें असो किंवा रुपें असो. हिंदुस्थानची परिस्थिति ध्यानांत घेतां रुप्याचेंच नाणें लोकांस जास्त फायदेशीर होईल हें उघड आहे. तरीपण सोण्याचें नाणेंही लोकांमध्ये सुरू असावें अशी आमची इच्छा आहे. ह्या दोन्ही नाण्यांचें वजन १८० ग्रेन असावें व त्यांपैकी १६५ ग्रेन शुद्ध चांदी किंवा सोनें असावें व १५ ग्रेन तांब्यासारख्या इतर धातूची भेसळ असावी. ह्या मुख्य नाण्याशिवाय अर्धा रुपया व पाव रुपया हीं नाणीं सोन्याचीं व रुप्याचीं असावीत; व दोन्ही धातूंच्या नाण्यांचें वजन, सफाई व नांव सारखीच असावीत.

पण ही सोन्याचा रुपया सुरू करण्याची डायरेक्टरांची इच्छा कागदोपत्रीच राहिली; कारण १८१८ सालीं मद्रास इलाख्यांत सोन्याच्या नाण्याचे ऐवजीं रुप्याचें नाणें सुरू करण्यांत आलें व १८३५ सालीं सर्व हिंदुस्थानभर १८० ग्रेन वजनाचें रुप्याचें नाणें प्रचलित करण्यांत आलें व सोन्याचें नाणें



प्रचारांतून जात चालले. तरी मधून मधून सोन्याच्या नाण्याचा प्रचार करण्याचे प्रयत्न सरकार करीतच होते. ह्याच वर्षी सोन्याचीं नाणीं पाडण्यांत यावीत असे सरकारने ठरविले. १८४१ साली सरकारने एक जादिरनामा काढला व १५:१ अशा प्रमाणांत असलेल्या सोन्याच्या मेहरा जर लोकांनी खजिन्यांत आणिल्या तर त्यांचा स्वीकार अधिकाऱ्यांनी करावा असा हुकूम सोडला. अशा रीतीने सरकारने देणें देतांना लोकांनी सोन्याच्या नाण्याचा उपयोग करावा असे जरी सरकारने प्रयत्न केले तरीपण लोकांमध्ये ह्या सोन्याच्या नाण्याचा फरसा प्रसार झाला नाही. इतकेंच नव्हे तर सोन्याचे नाणें लोकांच्या दृष्टीने पाहतां खरे नाणेंच नव्हे असा उल्लेख सरकारी कागदोपत्री सांपडतो.

१८४७ सालानंतर कॅलिफोर्निया व आस्ट्रेलिया ह्या देशांत सोने मुबलक सांपडल्यामुळे सोन्याची किंमत रुप्याच्या मानने उतळू लागली. त्यामुळे अर्थातच लोक सरकारसारा सोन्याच्या नाण्यांत देऊं लागले व सरकाराला आपला १८४१ सालचा जादिरनामा परत घ्यावा लागला. तरीपण एवढी गोष्ट खरी आहे की, सोन्याची किंमत जितकी उतरेल असे सरकारास वाटके होतें तितकी न उतरल्यामुळे पुनः सोन्याची नाणीं सुरू करण्याचे प्रयत्न सुरू झाले.

१८५९ साली हिंदुस्थानच्या राज्यकारभाराच्या दृष्टीने एक महत्त्वची गोष्ट घडून आली. ती अशी की, फडनविशी खाते प्रथमच निर्माण होऊन त्यावर वुड्सनसाहेबाची नेमणूक झाली व हिंदुस्थान सरकारच्या जमाखर्चाला व्यवस्थित वळण लागले व ह्याच साहेबाच्या कारकीर्दीत हिंदुस्थानांत चलनी नोटा सुरू करण्यांत येऊन लवकरच त्याचे पश्चात एक कायदा करण्यांत आला. पण हिंदुस्थानांत सोन्याचे नाणें सुरू करण्याचेरुद्ध हा साहेब होता व ह्याच्याच मताची री सर चार्ल्स वूडने ओढली. तो आपल्या खालिफांत म्हणतो 'हिंदुस्थानांत सोन्याचे नाणें सुरू करण्याबद्दल खटपट करणें विलायत सरकाराला इष्ट वाटत नाही ह्याचे कारण लोकांच्या गरजा चलनी नोटांनीच जस्त भागतील असे त्या सरकारास वाटतें.

असो. एकट्या विलसनसाहेबाशिवाय ह्या काळांतल्या प्रत्येक फडन-

विसाचें मत हिंदुस्थानांत सोन्याचें नाणें सुरू करावें असेंच होतें. ह्या वेळेचा हिंदुस्थानसरकारनें विलायत सरकारशीं केलेला पत्रव्यवहार व हिंदुस्थानसरकारशीं कलकत्ता, मुंबई, मद्रास येथील ' चेंबर आफ् कामर्स ' व हिंदी व्यापाऱ्यांची मुंबई व कलकत्ता येथील सभा ह्यांनीं केलेला पत्रव्यवहार जर आपण चाकून पाहिला तर आपणास हेंच दिसून येईल कीं, ह्या सर्व संस्थांचें व हिंदुस्थानसरकारचें हिंदुस्थानांत सोन्याचें नाणें सुरू करण्याचे वावर्तीत ऐक्यमल्य होतें. पण मुख्य अडचण अशी होती कीं, विलायतसरकार व त्याच्या ताब्यांत असलेला स्टेट सेक्रेटरी हे ह्या कृत्याला प्रतिकूल होते.

( २५ ) सररिचर्ड टेंपल व डिकसनच्या सूचनाः—ह्याच वेळीं युरोपखंडांत चलनी नाण्याबद्दल जारीनें चर्चा चाललेली होती. १८६७ सालीं पॅरिस येथें युरोप व अमेरिका येथील १८ राष्ट्रांची एक परिषद् भरली होती. ह्या परिषदेनें असा ठराव केला कीं, आंतरराष्ट्रीय व्यवहारामध्ये सोनें हीच धातु सोयीची आहे व एकचलनपद्धतीचाच सर्व राष्ट्रांनीं स्वीकार करावा व ज्या अर्थी सोन्याला जास्त मागणी येऊन तें दिवसानुदिवस जास्त दुर्मिळ होत जाणार त्याअर्थी ज्या राष्ट्रांत रुप्याचेंच नाणें अगोदरच सुरू आहे किंवा द्विचलनपद्धति प्रचारांत आहे त्या राष्ट्रांत ह्या दोन धातूंच्या किंमतींत असा संबंध रहावा कीं, त्यामुळे त्या देशांत सोन्याचा प्रसार फारसा होऊं नये.

१८७० सालीं मागील सर्व कायद्यांचें एकीकरण करून हिंदुस्थान सरकारनें ' हिंदुस्थानांतील नाण्याचा कायदा पास केला; ह्या चलनीनाण्याच्या इतिहासाच्या दुसऱ्या भागाच्या शेवटच्या कालांत दोन गोष्टी प्रामुख्यानें दिसून येतात. पहिली गोष्ट अशी कीं, ह्याच वेळीं सोन्याच्या किंमतीनें व्यक्त होणारी रुपयाची किंमत उतळूं लागली व दुसरी गोष्ट म्हणजे सोन्याचें नाणें प्रचलित करण्याचे प्रयत्न पुनः सरकारनें केले ही होय.

१८७२ सालीं सर रिचर्ड टेंपलसोद्देवानें एक विस्तृत खलिता हिंदुस्थान सरकारापुढें मांडून कांहीं सूचना केल्या. त्या अशाः—( १ ) १५, १०, व ५ रुपयांचीं नाणीं हिंदुस्थानांत आहेत, पण तीं कायदेशीर मानलीं जात नाहींत.

) २) सरकारने कायदा करून तशीं तीं मानण्यावद्दल खटपट करावी. ( ३ ) सोने व चांदी ह्यांच्या परस्पर किंमतींचें प्रमाण काय असावें हें निश्चित करण्याकरतां एक कमिशन नेमण्यांत यावें. ( ४ ) हें कमिशन नेमीपर्यंत हिंदुस्थानांत जास्त सोने आणण्यावद्दल जुजबी उपाय योजण्यांत यावेत.

तसेंच त्या वेळच्या फडणविसानें त्या वेळच्या बंगालच्या बँकचे सेक्रेटरी मि. डिकसन ह्यांच्याही सूचना सरकारकडे पाठवून दिल्या. त्या सूचनांचा मति-तार्थ एवढाच होता कीं, सरकारनें लोकांना हिंदुस्थानाच्या खजिन्यांत इंग्लिश व आस्ट्रेलियन साव्हरिन, सरकार देणें म्हणून, किंवा रुप्याच्या बदला म्हणून बिनशर्त आणून देण्यास परवानगी द्यावी. तसेंच चलनी नोटांच्या कायद्याच्या कलमाला अनुसरून जे लोक टांकसाळींत ठराविक नंवराचें १० रुपयांकरतां १२० ग्रेन वजनाचें सोने आणून देतील त्यांना नका न घेतां सोन्याच्या मोबलदा नोटा काढून द्याव्या. सर रिचर्ड टेंपलसाहेबानें आपल्या सूचना पुनः एकदां सरकारासमोर मांडल्या. ह्या चळवळीचा एकंदर परिणाम असा झाला कीं, १८७४ सालीं हिंदुस्थान सरकारनें एक ठराव प्रसिद्ध केला व त्यांत आपलें धोरण व्यक्त केलें. तें असें कीं, एकंदरीत विचार करतां हिंदुस्थानांत सोन्याचें नाणें सर्रास सुरू करणें सध्यांच्या परिस्थितींत शक्य आहे असें सरकारास वाटत नाहीं. तरीपण डिकसनसाहेबांची दुसरी सूचना सरकारास मान्य आहे.

(२६) लॅटिनलीग व द्विचलनपद्धति :—आतांपर्यंत चलनी नाण्याच्या इतिहासाच्या दुसऱ्या भागाचें विवेचन झालें. आतां ज्या भागाचें विवेचन करावयाचें तो भाग अत्यंत महत्त्वाचा आहे; कारण ह्या भागांत चलनी नाण्यसंबंधानें वऱ्याच महत्त्वाच्या गोष्टी घडून आल्या. ह्या काळांत ह्याविषयासंबंधानें सरकारनें प्रसिद्ध केलेल्या कागदपत्राचें जर आपण पर्यालोचन केलें, तर आपणांस एक गोष्ट अशी दिसून येईल कीं, सरकारनें ह्या काळांत वरेंच पांडन्याचें काळ केलें; पण प्रत्यक्ष कृति अशी फारच थोडी केली. जरी १८७४ सालापासून सोने व चांदी ह्यांच्या किंमतींत विलक्षण फरक पडला होता तरी १८९३ पर्यंत सरकारनें ह्या बाबतींत कांहींच इलाज केले नाहींत. तथापि सरकारवतीनें जर कांहीं सांगतां येईल तर तें हें कीं, ह्या काळांत द्विचलनपद्धति.



वद्दल वरीच चर्चा करण्यांत आली. कांहीं राष्ट्रांचें असें मत बनत चाललें होतें कीं, जर सर्व राष्ट्रांनीं एकमतानें ही द्विचलनपद्धति स्वीकारली तर ती यशस्वी होणें शक्य आहे. पण ब्रूसेल्स येथें १८९२ सालीं परिषद् भरून तेथें जेव्हां सर्व राष्ट्रांचें एकमत होईना व इंग्लंडनें आपलाच दृष्ट चालवन एकचलनपद्धति अंमलांत आणण्याचा निश्चय जाहीर केला तेव्हां ह्या द्विचलनपद्धतीचा अशक्यपणा स्पष्ट होऊं लागला व हिंदुस्थानांत रुपयाच्या किमतीसंबंधानें कांहीं तरी निश्चित धोरण स्वीकारलें पाहिजे असें येथील सरकारास वाटलें.

ह्या ठिकाणीं द्विचलनपद्धतीवद्दल थोडी माहिती सांगितली असतां ती अप्रस्तुत होणार नाही असें वाटतें. देशांत जर एकच चलनपद्धति असेल तर त्याचा असा परिणाम होतो कीं, ज्या धातूचें नाणें प्रचलित असेल त्या धातूची किंमत जर कमीजास्त झाली तर ताबडतोब त्या किंमतीच्या फरकाचा व्यापारावर परिणाम होतो. वास्तविक पाहिलें असतां कोठल्याही देशांत एकाच धातूच्या नाण्यावर तेथील सरकारनें अवलंबून राहूं नये. अशा प्रकारें विचार केला असतां बहुचलनपद्धति हीच श्रेयस्कर व तात्त्विक दृष्ट्या श्रेष्ठ आहे. अगो, सध्यां आपणांस द्विचलनपद्धतीचाच विचार कर्तव्य आहे. ज्या वेळीं सोने व चांदी ह्या देन्ही धातूंचीं नाणें व्यवहारांत व सरकारदेण्यांत विनश्रत स्वीकारण्यांत येतात त्या वेळीं द्विचलनपद्धति प्रचलित असते. हल्लीं हिंदुस्थानांत जरी सोने व चांदी ह्या धातूंचीं नाणें उपयोगांत आहेत तरी हिंदुस्थानच्या अंतर्व्यवहारांत मुख्यतः रुपयाच प्रचार आहे व परराष्ट्रीय व्यवहारांत सोन्याच्या नाण्याचा प्रचार आहे; त्यामुळे ह्या देशांत द्विचलनपद्धति आहे असें म्हणतां येत नाही. ज्या देशांत ही पद्धति चालू करण्याची खटपट करण्यांत आली तेथें तेथील सरकारास मुख्य अडचण अशा आली कीं, सोने व चांदी ह्यांच्या मूळ किमतीत म्हणजे वाजारांत ठरणाऱ्या व सरकारनें कायद्यानें ठरविलेल्या नाण्याचे किमतीत सादृश्य कसें सांभाळवयाचें ? ह्या दोन धातूंच्या नाण्यांच्या दुहेरी किमतीत जर फरक पडूं लागला तर ज्या नाण्याची किंमत उतरली असेल तें नाणें ग्रेशॅम सहेवानें शोधून काढलेल्या नाण्यांच्या नियमाप्रमाणें दुसऱ्या नाण्यास हाकून देतें व एक तर तें आगविलें जातें किंवा लोकांकडून



सांठिवेलें जातें किंवा परदेशाच्या व्यापाऱ्यांकडे मालाच्या किंमती व्हड पाठविलें जातें. तेव्हां द्विचलनपद्धति जर यशस्वी व्हावयाची असेल तर सर्व राष्ट्रांनी एकमत्य केल्यास ती यशस्वी होईल व सर्व राष्ट्रांनी तिचा स्वीकार करावा अशा-बद्दल फ्रान्स, अमेरिका वगैरे 'लॅटिन लीग' ह्या संघामध्ये असलेल्या राष्ट्रांनी अनेक वेळां परिषदा भरवून खटपट केली; पण ह्या खटपटीस मुख्यतः इंग्लंड-कडूनच विरोध करण्यांत आला. इंग्लंडचें म्हणणें असें कीं, 'सोन्याचें नाणें सोडून सोन्याच्याचो दोन्ही नाणीं जर कायदेशीर मानण्यांत आलीं तर ह्या-मुळे होणारें स्थित्यंतर 'भयंकर' होईल; त्याचप्रमाणें आपलें व्यापारी श्रेष्ठत्व हें देशांत भसलेल्या सोन्याच्या नाण्यावरच अवलंबून आहे व ही गोष्ट जर्मनी देशाला सुद्धा पटून त्या देशांत आपलेंच धोरण स्वीकारण्यांत आलें आहे. तेव्हां आपण जर द्विचलनपद्धति सुरू केली तर आपल्या व्यापारास धक्का वसेल. त्याचप्रमाणें आपला देश हा धनको देश आहे व त्याला परराष्ट्रांकडून जें व्याज आजपर्यंत सोन्याचे नाण्यांत मिळत आहे तें आतां किंमत उतरलेल्या चांदीच्या नाण्यांत आपणाला घ्यावें लागेळ व त्यामुळें आपला मोठाच तोटा होईल, पण इंग्लंडनें ही पद्धत न स्वीकारण्याचें मुख्य कारण असें होतें कीं, बँका व इतर पैशाचा व्यवहार करणाऱ्या संस्था ह्या चांदीची किंमत कमी झाल्यामुळें सोन्याऐवजीं तिचा मोबदला स्वीकार करण्यास कवूल होईनात.

वास्तविक पाहिलें असतां इंग्लंडचा हा विरोध निष्कारण होता व त्या देशानें सांगितलेलीं विरोध करण्याचीं कारणें तितकां सयुक्तिक दिसत नाहींत. शिवाय ही द्विचलनपद्धति जर सुरू करण्यांत आली असती तर त्यापासून कांहीं फायदेशी झाले असते. उदाहरणार्थ, ह्या पद्धतीनें दोन्ही धातूंचीं नाणीं जर नित्य व्यवहारांत निनशत उपयोगांत आलीं तर जगांतील पेढ्यांना आपल्या जवळ असलेल्या शिल्लकीची व्यवस्था अधिक सुलभ रीतीनें करता येईल व जगांत जें सोन्याला फाजील महत्त्व आहे व त्यामुळें त्याचा संचय करण्याकडे जी विशेष प्रवृत्ति दिसून येते. ती दिसून येणार नाहीं. त्याचप्रमाणें ह्या पद्धतीमुळें परराष्ट्रांशीं होणारे पैशाचे व्यवहार जास्त सुलभ होतील व दोन देशांच्या हुंडणा-बळीच्या भावांत फारसा फरक राहणार नाहीं. आपला असा अनुभव आहे कीं,

जगांतील निम्मीं राष्ट्रें सोन्याचीं नाणीं वापरतात व बाकीचीं राष्ट्रें चांदीचीं नाणीं वापरतात. ह्या दोन्ही नाण्यांपैकीं एक नाण्याची किंमत कमी जास्त झाली कीं ताबडतोब पदार्थाच्या किंमतीवर परिणाम होऊन जगाच्या व्यापारावरही ताबडतोब परिणाम होतो. हा जर दोष टाळावयाचा असेल तर ही द्विचलन-पद्धतीच चोहोंकडे सुरू झाली पाहिजे.

कदाचित् कोणी अशी शंका घेईल कीं, द्विचलनपद्धति यशस्वी होण्याला लागणारी जी मुख्य अट कीं, सर्व राष्ट्रांनीं एकमतानें ही पद्धत अमलांत आणण्याचें ठरविलें पाहिजे ती अट साध्य होणार कशी ? पण ही अट जितकी अशक्य वाटते तितकी नाही. एकसमयावच्छेदेकरून व एकाच पद्धतीवर जर सर्व राष्ट्रांनीं वागण्याचें ठराविलें तर ही गोष्ट अगदीं अशक्य नाही. सर्व राष्ट्रांनीं जर सोन्यारुप्यांत एक ठराविक प्रमाण ठरविलें व दोन्ही धातूंच्या नाण्यांकरतां टांकसाळी खुल्या ठेविल्या तर ही पद्धत सुरू करणें अवघड जाणार नाही. असो. पण इतके जरी फायदे ह्या पद्धतीपासून मिळणारे होते तरी इंग्लंडने आपल्या पेढ्यांच्या मुरवतीस्तव आपली संमति न दिल्यामुळे ही द्विचलनपद्धति अमलांत येऊं शकली नाही. ह्याचा परिणाम असा झाला कीं, जगांतोळ प्रमुख राष्ट्रांस सोन्याचें नाणेंच कायम करावें लागलें, चांदीचें नाणें चिन्हार कामाकरितां उपयोगांत आणावें लागलें व हीं नाणीं किती पाडाव्याचीं ह्यावर आपला तावा ठेवून सोने व चांदी ह्यांचे परस्परसंबंध कायम ठेवावे लागले.

(२७) हिंदुस्थानसरकारच्या अडचणी:—आतांपर्यंत आपण विषयांतर करून द्विचलनपद्धति म्हणजे काय आहे ह्याचा विचार केला. वर आपण पाहिलेंच आहे कीं, हिंदुस्थान सरकारने १८७५ सालीं आपलें निश्चित धोरण काय राहील हें जाहीर केलेंच होतें. पण ज्या वेळीं ही द्विचलनपद्धति नामशेष होणार हें निश्चित झालें तेव्हां हिंदुस्थानांत चांदीचा भाव एकदम उतरूं लागला. कारण बहुतेक देशांतून चांदीचें उच्चाटन होऊन ती हिंदुस्थानांत जास्त प्रमाणांत येऊं लागली. १८३५ सालापासून १८९९ सालापर्यंत हिंदुस्थानांत मुख्य नाणें चांदीचेंच होतें. पण ह्या सालानंतर तें जाऊन सोन्याचें नाणें

कायदेशीर ठरविणें सरकारास भाग पडलें. हिंदुस्थानाला विलायतेंत स्टेट सेक्रेटरीला क्रोडो रुपये द्यावे लागतात. कारण कीं, स्टेट सेक्रेटरी व त्याचें कौन्सिल ह्यांचा खर्च\* हिंदुस्थानांतून ३० वर्षे मुलकी व लष्करी नोकरी करून परत गेलेल्या गोऱ्या नोकरांस द्यावे लागणारें पेन्शन, वगैरे खर्चाबद्दल हिंदुस्थानच जबाबदार आहे. त्याचप्रमाणें येथील विलायती व्यापारी व गोरे कामगार लोक ह्यांना आपला नफा व पगार विलायतेस पाठवावयाचा असतो. आतां हिंदुस्थानांत कर रुपयाचे रूपानें घेण्यांत येतो व विलायतेंत रुपयाला कोणी विचारीत नसल्याकारणानें तेथें सोऱ्याच्या नाण्याच्या रूपानें पैसे पाठवावे लागतात; तेव्हां चांदीची किंमत जर उतरूं लागली तर येथून जास्त रुपये पाठवावे लागणार; व ह्या वर्षी चांदीचा भाव इतका उतरला म्हणून इतके जास्त रुपये वाजूला काढून ठेवावे तर पुढल्या वर्षी जास्त भाव उतरल्यामुळें किती रुपये जास्त काढून ठेवावयाचे हें अंदाजपत्रक करण्याचे वेळीं हिंदुस्थानांतील फडणविसाला नक्की ठरवितां येत नसे. शिवाय हे जास्त रुपये द्यावे लागणें म्हणजे हिंदुस्थानांतल्या अत्यंत गरीब प्रजेला नाहक गुदबच होय. तेव्हां ही अडचण दूर होण्यास काय उपयोज्य होई ह्याविषयी वरोच चर्चा सुरू झाली. येथील व्यापारी वर्गानें आपल्या सूचना हिंदुस्थान सरकारकडे पाठवून त्यास असें कळविलें कीं, चांदीची किंमत उतरण्याचा जो संभव दिसतो तो कमी करण्याकरतां सरकारानें कांहीं दिवस टांकसाळ बंद ठेवावी. पण हें म्हणणें हिंदुस्थान सरकारानें मान्य केलें नाहीं. कारण सरकारचें म्हणणें असें पडलें कीं, आजपर्यंत चालत आलेल्या नाण्याच्या किमतींत ढवळाढवळ करणें इष्ट होणार नाहीं.

पण हें उत्तर जेव्हां सरकारनें दिलें त्यानंतर दोनच वर्षांनीं सरकारला आपलें धोरण बदलावें लागलें. चांदीची किंमत जास्त जास्त उतरूं लागली व ब्रुसेल्स येथील परिषदेंत नक्की निर्णय होण्याचें लक्षण दिसेना. तेव्हां हिंदुस्थान सरकारनें येथील व्यापारी वर्गाच्या सूचना स्टेट सेक्रेटरीकडे पाठवून त्यास असें कळविलें कीं, हिंदुस्थानांतील टांकसाळी चांदीच्या नाण्याकरतां बंद ठेवण्यांत

\* ह्या वर्षीपासून स्टेट सेक्रेटरीचा खर्च विलायत सरकार देणार आहे.



याव्यात व हिंदुस्थानांत सोन्याचें नाणें सुरू करण्यांत यावें; पण ह्या सूचना स्टेट सेक्रेटरीनें विलायत सरकारचा विरोध होता म्हणून फेटाळून लाविल्या. सरते शेवटीं ब्रूसेल्स परिपदेचा बोजवारा झाल्यावर व हिंदुस्थानांत फारच जोराची चळवळ सुरू झाल्यामुळे हिंदुस्थान सरकारनें पुनः एक खलिता स्टेट सेक्रेटरीकडे प ठविला व त्यांत असें स्पष्ट कळविलें कीं, आपण १ रुपयास १८ पेन्स ह्या दरानें हिंदुस्थानांत सोन्याचीं नाणीं सुरू करणार व रुप्याचीं नाणीं पाडण्यास टांकसाळी बंद ठेवणें व सोन्याचीं नाणीं पाडण्यास आरंभ करणें ह्यांमध्ये कांहीं कलावधि जाऊं देणार. त्याचप्रमाणें हिंदुस्थानांत साव्हरिन येऊं देण्याच्या अधिकाराचा उपयोग आपण आपद्धर्म करूं असंही सरकारनें त्यास कळविलें.

(२७) हर्शेल कमिटीची नेमणूक:—ह्या सूचना स्टेट सेक्रेटरीकडे आल्यावर त्यानें लॉर्ड हर्शेलच्या अध्यक्षतेखाली एक कमिटी नेमली. ह्या कमिटीनें सर्व गोष्टींचा विचार करून आपला रिपोर्ट तयार केला. ह्या रिपोर्टांत तिनें असें झटलें कीं, ह्या पुढें टांकसाळी लोकांच्या दृष्टीनें बंद राहतील; तरीपण १६ पेन्सला १ रुपया ह्या दरानें जर कोणी सेनें आणून देईल तर त्याला रुपये पाडून मिळतील; त्याचप्रमाणें ह्याच दरानें सरकारी देणें देनांना जर कोणी सेनें आणून देईल तर तें खजिन्यांत स्वीकारलें जाईल. ह्या सूचना जर अमलांत आल्या तर कमिटीच्या मते चलनी नाण्याच्या वाढीची संक्रमणावस्था अधिक सुलभ होऊन तिजमध्ये फारशा विलक्षण घडामोडी होणार नाहीत.

ह्या सूचनांचा स्वीकार करून सरकारनें एक नाण्याचा कायदा पास केला व ह्या कायद्यान्वये लोकांना तेवढ्या टांकसाळी बंद व्हाव्यात, पण सरकारला मात्र बटल तेवढे रुपये पाडण्याचा अधिकार असावा असें ठरलें. सरकारनें जाहीरनामे कडून लोकांना असें कळविलें कीं, जर लोकांनीं रुपयास १६ पेन्स ह्या दरानें सेनें टांकसाळीत आणून दिलें तर तें रुपयाचे मोबदला म्हणून घेण्यास आपण तयार आहों. त्याचप्रमाणें जर कोणी सरकार देणें देत नां १५ रुपयाबद्दल १ साव्हरिन ह्या दरानें साव्हरिन व अर्धे सव्हरिन आणून देईल तर त्यांचाही आपण स्वीकार करूं. ह्या जाहीरनाम्याचा एकंदर असा परिणाम झाला



की, चांदीची किंमत व रुपयाची किंमत ह्यांत तफावत पडली व रुपया हा हिंदुस्थानांत जरी चलने नाणें म्हणून कायम राहिला तरी हिंदुस्थानाबाहेर त्याला किंमत राहिली नाही. सेने मात्र अजूनही कायदेशीर नाणें मनेल्ले गेलें नाही.

खाजगी रीतीने लोकांचीं नाणीं पाडण्याचें सरकारी टांकसाळींनीं जेव्हां नाकारलें त्यावेळीं हुंडणवळीचा भाव १४॥ पेन्सासून एकदम १६ पेन्सवर गेला; पण हा चढलेला भाव सट्टेबाजीच्या स्वरूपाचा असल्यामुळें तो तसाच टिकेल हें मात्र शक्य नव्हतें. सट्टे करणाऱ्याच्या हेतूनें लोकांनीं पुष्कळच चांदी हिंदुस्थानांत आणल्यामुळें व टांकसाळी बंद होण्याचे सुमारास लोकांनीं पुष्कळच रुपयें घेऊन घेतल्यामुळें १८९३ सालानंतर कांहीं वर्षे नवीन रुपयें पाडण्याची सरकारास जरूर वाटली नाही. तरीपण देशांत चांदी मेळ्याच प्रमाणांत येत होती ह्याचें कारण असें कीं, हिंदुस्थानाच्या व्यापात मालपेक्षां निर्गत माल जास्त होता. पण अशी चांदी जास्त येईल अशी खुद्द स्टेट सेक्रेटरीचाही कल्पना नव्हती. ह्या चांदीचा उपयोग टांकसाळी बंद झाल्यामुळें दागदागिने करण्याकडे होऊ लागला. ह्यावेळीं परिस्थिति अशी होती कीं, टांकसाळी बंद झाल्यामुळें एक तोळा चांदीच्या किंमतीपेक्षां एक तोळा रुपयाच्या नाण्याची किंमत जास्त होती; व बाजार मंदी असल्यामुळें १५ आण्यांला एक तोळभर चांदी विकत घेणें हा कदाचित् आंतवट्ट्याचा व्यवहार होईल हें सामान्य माणसाला समजत नव्हतें. ज्यावेळीं दुर्दैवाने स्टेट सेक्रेटरीनें हुंड्या विज्ञावयाचे तहकूब केलें त्याच वेळीं ही स्थिति निर्माण झाली. ह्यामुळें चांदीच्या खरेदीला ऊत आला. टांकसाळी बंद करण्याचे वेळीं दोन वाईट गोष्टी घडून आल्याः—पहिली गोष्ट म्हणजे स्टेट सेक्रेटरीनें आपल्या हुंड्या कमी प्रमाणांत विकण्याचें ठरविलें व सोन्याच्या किंमतीनें व्यक्त होणारा चांदीचा भाव खूपच उतरला.

(२९) एका भ्रामक समजुतीचें निराकरणः—ह्यावेळीं लोकांचा असा एक समज होता कीं, हुंडणावळीचा भाव उतरला म्हणजे निर्गत मालाची वाढ होते व त्यामुळें एकंदरीत देशाचा फायदाच होतो. अर्थशास्त्रांतलें हें तत्त्व सामान्यपणें खरें आहे. पण हें तत्त्व गुप्तत्व कर्पणाच्या नियमाप्रमाणें

त्रिकालाबाधित आहे असें मानणें चुकीचें होईल. कधी कधी हुंडणावळीचा भाव उतरणें हें देशादेशांतल्या व्यपाराला नुकसानीचें असतें व बाहेरचा माल देशांत कमी प्रमाणांत येऊ लागतो. मुद्याची गोष्ट आपण जी विसरतो ती ही की, देशादेशांतला व्यापार म्हणजे विकाऊ मालांची नुसती अदलाबदल असून, जिनस उत्पन्न करण्यास लागणाऱ्या सापेक्ष किंमतीवर अवलंबून असतो. व त्या व्यापाराचा संबंध त्या देशांतल्या वस्तुंची किंमत ठरविण्याच्या प्रमाणावर विलकूल नसतो. एकच माल एखाद्या देशांत उत्पन्न होण्यास जो खर्च लागतो तोच माल दुसऱ्या देशांत उत्पन्न होण्यास जर कमी खर्च लागेल तर त्या देशाला तो माल स्वस्त भावानें विकतां येईल. तेव्हां व्यापार हा जिनसा उत्पन्न करण्यास लागणाऱ्या सापेक्ष किंमतीवर अवलंबून असतो ही गोष्ट आपण विसरतां कामा नये. अशा दृष्टीनें विचार केला अगतां हिंदुस्तानचा निर्गत माल हुंडणावळीच्या दरवरच सर्वस्वीं अवलंबून नाही. येथें जो ताग किंवा चहा उत्पन्न होतो तसा ताग किंवा चहा इतर देशांत इतक्या स्वस्त किंमतींत होणें शक्य नाही. तेव्हां परदेशांची ह्या मालाला, तुमचा हुंडणावळीचा भाव कांहींही असो, मागणी असणारच व ह्या मालावद्दल ते कापड, लोखंड, पोलाद वगैरे वस्तु ह्या देशांत जरूर पाठवितील. असो. ह्या वेळची परिस्थिति लक्षांत घेतां ह्या उतरलेल्या हुंडणावळीच्या भावामुळे हिंदुस्तानाला परराष्ट्रीय व्यापारांत फारसा फायदा झाला नाही. कारण हुंडणावळीचा भाव उतरल्यामुळे जो कांहीं जास्त पैसे मिळून नफा व्हावयाचा तो नफा आयात मालाची किंमत जास्त याची लागल्यामुळे उडून गेला. असो. सांगावयाचें तात्पर्य हें की, हुंडणावळीचा भाव स्थिर असला तरच देशाप्र फायदा असतो; त्यामुळे देवाघेवांत व व्यापारांत अनिश्चितपणा रहात नाही व जमाखर्चाचें अंदजपत्रक करण्यास सोयीचें असतें. हा भाव स्थिर नसल्यामुळेच हिंदुस्तान सरकारला जादा कर वसत्रावे लागले व तो भाव स्थिर झाल्यावरही एकदां वसविलेले कर कमी करण्याचें सरकारच्या जिवावर येऊन लोकांस विनाकारण जास्त पैसे द्यावे लागत आहेत.

(३०) फौलर कमेटीची नेमणूक:--वर आपण पाहिलेंच आहे की, लोकांना नाणीं पाडून घेण्याकरतां टांकसाळी बंद झाल्यामुळे रुप्याची सोन्यांत

व्यक्त होणारी किंमत व त्याच रुप्याच्या बनलेल्या रुपयाची सरकारने ठरविलेली किंमत ह्यांमध्ये बरीच तफावत पडू लागली व प्रथम प्रथम रुपयांना मागणीही फारशी नव्हती व १८९३चा नाण्याचा कायदा पास होण्याच्या आगोदर व नंतर देशांत चांदी खूप आल्यामुळे पुढील कांहीं वर्षे लोकांच्या मागणीप्रमाणे रुपये पाडण्यांत आले नाहीत. तेव्हां सरकारला असा प्रश्न पडला की, १६ पेन्सच्या ऐवजी १५ पेन्स सोने घेऊन रुपये पाडून घ्यावेत किंवा काय? दुर्दैवाने ह्याच वेळी हिंदुस्थानांत दुष्काळ व प्लेग ह्यांनी धुनाकूळ उडवून दिल्यामुळे हुंडणावळीवर त्याचा बराच परिणाम झाला; कारण स्टेट सेक्रेटरीने आपल्या हुंड्या विकण्याचे तहकूब केले व दुष्काळप्रस्त लोकांना मदत करण्याकरतां म्हणून सरकाराला खजिन्यांतून पैसे काढावे लागले. ह्याचा एकंदर परिणाम असा झाला की, बाजारांत पैशाची चणचण फार भासू लागली. पण ही स्थिति लवकरच बदलली. १८९८ सालीं चौहोंकडे सुयत्ता होऊन पुनः रुपयांना जास्त मागणी येऊ लागली. हिंदुस्थानांत १ साव्दरीनला १५ रुपये मिळतात म्हणून सोने पाठविणे फायदेशीर होऊ लागले व हुंडणावळीचा भाव १६ पेन्सच्या खाली उतरणे किंवा वरचढगे अशक्य झाले.

१८९७ सालीं सेक्रेटरी आफ् स्टेटने हिंदुस्थान सरकाराला असे विचारले की, जर फ्रान्स व अमेरिका ह्यांनी सोने व चांदी ह्या धातूंच्या नाण्याकरितां आपल्या टांकसाळी खुल्या ठेविल्या तर तुम्ही लोकांना चांदी घेऊन रुपये पाडून देण्याकरितां आपल्या टांकसाळी खुल्या ठेवाल काय? ह्या प्रश्नाला हिंदुस्थान सरकारने असे उत्तर दिले की, ज्या अर्थी इतर राष्ट्रांवर अवलंबून न राहतां स्वतंत्रपणे हुंडणावळीच्या भावांत स्थिरपणा आपणास आणतां येत आहे त्या अर्थी टांकसाळी पूर्वीच खुल्या ठेवणे इष्ट होणार नाही. अतएव फ्रान्स व अमेरिका ह्या राष्ट्रांची विनंति नाकारण्यांत यावी. ह्याच वेळीं मुंबई, मद्रास व कलकत्ता ह्या ठिकाणच्या व्यापारी संघांनी जोराचा उठव केल्यामुळे १८९८ च्या मार्च महिन्यांत हिंदुस्थान सरकारने एक खलिता स्टेट सेक्रेटरी साहेबांस लिहिला व त्यांत अशा सूचना केल्या की, ( १ ) कर्ज काढून एक सुवर्णनिधि तयार



करावा; ( २ ) देशांत खेळत असलेले रुपये काढून घेऊन रुपयाचा भाव १६ पेन्स कायम ठेवण्याकरितां ते आटवावेत व ( ३ ) ह्या आटविलेल्या रुपयांतून जी चांदी मिळेल ती विकून सुवर्णनिधि वाढवावा. ह्या सूचनांचा इत्थर्थ एवढाच होता कीं, रुपये प्रचारांतून काढून घेऊन त्यांची किंमत वाढवावयाची व रुपयास १६ पेन्स हा भाव कायम ठेवण्याकरितां ह्याच भावानें ह्या सुवर्णनिधींतून लागेल तितकें सोने रुपयाचे बदली द्यावयाचें. त्याच महिन्यांत दुसरा एक खलिता हिंदुस्थान सरकारनें स्टेट सेक्रेटरीकडे पाठविला. त्यांत त्यानें असें स्पष्ट कळविलें कीं, हिंदुस्थानांत रुपयाचें नाणें सुरू करण्याची आपली इच्छा नाहीं; व तुम्हाला जर लोकांचीं मते मागवावयाचीं असतील तर ह्या देशांत कोणतें नाणें सुरू करावें ह्या मुद्यावर न मागवितां सोन्याचेंच नाणें सुरू करण्याकरितां कोणते उपाय अधिक यशस्वी होतील ह्या मुद्यावर तीं मते तुम्ही मागवा. एखादी कमिटी जी तुमच्याकडून नेमण्यांत आली तरी आपली हरकत नाहीं; पण अशी कमिटी नेमल्यानें व्यर्थ कालातिपात होतो.

हा खलिता पांचावयाच्या अगोदरच स्टेट सेक्रेटरीनें फौलर कमिटी नेमून तिला असें कळविलें कीं, हिंदुस्थान सरकारनें केलेल्या सूचना किंवा त्या विषयाला धरून इतर आनुपंगिक प्रश्न व हिंदुस्थानांत प्रचलित असलेल्या चलनपद्धति इतक्या प्रश्नांवर कमिटीनें आपला रिपोर्ट लिहावा. ह्या वेळीं कमिटीसमोर अनेक महत्त्वाचे प्रश्न विचाराकरितां आलेले होते; व ह्या चलनी नाण्याच्या प्रश्नावर वरेच पक्ष तयार झालेले होते. एक पक्ष असें म्हणत असे कीं, हिंदुस्थानांत ज्या अर्थी रुपयाच्या नाण्याकरितां टांकसाळी बंद झालेल्या आहेत त्या अर्थी सोन्याचेंच नाणें सुरू करण्यांत यावें; कारण त्यामुळे हुंडणावळीचा भाव स्थिर राहून व्यापाराची भरभराट होईल व हुंडणावळीचा भाव कमी-जास्त झाल्यामुळे सरकारला सोसावें लागणारें नुकसान थांबेल व हिंदुस्थान व इतर प्रमुख राष्ट्रे ह्यांमध्ये जर एकच धातूचें नाणें असेल तर त्यामुळे व्यापाराची जास्त सोय होईल. ह्या पक्षाला विरोध करणाऱ्या पक्षाचें असें म्हणणें होतें कीं, हिंदुस्थानांत चांदीचें एकच नाणें असणें इष्ट आहे; कारण आजपर्यंत हें नाणें हिंदुस्थानास फायदेशीर झालें आहे व त्यामुळे किंमती स्थिर झालेल्या आहेत.



तसेंच हिंदुस्थानाप्रीत्यर्थ विलायतेंत जो खर्च होतो तो जर कमी केला व हिंदु-स्थान सरकारच्या राज्यकारभारांत जर काटकसर करण्यांत आली तर हुंडणावळीचा प्रश्न सोडविणें सोपें जाईल. शिवाय हुंडणावळीचा भाव जर उतरला तर त्यामुळे निर्गत माल स्वस्त होऊन देशाची भरभराट होईल. ह्या पक्षाचा सर्वांत महत्वाचा मुद्दा असा होता कीं, होतां होईल तो सरकारनें कृत्रिम चलनी नाणें सुरू करूं नये. कारण अशा कृत्रिम नाण्यानें पूर्वीं जें नुकसान सरकार सोशित असें तें आतां लोकांच्या शिरावर पडून ते चिरडले जाताल.

( ३१ ) मि. लिंडसेची सूचना:-ह्या कमिटीसमोर इतर तज्ज्ञांच्याही कांहीं सूचना होत्या. त्यांपैकीं लिंडसेसाहेबानें केलेली एक योजना विचार करण्यासारखी होती. ह्या योजनेचा मतलब असा होता कीं, एक सुवर्णनिधि निर्माण करण्यांत यावा व त्याचें नांव ' गोल्ड स्टॅंडर्ड रिझर्व्ह ' असें ठेवण्यांत यावें. तो मुख्यतः लंडनमध्ये ठेवण्यांत यावा; पण ह्या निधीचा कांहीं भाग मुंबई व कलकत्ता ह्या शहरां रुपयांचे रुपानें ठेवण्यांत यावा. एक कोट पौंडचे १५ वर्षांच्या मुदतीचें लंडनमध्ये कर्ज काढण्यांत यावें; तें इंडिया ऑफिस किंवा इंग्लंडच्या बँकेत ठेवण्यांत यावें व लोकांना असें जाहीर करण्यांत यावें कीं, ज्या लोकांना १५,००० रुपये किंवा त्यांहून जास्त रुपयांच्या हुंड्या पौंडाच्याबद्दल एक रुपायास १६<sup>१</sup>/<sub>४</sub> पेन्स ह्या दरानें हव्या असतील त्यांना ह्या सुवर्णनिधि ऑफिसांतून विकण्यांत येतील व जे लोक ह्या हुंड्या विकत घेतील त्यांना त्या मुंबई किंवा कलकत्ता येथील चलनी नोटांच्या ऑफिसांत किंवा हिंदुस्थानांतल्या टांकसाळीच्या हप्तीसांत पटवून रुपये घेतां येतील. लिंडसेच्या मतानें रुपयांच्या हुंड्या १५ हजार रुपयांपेक्षां कमी रुपयांकरितां नसाव्या व एक हजार पौंडांहून कमी पौंडांकरितां नसाव्या. त्याचप्रमाणें हुंडणावळीचा जास्तीत जास्त दर १६<sup>१</sup>/<sub>४</sub> पेन्स व किमान दर १५<sup>३</sup>/<sub>४</sub> पेन्स असावा. तसेंच ज्या अर्थी ह्या हुंड्याची मागणी मुख्यतः प्रेसिडेन्सी बँकांकडूनच होणार व ह्याच बँकांत एकसंच जें बँकांतल्या शिलका असणार त्याअर्थी सुवर्णनिधीमध्ये १ कोट पौंड ठेवले असतां पुरे होतील. ज्यावेळीं हुंडणावळीचा दर १६<sup>१</sup>/<sub>४</sub> पेन्स होईल त्यावेळीं ( आणि हा

दर इतका कमी असेल कीं, त्यामुळे रुपये पाडण्याकरितां हिंदुस्थानांत सोने पाठविण्याचा मोह लोकांस फारसा होणार नाही ) इंग्लंडची बँक ही रुपयांच्याही हुंड्या विकावयास काढील व व्यापाऱ्यांना येथे खजिन्यावर रुपये मिळू लागतील. ह्याचा असा परिणाम होईल कीं, सोन्याचीं नाणीं हिंदुस्थानांत वाहेरून प्रत्यक्ष न येतां रुपयांचा प्रसार येथे जास्त वाढून व्यापाऱ्यांचे काम भागेल. तसेंच ज्या-वेळीं हिंदुस्थानांतून वाहेर माल पाठविणाऱ्या व्यापाराला पैसे पाठवावयाचे असतील तेव्हां त्यानें १५<sup>३</sup>/<sub>४</sub> पेन्स ह्या दरानें हुंड्या विकत घेऊन त्या इंग्लंडमध्ये पठविल्या म्हणजे त्यांचेही काम भागेऊ. लिंडसेचे म्हणणे असें होतें कीं, हिंदुस्थानांत सोन्याच्या चलनी नाण्याची विलकूल जरूर नाही. कारण येथे रुपयांतच लोकांचा व्यवहार होत असतो, तेव्हां आपण येथे रुपये भरले असतां आपणांस सोने लंडनमध्ये मिळतें किंवा लंडन येथे सोने दिलें असतां येथे आपणांस रुपये मिळतात. असा लोकांस भरंवसा आला (व असा भरंवसा विलायतेंत सुवर्णनिधि ठेवला असतां सहज उत्पन्न करितां येईल) तर सोन्याच्या चलनी नाण्याची जरूरी विलकूल भासणार नाही व रुपयाची किंमतही स्थिरावेल.

ह्या लिंडसेसाहेबाच्या योजनेला खुद्द हिंदुस्थान सरकार विरुद्ध होतें. ह्या सरकारचें म्हणणें असें होतें कीं, तुम्हांला जर लोकांमध्ये तुमच्या नाण्याबद्दल विश्वास उत्पन्न करावयाचा असेल तर ज्या देशांत ते लोक रहातात त्याच देशांत तुम्हाला सुवर्णनिधि ठेवला पाहिजे; पण ह्या योजनेप्रमाणें ज्या लोकांत विश्वास उत्पन्न करावयाचा ते लोक रहाणार हिंदुस्थांत व सुवर्णनिधि असणार विलाय-तेंत. दुसरा मुद्दा असा कीं, ह्या योजनेप्रमाणें चालल्यास सरकारास हुंड-णावळीमुळे उत्पन्न होणाऱ्या परिस्थितीवर विलकूल तावा ठेवितां येणार नाही. ह्यावर लिंडसेचें असें म्हणणें होतें कीं, हिंदुस्थानांत लोकांचे काम रुपयांनीं भागतच आहे. सोन्याची खरी जरूरी विलायतेंतच भासणार. हिंदुस्थानांत जर हा सुवर्णनिधि ठेवला तर तो त्यांतील सोने साठविण्यांत किंवा दागदागिने कर-ण्यांतच फक्त होऊन जाईल. कांहीं कारणानें सोने सुवर्णनिधीतून काढून घेण्यांत आलें तर, तेंच सोने विलायतेमध्ये असल्यास तर ताबडतोब नवीन सोन्याची भरती

त्या निधीमध्यें करता येईल. शिवाय ही योजना सुचविण्यांत मुख्य हेतु असा आहे कीं, सोन्याचा उपयोग चलनी नाणी पाडण्यांत न करितां एखादे वेळीं हिंदुस्थानांत निर्गत मालापेक्षां आयात माल जर जास्त आला व त्यामुळें ह्या देशाला जर देणें जास्त झालें तर तें फेडण्यांत व्हावा. अशा वेळीं हिंदुस्थानांत सोनें आणून पुनः परत विलायतेंत पाठविणें म्हणजे नुस्ता द्वयाचा व कालाचा अपव्यय होय. दुसऱ्या मुद्यावर त्यानें असें उत्तर दिलें कीं, आपल्या योजनेचा हाच विशेष आहे कीं, त्या योजनेंत सरकारला ढवळाढवळ करतां येऊं नये. सोन्याचें चलनी नाणें व सुवर्णपरिमाणपद्धाते सुरू करून जें काम होईल तेंच काम आपल्या योजनेप्रमाणें चालल्यास सोन्याच्या चलनी नाण्या-शिवाय नुसत्या सोन्यानें वस्तूंची किंमत ठरविण्याच्या पद्धतीनेंच होईल.

इतक्या विस्तारानें ह्या योजनेचा विचार करण्याचें असें कारण आहे कीं, हीच योजना पुढें, सरकारनें प्रथम जरी विरोध दर्शविला तरी, त्यानें नकळत स्वीकारली व हीच योजना हल्लीं प्रचलित आहे. असो. तूर्त तरी फौलर कमेटीनें ही योजना त्याज्य म्हणून ठरविली व त्याबद्दल असें कारण सांगितलें कीं, ही योजना जर स्वीकारण्यांत आली तर हिंदुस्थानला लागणारे भांडवल वाहेरून येथें मिळणार नाही. तसेंच हीच योजना कायम व्हावयाची असेल तर हिंदुस्थानांतील सुवर्णचलनपद्धतीला नेहमींच इंग्लंडमध्ये ठेवलेल्या सुवर्णनिधीमधल्या पोंडावर (व हे पोंड हिंदुस्थानाच्या मानानें पुरेसे आहेत असें मानतां येत नाही ) अवलंबून रहावें लागणार व हिंदुस्थान सरकारला जे रुपये येथें स्वीकारले जातील त्या रुपयांबद्दल विलायतेंत सोनें पुरविण्याची अमर्याद जबाबदारी स्वीकारावी लागणार. शिवाय हिंदु लोकांची सोन्याचा गुप्तसंचय करण्याची संवय इतकी कांहीं भयंकर नाही कीं, तिजमुळें ह्या देशांत सोन्याचें नाणें कधींही सुरू करण्यांत येऊं नये.\*

**३२. फौलर कमेटीनें केलेल्या सूचनाः**—फौलरकमेटीनें आपला रिपोर्ट १८९९ च्या जुलै माहिण्यांत सादर केला व त्या रिपोर्टमध्ये खालील सूचना केल्याः—

\* टीपः—कमेटीचें हे मत वाचकांनीं मुद्दाम लक्षांत ठेवावें.



(१) इंप्रजी साव्हरिन नाणें हिंदुस्थानांत कायदेशीर मानलें जाऊन तें प्रचलित करण्यांत यावें.

(२) त्याचप्रमाणें रुपया हेंही नाणें अमर्याद प्रमाणांत कायदेशीर मानण्यांत यावें.

(३) रुपयाची किंमत १६ पेन्स मानण्यांत यावी.

(४) सोन्याचें नाणें विनश्रुत पाडण्याकरितां हिंदुस्थानांतल्या टांकसाळी खुल्या रहाव्यात. पण चांदीच्या नाण्याच्या वावर्तीत मात्र सरकारच्याच नाण्याकरितां त्या खुल्या असाव्या.

(५) रुपये घेऊन सोने देण्याचे वावर्तीत सरकारनें कोठलीही जबाबदारी आपल्या अंगावर घेऊं नये. सोने घेऊन रुपये देण्याचो आपली वहिवाट सरकारनें चालूं ठेवावी; पण लोकांच्या गरजांपेक्षां सोने प्रचारांत जास्त आहे अशी खात्री पटल्याशिवाय सरकारनें नवीन रुपये पाडूं नयेत.

(६) रुपये पाडतांना सरकारास जो फायदा होतो तो फायदा त्यानें आपला जादा वसूल असें न मानितां किंवा आपल्या नेहमींच्या शिल्लकेचा तो एक भाग आहे असें न समजतां तो सोन्याच्या रुपानें अलग काढून ठेवावा. ज्या वेळीं हुंडणावळीचा भाव १५ $\frac{३}{४}$  पेन्सपेक्षां कमी होऊं लागेल त्या वेळीं विलायतेत सोने पाठविण्यांत ह्या राखून ठेवलेल्या सोन्याचा उपयोग करण्यांत यावा.

ह्या सर्व सूचनांवरून वाचकांच्या लक्षांत आलेंच असेल कीं, फौलर कमेटीचे मनांत हिंदुस्थानांत सोन्याचें चलनी नाणें व 'सुवर्णपरिमाण पद्धति' (गोल्ड स्टॅण्ड) हीं दोन्ही सुरू करून फ्रान्स देशातील चलनीपद्धति प्रमाणें येथील चलनीपद्धति सुरू करावयाची होती. ह्याचा असा परिणाम झाला असता कीं, रुपया व साव्हरिन ह्यांत चढाओढ सुरू झाली असती. हा रिपोर्ट प्रसिद्ध झाल्यावर हिंदुस्थान सरकारनें कमेटीच्या सूचना अंमलांत आणण्याचें ठरविलें व एक कायदा पास करून घेतला. ह्या कायद्यान्वये एका साव्हरिनास १५ रुपये व अर्ध्या साव्हरिनास ७½ रुपये अशा दरानें ते सुरू करण्यांत आले व ह्या नाण्याचे मोवदला चलनी नोटा काढण्याचें ठरविण्यांत आलें. त्याचप्रमाणें सोन्याच्या नाण्याला कायदेशीर संमति मिळून तें वऱ्याच प्रमाणांत प्रचारांत आलें.



## भाग ४ था.

### विसाव्या शतकाच्या प्रारंभीची चलनपद्धति.

३३. सुवर्णविनिमय परिमाणपद्धती 'चा प्रारंभ:— पण इकडे इकडे हिंदुस्थान सरकारचे धोरण फौलर कमेटीने आखून दिलेल्या धोरणापासून अलग होऊ लागले. हिंदुस्थानांत रुपये पाडण्यापासून होणारा कायदा विलायतमध्ये सुवर्णनिधीच्या नांवाने सरकारी नोटा वगैरेमध्ये अडकावून ठेवणे; सोन्याचीं नाणीं पाडण्याकरितां टांकसाळ सुरू करण्याचें ठाळणें; हुंडणावळीचा दर १५३ पेन्सपेक्षां कमी झाला असतांना हुंड्या विक्रीवयास काढणें; सुवर्ण गंगाजळीची चांदीची शाखा स्थापन करणें; त्याचप्रमाणें ह्याच गंगाजळीतून रेल्वेला वगैरे लागणाऱ्या भांडवलाकरितां व यथील सरकारनें स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंड्या विकल्या असतां त्या हुंड्या घेऊन येणाऱ्या खाजगी व्यापाऱ्यांना देण्याकरितां सोन्याचा उपयोग करणें ही सर्व कृत्ये सरकारच्या फौलर कमेटीचें धोरण बदलवून टाकण्याच्या निश्चयाचें दर्शक होत. फौलर कमेटीच्या मनांत हिंदुस्थानांत सुवर्णपरिमाणपद्धति (गोल्ड स्टॅण्डर्ड) व सोनेचा चलनी नाणें हीं दोन्ही सुरू करावयाचीं होती. पण पुढें पुढें हें धोरण सुटून गोल्ड एक्सचेंज स्टॅण्डर्ड ही नवीनच चलनपद्धति सुरू करण्यांत आली. ही पद्धत लिंडसेनें सुचविलेल्या योजनेवरहकूम होती. ह्या पद्धतीनें हिंदुस्थानांत जरी सोन्याचीं नाणीं प्रचलित असलीं तरी मुख्य नाणें चांदीचें असतें व विलायतच्या व्यापाऱ्यांना व्यावसायिक वेळीं सोन्याच्या नाण्याचा उपयोग करावयाचा असतो. हिंदुस्थानांत अमर्याद प्रमाणांत रुपयाचें नाणें कायदेशीर मानिलेलें आहे व हें नाणें सोन्याच्या नाण्यांत पटविण्याची सरकारावर जबाबदारी नसते. सोने व रुपया ह्यांचा संबंध सरकार ठरवील तो असतो व त्या रुपयांत असलेल्या चांदीच्या किंमतीशीं त्याचा विलकूल संबंध नसतो. सरकारनें ज्या चलनी नोटा सुरू केलेल्या असतात त्याबद्दल रुपयांचे लोकांना मिळूं शकतात. सरकारवर एवढीच

जवाबदारी असते की, सोन्याबद्दल ठराविक दानें कृत्रिम किमतीचे रुपये लोकांना द्यावयाचे व ज्यावेळीं रुपयाचा हुंडणावळीचा भाव उतरेल त्यावेळीं विलायतेच्या व्यापार्यांना सोने पुरवावयाचे. रुपयाची कृत्रिम किंमत चांदीच्या मूळ किंमतीपेक्षां (Intrinsic value) जास्त ठरविली असल्या कारणाने जो नफा सरकारास होतो त्या नफ्याचीच विलायतेंत सोन्याची गंगाजळी ठेवण्यांत येते.

अशा प्रकारचे हें गोल्ड एक्सचेंज स्टॅण्डर्ड 'न हिंदु न यवनः' अशा पद्धतीचे आहे. पण ह्या घेडगुजरी चलनी पद्धतीची केनास व स्पॅाँलिंगसरख्या अर्थशास्त्रज्ञांनी व इतर इंग्रजी मुत्सद्यांनी नमुराद स्तुति केलेली आहे. त्यांचे असे म्हणणे आहे की, जेव्हां एखादी वस्तू चांगली असते तेव्हांच त्या वस्तूची नकल इतरत्र होत असते. ज्या अर्थी हिंदुस्थानांत प्रचलित असलेली चलन-पद्धति फिलिपाइन बेटें, मेक्सिको व जपानसारख्या देशांत सुरू करण्यांत येते त्याअर्थी ही पद्धति चांगली आहे ह्याबद्दल निराळा पुरावा नको. ह्या लोकांचे मतानें ह्या पद्धतीचा विशेष असा आहे की, तिजमुळें देशांतल्यादेशांत लोकांचा व्यवहार चांदीचीं नाणीं व चलनी नोटा ह्यांवर भागून सोन्याची काटकसर करतां येते; व ज्यावेळीं परदेशांत सोने पाठवावयाचें असतें त्यावेळीं तें सुवलक पाठवितां येतें. इंग्लंडसारख्या सुधारलेल्या राष्ट्रांत सुद्धा एकंदर सर्व चलनी नाण्यांचा विचार केला असतां सोन्याचा उपयोग नाण्याचे कामी फारच थोड्या प्रमाणांत करण्यांत येतो. अशा दृष्टीने विचार केला असतां हिंदुस्थानांतील ही पद्धति खरोखरच इतर राष्ट्रांस आदर्शवत आहे. हें म्हणणे किनपत सयुक्तिक आहे ह्याचा आपण पुढें विचार करूं.

( ३४ ) सुवर्णगंगाजळी ठेवः—वर सांगण्यांत आलेच आहे की, फौलर कमिटीच्या मनांत हिंदुस्थानांत सोन्याचें चलनी नाणे जारीनें सुरू करावयाचें होतें. ह्या धोरणानुसार हिंदुस्थानसरकारनें साव्हरिन व अर्धा साव्हरिन प्रचारांत आणण्याची नेटानें खटपट केली; पण तो प्रयत्न सर्वस्वी फसला. १८९९ सालीं चलनी नोटा २७ कोटी रुपयांच्या प्रचारांत होत्या व ह्या नोटांकरितां

जो निधि राखून ठेवण्यांत आला त्यांत १० कोटींचे सरकारी रोखे वगैरे होते व १७ कोटींचीं नाणीं व सोनें होतें. सरकारला असें वाटलें कीं, ९॥ कोटींचे रुपये राखून ठेवले असतां काम भागेल व ७॥ कोटींचे सोनें ठेवले असतांना जो कोणी नोटा घेऊन येईल त्याला सोन्याचे साव्हरिन देण्यांत येतील. पण सरकारला लवकरच असा अनुभव आला कीं, जितके साव्हरिन लोकांमध्ये प्रचलित करण्याचा प्रयत्न करावा तितके साव्हरिन पुनः खजिन्यांत परत येऊं लागतात व प्रत्येक वेळीं लोक नोटा घेऊन खजिन्यांत आले असतां रुपयेच मागतात. तेव्हां सरकारनें असें ठरविलें कीं, साव्हरिन फारसे प्रचारांत न आणतां खजिन्यांत रुपयांचाच भरणा जास्त करावयाचा. कारण सोन्याच्या नाण्यांत रुपयाला हांकून देण्याची धमक नाहीं व लोकांचें रुपयांवर फारच प्रेम आहे; कारण तो जवळ जवळ ४०० वर्षे प्रचारांत आहे. तेव्हां परिस्थिति अशी प्राप्त झाली कीं, सरकारला लिंडसेसाहेबानें केलेल्या योजनेचा न कळत पुरस्कार करावा लागला. फरक एवढाच कीं, लिंडसेचें म्हणणें आणीबाणीच्या वेळीं कर्ज काढून गंगाजळी निर्माण करावी तर सरकारनें अशा कर्जावर भिस्त न ठेवतां एक रुपयामागे ५ आणे नफा मिळवून जो कांहीं संचय केलेला होता त्यापासूनच ती ठेव निर्माण करण्याचें ठरविलें.

वर सांगितल्याप्रमाणें सरकारला अनुभव आलाच होता कीं, हिंदुस्थानांत खजिन्यामध्ये विवक्षित किंमतीच्या सोन्यानंतर शिलकांत रुपयेच जास्त राखून ठेवले पाहिजेत व सोनें सांठवून ठेवण्यापेक्षा चांदीच पुरेशी राखून ठेवली पाहिजे व आपल्याला जर हुंडणावळीचा भाव स्थिर ठेवावयाचा असेल तर एक निराळाच निधि निर्माण केला पाहिजे. सर एडवर्ड लॉ ह्यानें एक खालिता सेक्रेटरी ऑफ स्टेटकडे पाठवून दिला; त्यांत त्यानें तीन मुख्य सूचना केल्या; पहिली सूचना अशी कीं, हिंदुस्थानांत चलनी नोटा खजिन्यांत जेव्हां आणल्या जातात तेव्हां लोकांना रुपयांचीच अपेक्षा असते, तेव्हां हिंदुस्थानच्या खजिन्यांत चलनी नोटांकरितां राखून ठेवलेल्या निधीमध्ये ७० लाख साव्हरिन ठेवले असतां काम भागणार आहे म्हणून ह्या रकमेहून जास्त रकम ठेवण्याचें कारण नाहीं. दुसरी सूचना अशी कीं, ह्या रकमेहून जास्त रकम

जेव्हां सांचेल तेव्हां त्या जादा रकमेचा चांदी विकत घेण्याकडे विनियोग करावा व तिसरी सूचना अशी की, रुपयांची नाणी पाडतांना सरकारास जो नफा होतो त्या नफ्याचा विनियोग ह्या चलनी नोटाप्रीत्यर्थ लागणाऱ्या निधी-व्यतिरिक्त एक गंगाजळी ठेव निर्माण करण्यांत यावी. ह्या तिन्ही सूचनांचा सेक्रेटरी आफ् स्टेटने स्वीकार केला व अशा रीतीने सुवर्णविनिमयपरिमाण-पद्धति व सुवर्णगंगाजळी ठेव (गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्ड व गोल्ड स्टॅंडर्ड रिझर्व्ह) ह्यांचा पाया ह्या खालेल्यामुळे घातला गेला. हिंदुस्थान सरकारची अशी इच्छा होती की, ही गंगाजळी ठेव हिंदुस्थानांतच आपल्या ताब्यांत असावी; पण स्टेट सेक्रेटरीच्या आपद्रावरून ती विलायतेंतच ठेवण्यांत आली. अशा रीतीने फौलर कमिटीच्या सूचनेविरुद्ध ह्या गंगाजळीची प्राणप्रतिष्ठा विलायतेंत झाल्यामुळे हिंदुस्थानच्या व्यापाऱ्यांचा तोटा होत आहे.

प्रथम प्रथम सरकारास रुपयांवर जो नफा हेत असे त्याचें सोने घेऊन तें विलायतेंत पाठविलें जाई व हें सोने चलनी नोटांच्या निर्धातून काढलें जाई. पण पुढें पुढें १९०५ पासून हिंदुस्थानच्या निर्गत व्यापाराला आर्थिक मदत करण्याकरितां म्हणजे हिंदुस्थानांत पैसे पाठवूं इच्छिणाऱ्या विलायतेच्या व्यापाऱ्यांची सोय करण्याकरितां स्टेट सेक्रेटरीकडून हुंड्या विकण्याची पद्धत सुरू झाली. ह्या पद्धतीपासून असा फायदा होऊ लागला की, हिंदुस्थान-सरकारला विलायतेंत सोने विनवर्तानें पाठवितां येऊं लागलें. ज्या विलायतच्या व्यापाऱ्यांना हिंदुस्थानांत पैसे पाठवावयाचे असतील त्यांनीं स्टेट सेक्रेटरीनें विकण्यास काढलेल्या हुंड्या (कौन्सिल बिल) विकत घेऊन तेथें सोन्याच्या रूपानें पैसे भरावे व त्या विकत घेतलेल्या हुंड्या ज्या व्यापाऱ्यांस हिंदुस्थानांत पैसे घ्यावयाचे असतील त्या व्यापाऱ्यांकडे पाठवून द्याव्या व त्या व्यापाऱ्यांनीं खजिन्यांत त्या हुंड्या पटवून रुपये घेऊन जावे. ह्या हुंड्या विकावयाला काढल्यानें स्टेट सेक्रेटरीला एक नवीन उत्पन्नाची बाब मिळाली. कारण पूर्वी विलायतचे व्यापारी इकडे सोने पाठवीत असतांना त्यांना विमा उतरण्याचा वगैरे जो खर्च येई तो थोडा कमी का होईना पण आतां ते स्टेट सेक्रेटरीला त्यानें काढिलेल्या हुंड्या



विकत घेऊन देऊं लागले. १९०४ सालापासून १९१० सालापर्यंत स्टेट सेक्रेटरी आपली विलें किंवा हुंड्या १ रुपयास १६ $\frac{1}{2}$  पेन्स ह्या भावानें विकत आलेला आहे. ज्या वेळीं हिंदुस्थानांत चांदीची जरूर असेल त्यावेळीं स्टेट सेक्रेटरी विलायतेंत चांदी खरेदी करून ती इकडे पाठवून देत असतो. एखादे वेळीं हिंदुस्थानांत साव्हरिन वाजवीहून जास्त प्रमाणांत जमूं लागले म्हणजे महायुद्धाचे पूर्वी अशी चाल होती कीं, आस्ट्रेलिया किंवा इजिप्त ह्या देशांतून हिंदुस्थानांत जे साव्हरिन पाठविलेले असतात त्यावरच १ रुपयास १६ पेन्स किंवा फार तर १६ $\frac{1}{2}$  पेन्स ह्या दरानें टेलिग्रॅफिक ट्रॅन्स्फर (तारेच्या हुंड्या) विकावयास काढल्या जात; व हा दर असा असें कीं, त्यामुळे हिंदुस्थानांत साव्हरिन पाठविण्यापेक्षां ते विलायतेंत पाठविणेंच जास्त फायदेशीर होई. असो. १९०५ सालापासून हिंदुस्थान सरकारला विलायतेंत सोने पाठविण्याचा प्रसंग फारसा आलेला नाही. जेव्हां स्टेट सेक्रेटरीला सोन्याची जरूरी भासते तेव्हां तो आपल्या हुंड्या विकावयास काढून आपली सेन्वाची भरती करून घेत असतो.

(६५) ह्या ठेवीसंबंधानें सामान्य चर्चा:—अशा स्वरूपाची ही गंगाजळी ठेव आहे. गंगाजळी ठेवीचा कांहीं भाग चलनी नोटांच्याप्रीत्यर्थ राखून ठेवलेल्या निधीमध्ये ठेवलेला असतो व मुख्य भागाला गोल्ड स्टॅण्डर्ड रिझर्व्ह असें नांव देण्यांत आलेलें आहे. ह्या ठेवीचा कांहीं भाग सरकारी रोख्यांच्या रुपानें असतां कांहीं भाग विलायतेंत थोड्या मुदतीनें कर्ज ह्याणून खर्च केलेला असतो; कांहीं भाग सोन्याच्या रुपानें बँक आफ् इंग्लंडमध्ये ठेवलेला असतो व कांहीं भाग हिंदुस्थानांत चांदीचे रुपानें ठेवलेला असतो.

ह्या गंगाजळी ठेवीसंबंधानें विचार करीत असतांना खालील प्रश्न आपल्या समोर प्रामुख्याने येतात:—(१) ह्या ठेवीचा उद्देश काय? म्हणजे ही कशाकरितां निर्माण करण्यांत आली? (२) कोणत्या रुपांत ही ठेवण्यांत यावी? (३) ती कोठें ठेवण्यांत यावी? (४) तिची वाढ कोठपर्यंत होऊं यावी? ह्या प्रश्नांपैकी कांहीं प्रश्नांचें उत्तर वर आलेलेंच आहे. मुख्यतः दुसऱ्या व तिसऱ्या प्रश्नावरच लोकमत सरकाराविरुद्ध आहे. लोकांचें असें म्हणणें आहे कीं, ज्याअर्थी हुंडणा-

बळीचा भाव स्थिर रहावा म्हणून ही ठेव निर्माण करण्यांत आलेली आहे व ज्या लोकांत सरकारच्या कृत्रिम किंमतीच्या नाण्यावद्दल विश्वास उत्पन्न करावयाचा ते लोक जर हिंदुस्तानांत आहेत तर ही गंगाजळी ठेव येथेच ठेवण्यांत आली पाहिजे. त्याचप्रमाणे आणीबाणीच्यावेळीं जर सरकाराला जरूर लागली तर त्यावेळीं ह्या ठेवीचा मदत होऊं शकत नाही. कारण ह्या ठेवीचा निम्याहून अधिक भाग सरकारी रोख्यांत अडकून ठेवलेला असतो व ते रोखे जर एकदम विकवयाला काढले तर कमी किंमतीला विकाने लागून त्यापासून लाखों रुपयांचें नुकसान होतें. त्याचप्रमाणे ह्या सुवर्णनिधीला तुम्ही जर गंगाजळी ठेव हें नांव देणार तर हुंडणावळीचा भाव स्थिर करण्याव्यतिरिक्त इतर कोणच्याही कामाकडे ह्या ठेवीचा उपयोग करतां कामा नये; परंतु वस्तुस्थिती पहावी तों स्टेट सेक्रेटरीला रेल्वेसारख्या संस्थांत सामान खरेदी करण्याकरितां ह्या ठेवीचा विनियोग करण्याचा माह आवरत नाही. ही ठेव वास्तविक हिंदुस्तानच्या लोकांच्या निढळाच्या घामापासून उत्पन्न झाली आहे व त्या ठेवीचा उपयोग हिंदुस्तानच्या व्यापाऱ्यांसच झाला पाहिजे; पण मौज अशी की, हे व्यापारी चांगले व्याज देत असतांना त्यांना ठेवीतून पैसे मिळत नाहींत. पण विलायतच्या व्यापाऱ्यांना थोड्या व्याजाने हिंदुस्तानची रकम वापरावयास मिळत आहे. 'चाकरास मलीदा व धन्याला धतुरा' ह्या म्हणीचें हें उत्कृष्ट उदाहरण आहे. तसेंच ह्या ठेवीला जर सुवर्णगंगाजळी ठेव असे नांव द्यावयाचें तर त्या ठेवीत चांदी किंवा कागदी रोखे कां असावेत हें समजणें जरा कठिणच आहे. आतां एका मुद्याचा विचार करून हा ठेवीचा विषय संपवूं. तो मुद्दा हा की, त्या ठेवीत किती किंमतीचें सोने ठेवावें? १९१३ सालीं चेंबरलेन कमिशन नेमण्यांत आलें. त्या कमिशनसमोर ह्या ठेवीवद्दल बरेच प्रश्न विचारार्थ ठेवले गेले होते. त्या प्रश्नांपैकी हा एक प्रश्न होता. कमिशननें आपलें मत असें दिलें की, ह्या ठेवीत किती सोने ठेवावें हें ठरावीक कठिण आहे. ह्या ठेवीचा उद्देश असा

† महायुद्ध सुरू झाल्यावर हा चांदी काढून त्यावद्दल सोने ठेवण्यांत आलेंलें आहे.

आहे की, ज्या वेळी स्टेट सेक्रेटरीला आपल्या हुंड्या कायदेशीर रीतीने विकणे अशक्य होईल किंवा हिंदुस्तानचा आयात माल निर्गत मालापेक्षा जास्त होऊन ह्या देशाला परदेशच्या व्यापाऱ्यांस सोने पाठवावे लागेल अशा वेळी ह्या गंगाजळी ठेवीचा उपयोग करण्यांत यावा. ज्या ज्या वेळी हिंदुस्तानांतल्या लोकांना प्रचलित असलेल्या रुपयांवद्दी साव्हरिन हवे असतील त्या त्या वेळी त्यांना ते साव्हरिन पुरवणे किंवा ते जर साव्हरिन अपुरे असतील तर ह्या ठेवीतल्या सोन्याचे साव्हरिन पाडून देणे ह्याकरतां कांहींही ठेव निर्माण करण्यांत आलेली नाही. तेव्हां किती सोने ठेवीत ठेवावयाचें हें हिंदुस्तानच्या व्यापाराच्या वाढावर व दुष्काळ वगैरे कारणांनीं प्रतिकूल परिस्थिती उत्पन्न झाली असतांना परदेशच्या व्यापाऱ्यांना देण्याकरतां किती तूट पडेल ह्यावर अवलंबून राईल.

## भाग पांचवा.

—:—X—X—:—

१९०७ पासून १९१३ सालपर्यंतची परिस्थिती.

( ३६ ) १९०७-८ सालची हुंड्यांची विक्री:—१९०७-८

साली हुंडणावळीच्या भावांत मोठी क्रांति झाली. ह्या साली मोठा दुष्काळ पडला; त्यामुळे गहू, ताग वगैरे माल बाहेर पाठविण्यांत आला नाही. स्टेट सेक्रेटरीने आपल्या हुंड्या १३१ लाखपर्यंतच विकल्या. १९०३ साली ह्याच स्टेट सेक्रेटरीने त्या ३२० लाखपर्यंत विकल्या होत्या. 'गंडास्योपरि पांडिका संवृत्ता' ह्या म्हणीप्रमाणे

अमेरिकेंत पैशाची टंचाई पडून युरोपखंडांतही सोन्याची चणचण भासूं लागली. ह्याच वेळेला बँक आफ् इंग्लंडने आपला दर ७ टक्केपर्यंत चढविला. अशा तऱ्हेने लंडन शहरांत पैशाची हकाटी सुरू झाली; हिंदुस्तानचा निर्गत मालही कमी झाल्या कारणानें स्टेट सेक्रेटरीच्या हुंड्यांस मागणी येईनाशी झाली; हुंडणावळीचा भाव उतरत चालला व स्टेट सेक्रेटरीने हुंड्या विकावयाचें बंद केल्यावर हा भाव १५<sup>१</sup>/<sub>२</sub> वर येऊन ठेपला. अशा वेळीं हिंदुस्तान सरकार स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंड्या विकू लागलें; पण प्रथम सरकारचें धोरण निश्चित होईना. कांहीं तज्ज्ञांचें मत पडलें कीं, जें कांहीं सोने खजिन्यांत असेल तें व्यापाऱ्यांस किंवा हुंड्या विकत घेणारांस देऊन टाकावें. उलट दुसऱ्या लोकांचें असें मत पडलें कीं, सध्यां अमेरिकेंत सट्टेवाजी जोरानें चालत असल्यामुळे हिंदुस्तानांतलें सोने होतां होईल तों वाहेर जाऊं देऊं नये. स्टेट सेक्रेटरीचें मतही निश्चित होईना. तो एक वेळ म्हणे कीं, बँकाना सोने देऊं नका; पुनः दुसरी तार अशी करीं कीं, जरी त्या बँका जबर नफा मिळवीत असल्या तरी त्यांना सोने जास्त प्रमाणांत देण्यास कांहीं हरकत नाहीं. अशा अनिश्चित स्थितीतच सरकारनें १५<sup>३</sup>/<sub>४</sub> भावानें उलट हुंड्या विकावयास काढल्या व स्टेट सेक्रेटरीनें सोने विलायतेंत देण्यास सुरुवात केली. पुनः हुंडणावळीच्या भावांत चढउतार होऊन अखेरीस मार्च महिन्यांत असें ठरलें कीं, हिंदुस्तानांत आठवड्यांतून एकदां १५<sup>३</sup>/<sub>४</sub> पेन्स ह्या दरानें हुंड्या विकावयास काढाव्यात; पण पूर्वीं सुचविल्याप्रमाणें १४<sup>३</sup>/<sub>४</sub> पेक्षां कमी नसलेल्या दरानें तारेच्या हुंड्या विकावयास काढूं नयेत. इकडे स्टेट सेक्रेटरीनें गंगाजळीतले रोखे विकावयास काढून रोख सोने तयार करून ठेवलें. ह्याच सुमारास मुंबईमध्ये चांदीच्या लगड्या सट्टेवाजीकरत; म्हणा किंवा खरोखर व्यापाराकरितां म्हणा येऊं लागल्या व हुंडणावळीचा भाव १५<sup>३</sup>/<sub>४</sub> वर आला. पुन ह्या भावांत चढउतार होऊन जुलै महिन्यांत पावसाळा सुरू होऊन चणचणीची वेळ निघून गेली. सप्टेंबरमध्ये पुनः भाव चढून गेल्यावर सरकारनें हुंड्या विकण्याचें बंद झालें. ह्या वर्षीत सरकारला जे अनुभव आले ते असेः—



( ३७ ) १९०८ सालचा सरकारचा अनुभव:—( १ ) आहे त्यापेक्षां जास्त गंगाजळीची आवश्यकता; ( २ ) लंडनमध्ये सोने किंवा सोन्याचे नाणें अधिक प्रमाणांत ठेवण्यापासून फायदे; सरकारी रोखे ( सिक्कुरिटीज् ) ठेवण्यापेक्षां सोने ठेवणे अधिक श्रेयस्कर आहे; ( ३ ) आणीबाणीच्या वेळीं अगोदरच एक धोरण आखून तें लोकांत जाहीर केल्यानें फार फायदा होतो. कारण पेढीवाले व बाहेर माठ पाठविणारे व्यापारी ह्या दोघांना, ज्या-प्रमाणें सरकारला आणीबाणीच्या वेळीं सर्व साधनें अनुकूल असणें इष्ट असतें, त्याप्रमाणें हुंडणावळीचा भाव स्थिर करण्याचे वावर्तात सरकारावर विश्वास ठेवणें इष्ट असतें; ( ४ ) एकाच दिवशीं एकाच व्यापाऱ्याला हिंदुस्थानाबाहेर पाठविण्याकरितां १०.००० पौंडांपेक्षां जास्त रकम न देणें व देशांतल्या देशांत सोने खजिन्यांतून बाहेर जाऊं देणें ह्यापासून फारसा फायदा होत नाही; ( ५ ) हिंदुस्थानांत जे सोने प्रचलित आहे त्याचा उपयोग हुंडणावळीचा भाव स्थिर किंवा कायम ठेवण्याचे कामीं फारसा होत नाही. ह्या सर्व सूचनांपैकीं पहिली सूचना महत्त्वाची आहे. सुवर्णनिधि, जो मुद्दाम राखून ठेवण्यांत आलेला आहे, त्याला, स्टेट सेक्रेटरीनें रेल्वे कंपनी वगैरेना भांडवल पुरवून, धक्का लावतां कामा नये व निधि सिक्कुरिटीजमध्ये न ठेवतां सोन्यांतच ठेविला पाहिजे. कारण हा निधि म्हणजे सरकार, व्यापारी वगैरे भांडवलवाले ह्यांना आधार-स्तंभच आहे; म्हणून हिंदुस्थान सरकारनें अशी सूचना केली कीं, खजिन्यांत चलनी नोटांच्याकरितां राखून ठेवलेल्या ठाविक किंमतीच्या सोन्याशिवाय अडीच कोटी पौंड किंमतीचे सोने किमानपक्ष वाजूल काढून ठेवले पाहिजे व तितकें सोने साचेपर्यंत सरकारनें स्टेट सेक्रेटरीस असें कळविलें कीं, त्यानें रेल्वे वगैरेसारख्या संस्थांना कर्जानें पैसे देऊं नये. स्टेट सेक्रेटरीनें २,५०,००,००० साव्हरिन ही रकम राखून ठेवण्यास संमति दिली; पण त्याचें म्हणणें असें होतें कीं, चलनी नोटांप्रीत्यर्थ राखून ठेवलेली शिल्लक व सुवर्णनिधीतील शिल्लक मिळून ही रकम असावी, व एवढी रकम जमेपर्यंत रुपयांवरील नफ्याचें सोने खरेदी करीत जवें. तसेंच व्याजी रकम न लावितां ती तशीच विनाकारण अडकावून ठेवणें हें त्यास संमत नव्हतें. कारण त्यामुळे व्याजाचें नुकसान होतें. शिवाय सिक्कुरिटी

आणीवाणीच्या वेळीं हुंडणावळीचा भाव कायम राखण्याकरितां विक्रणें हें आपल्या आटोक्याच्या बाहेर आहे असेंही त्यास वाटत नव्हतें. तरीपण १० लाख पौंड ७ दिवसांच्या बोलीनें कर्जाळ देऊन वाटेः तेव्हां मिळतील अशा व्यवस्थेनें जादा रकम म्हणून वाजूला काढण्याचें त्यानें ठरविलें. ही व्यवस्था सरकारनें नाईलाज म्हणून स्वीकारली. पण पुनः ह्या सरकारनें स्टेट सेक्रेटरीस एक खलिता लिहिला. त्यानें त्या खलितांत असें लिहिलें कीं, दोन्ही बगळा शत्रूस हल्ला करण्यास मोकळ्या असलेल्या सैन्याप्रमाणें आपली अवस्था झाली आहे म्हणून आपल्या सोन्याच्या व चांदीच्या शिल्लकीवर जोराची मागणी येऊन आपल्याला त्रास होणार नाही अशी व्यवस्था झाली पाहिजे. चांदीची शिल्लक ६ कोटींहून कमी होतां कामा नये; त्याचप्रमाणें चलनी नोटांच्याकरितां राखून ठेवलेल्या शिल्लकेत निमी शिल्लक रपयांत असावी. इंग्रामाच्या वेळीं किमान १८ कोट रुपये शिल्लक असावेत व इंग्लंड व हिंदुस्थान ह्या दोन्ही देशांत मिळून चलनी नोटांप्रीत्यर्थ जितकें सोनें राखून ठेवलेलें आहे त्यापैकी निदान ३ सोनें हिंदुस्थानांत राखून ठेवले पाहिजे व इतकें सोनें राहीपर्यंत विलायतेंत सोन्याचा भरणा करूं नये. पण ह्या सूचना स्टेट सेक्रेटरीस मान्य झाल्या नाहींत. त्यानें पूर्वींचेच रडगाणें सुरू केलें. तें असें कीं, हिंदुस्थानांत सोनें राहिलें असतां तें एक तर दागिन्यांत खर्च होईल किंवा तें सांठवून ठेवले जाईल व फारच थोडें सोनें व्यापाराप्रीत्यर्थ खर्च केलें जाईल. तेव्हां होतां होईल तों हिंदुस्थानांत सोनें न ठेवलेलें वरें. खरें पाहिलें असतां स्टेट सेक्रेटरीनें हिंदुस्थान सरकारच्या सूचना फेटाळून लावण्याचें कारण नव्हतें. पण दोघांचा दृष्टिकोन निगळा होता व आहे. हिंदुस्थान सरकारला सोन्याचें चलनी नाणें सुरू करावयाचें होतें व हें करणें हिंदुस्थानच्या हिताच्या दृष्टीनें इष्ट होतें; पण स्टेट सेक्रेटरीस विलायतच्या व्यापाऱ्यांचा कळवळा येत होता. म्हणून होतां होईल तों नेमून सोनें कडून तें विलायतेंत व्यापाऱ्यांच्या फायद्याकरतां सांठवून ठेवणें त्यास इष्ट वाटत होतें. ह्या प्रश्नाचा कथमचा निहाल लावण्याकरितां चेंबरलेन कमिशन नेमण्यांत आलें.

(३८) चेंबरलेन कमिशन १९१३:- ह्या कमिशनसमोर खालील

( १ ) हिंदुस्थानसरकारची असलेला सामान्य शिल्लक कोठें ठेवावयाची व तिची कशी व्यवस्था करावयाची ह्याबद्दल चवकशी करणे; ( २ ) स्टेट सेक्रेटरीने काढलेल्या हुंड्या किंवा तारेच्या हुंड्या ह्यांची विक्री; ( ३ ) १८९८ साली फौलर कमिटीने केलेल्या सूचनांप्रमाणें किंवा त्या सूचनांना पोषक असा हुंडणावळीचा भव कायम ठेवण्याकरितां व विशेषतः सुवर्णनिधि म्हणजे गंगाजळी व चलनी नोटांप्रीत्यर्थ राखून ठेवलेला निधि ह्यांचा उपयोग करणे-विनियोग करणे-व ते ठेवण्याची जागा ह्यासंबंधानें ज्या सूचना कमिटीने केलेल्या आहेत त्यांसंबंधानें हिंदुस्थानसरकार व स्टेट सेक्रेटरी ह्यांनीं अमलांत आणलेले उपाय. हल्लीं ह्या वर सांगितलेल्या बाबींसंबंधानें जी व्यवस्था आहे ती हिंदुस्थानाला कितपत फायदेशीर आहे ह्यासंबंधानें सूचना करणे वगैरे.

( ३९ ) कमिशननें केलेल्या सूचनाः—( १ ) फौलर कमिटीनें केलेल्या सूचना फार योग्य आहेत असें आजपर्यंतच्या अनुभवावरून सिद्ध झालेले आहे. चांदीच्याऐवजी सोनें हेच वस्तूंची किंमत ठरविण्यांत प्रामाण्यमानण्यांत आले आहे, त्यामुळे हिंदुस्थानचें कोटकल्याण झाले आहे. हुंडणावळीचा भाव स्थिर असणें ही गोष्ट हिंदुस्थानास फार महत्त्वाची आहे; तरीपण ही गोष्ट फौलर कमिटीच्या मतानें दुय्यम होती. कारण त्या कमिटीच्या मतानें मुख्य गोष्ट म्हणजे सोन्याचें चलनी नाणें सुरू करणे ही होय. हिंदुस्थान सरकारनें ही सूचना अमलांत आणण्याची खूप खटपट केली; पण परिस्थितीपुढें त्या सरकारला हात टेकावे लागले. हल्लीं हिंदुस्थानांत सुवर्णविनिमयपरिमाणपद्धति प्रचलित आहे. ह्याच पद्धतीला गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्ड हें नांव आहे. ही पद्धति आतां भरभकम पायावर स्थापन झालेली आहे व १९०७-८ साल वगळलें तर ही पद्धति सर्व गोष्टींचा विचार करतां हिंदुस्थानला फार फायद्याची आहे. कारण ती स्वस्त आहे व दुसरी सुवर्णचलनपद्धति सुरू करावी तर हिंदुस्थानांत पेढ्यांची वाढ फारशी झालेली नाही. हिंदुस्थानला वास्तविक पाहतां सोन्याच्या चलनी नाण्याचो व तीं नाणें पाडण्याकरितां एखाद्या टांकसाळीची फारशी जरूरी नाही. तरीपण लोकांची उत्कट



आणीवाणीच्या वेळीं हुंडणावळीचा भाव कायम राखण्याकरितां विक्रणें हें आपल्या आठोक्याच्या बाहेर आहे असेंही त्यास वाटत नव्हतें. तरीपण १० लाख पौंड ७ दिवसांच्या बोलीनें कर्जाक देऊन वाटेन तेव्हां मिळतील अशा व्यवस्थेनें जादा रकम म्हणून वाजूला काढण्याचें त्यानें ठरविलें. ही व्यवस्था सरकारनें नाईलाज म्हणून स्वीकारली. पण पुनः ह्या सरकारनें स्टेट सेक्रेटरीस एक खलिता लिहिला. त्यानें त्या खालित्यांत असें लिहिलें कीं, दोन्ही वगळा शत्रूस हल्ला करण्यास मोकळ्या असलेल्या सैन्याप्रमाणें आपली अवस्था झाली आहे म्हणून आपल्या सोन्याच्या व चांदीच्या शिल्लकीवर जोराची मागणी येऊन आपल्याला त्रास होणार नाही अशी व्यवस्था झाली पाहिजे. चांदीची शिल्लक ६ कोटींहून कमी होतां कामा नये; त्याचप्रमाणें चलनी नोटांच्याकरितां राखून ठेवलेल्या शिल्लकेत निमी शिल्लक रपयांत असावी. इंगामाच्या वेळीं किमान १८ कोट रुपये शिल्लक असावेत व इंग्लंड व हिंदुस्थान ह्या दोन्ही देशांत मिळून चलनी नोटांप्रीत्यर्थ जितकें सोनें राखून ठेवलेलें आहे त्यापैकी निदान  $\frac{2}{3}$  सोनें हिंदुस्थानांत राखून ठेवलें पाहिजे व इतकें सोनें राहीपर्यंत विलायतेंत सोन्याचा भरणा करूं नये. पण ह्या सूचना स्टेट सेक्रेटरीस सान्य झाल्या नाहीत. त्यानें पूर्वींचेच रडगाणें सुरू केलें. तें असें कीं, हिंदुस्थानांत सोनें राहिलें असतां तें एक तर दागिन्यांत खर्च होईल किंवा तें सांठवून ठेवलें जाईल व फारच थोडें सोनें व्यापाराप्रीत्यर्थ खर्च केलें जाईल. तेव्हां होतां होईल तों हिंदुस्थानांत सोनें न ठेवलेलें वरें. खरें पाहिलें असतां स्टेट सेक्रेटरीनें हिंदुस्थान सरकारच्या सूचना फेटाळून लावण्याचें कारण नव्हतें. पण दोघांचा दृष्टिकोन निगळा होता व आहे. हिंदुस्थान सरकारला सोन्याचें चलनी नाणें सुरू करावयाचें होतें व हें करणें हिंदुस्थानच्या हिताच्या दृष्टीनें इष्ट होतें; पण स्टेट सेक्रेटरीस विलायतच्या व्यापाऱ्यांचा कळवळा येत होता. म्हणून हेतां होईल तों तेथून सोनें काढून तें विलायतेंत व्यापाऱ्यांच्या फायद्याकरतां सांठवून ठेवणें त्यास इष्ट वाटत होतें. ह्या प्रश्नाचा क्रयमचा निहाल लावण्याकरितां चेंबरलेन कमिशन नेमण्यांत आलें.

( ३८ ) चेंबरलेन कमिशन १९१३:-ह्या कमिशनसमोर खालील मुद्दे मांडण्यांत आले होते:—



( १ ) हिंदुस्थानसरकारची असलेला सामान्य शिक्षक कोठे ठेवावयाची व तिची कशी व्यवस्था करावयाची ह्याबद्दल चवकशी करणे; ( २ ) स्टेट सेक्रेटरीने काढलेल्या हुंड्या किंवा तारेच्या हुंड्या ह्यांची विक्री; ( ३ ) १८९८ साली फौलर कमिटीने केलेल्या सूचनांप्रमाणे किंवा त्या सूचनांना पोषक असा हुंडणावळीचा भव कायम ठेवण्याकरिता व विशेषतः सुवर्णनिधि म्हणजे गंगाजळी व चलनी नोटांप्रीत्यर्थ राखून ठेवलेला निधि ह्यांचा उपयोग करणे-विनियोग करणे-व ते ठेवण्याची जागा ह्यासंबंधाने ज्या सूचना कमिटीने केलेल्या आहेत त्यांसंबंधाने हिंदुस्थानसरकार व स्टेट सेक्रेटरी ह्यांनीं अमलांत आणलेले उपाय. हल्लीं ह्या वर सांगितलेल्या बाबींसंबंधाने जी व्यवस्था आहे ती हिंदुस्थानाला कितपत फायदेशीर आहे ह्यासंबंधाने सूचना करणे वगैरे.

( ३९ ) कमिशनने केलेल्या सूचनाः—( १ ) फौलर कमिटीने केलेल्या सूचना फार योग्य आहेत असें आजपर्यंतच्या अनुभवावरून सिद्ध झालेले आहे. चांदीच्याऐवजी सोने हेंच वस्तूंची किंमत ठरविण्यांत प्राणमानण्यांत आले आहे, त्यामुळे हिंदुस्थानचे कोटकल्याण झाले आहे. हुंडणावळीचा भाव स्थिर असणे ही गोष्ट हिंदुस्थानास फार महत्त्वाची आहे; तरीपण ही गोष्ट फौलर कमिटीच्या मताने दुय्यम होती. कारण त्या कमिटीच्या मताने मुख्य गोष्ट म्हणजे सोन्याचे चलनी नाणे सुरू करणे ही होय. हिंदुस्थान सरकारने ही सूचना अमलांत आणण्याची खूप खटपट केली; पण परिस्थितीपुढे त्या सरकारला हात टेकावे लागले. हल्लीं हिंदुस्थानांत सुवर्णविनिमयपरिमाणपद्धति प्रचलित आहे. ह्याच पद्धतीला गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्ड हें नांव आहे. ही पद्धति आतां भरभक्कम पायावर स्थापन झालेली आहे व १९०७-८ साल वगळले तर ही पद्धति सर्व गोष्टींचा विचार करतां हिंदुस्थानला फार फायद्याची आहे. कारण ती स्वस्त आहे व दुसरी सुवर्णचलनपद्धति सुरू करावी तर हिंदुस्थानांत पेढ्यांची वाढ फारशी झालेली नाही. हिंदुस्थानला वास्तविक पाहतां सोन्याच्या चलनी नाण्याची व तीं नाणीं पाडण्याकरितां एखाद्या टांकसाळीची फारशी जरूरी नाही. तरीपण लोकांची उत्कट

इच्छा असेल तर ही दोन्ही सुरू करावीत. पण ती सुरू होईपर्यंत हल्लीचीच पद्धत फायम ठेवावी व होता होईल तों नोटांचा प्रसार जास्त प्रमाणात चालू करावा.

(२) गोल्ड एक्सचेंज स्टॅण्डर्डच्या बाबतीत महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे देशांतल्या प्रचलित चलनांना नाण्यांचे जरूर तेवढेच परराष्ट्रीय चलनी नाण्यांत परि-वर्तन होण्याकरिता सोने व सरकारी रोखे (स्टॅलिंग सिक्क्युरिटीज) ह्यांचा पुरेसा संप्रदह असणे ही होय. ह्या बाबतीत कमिशनने हिंदुस्थान सरकारच्या सूचनांस पाठवा दिला व असे ठरविले की, गंगाजळी ठेवीमध्ये किती रक्कम असावी हे मर्यादित करू नये. पण सध्या आहे त्यापेक्षा तो वाढविला पाहिजे व सर्व गंगाजळी ठेवीचा निम्मा भाग सोन्याच्या रूपाने ठेवला पाहिजे; कारण ह्या गंगाजळी ठेवीचा हेतु ज्या वेळी हुंडणावळीच्या भावांत गडबड होऊन हुंड्या विकणे अशक्य होऊन वसते त्यावेळी स्टेट सेक्रेटरीने आपला कौन्सिलचा खर्च ह्या ठेवीतून भागवून घेणे एवढाच काही ह्या ठेवीचा उपयोग नाही; तर ज्या वेळी हिंदुस्थानचा निर्गत माल आयात मालापेक्षा कमी होऊन हिंदुस्थानला बाहेर पैसे पाठवावे लागतात त्यावेळी ह्या ठेवीचा उपयोग करावयाचा असतो. अशा कारणामुळे ह्या ठेवीतले सोने सरकारी रोखे विकत घेऊन गुंतविण्यांत येऊ नये. तसेच १९०७-८ साली जी परिस्थिति उत्पन्न झाली तशी परिस्थिति उत्पन्न झाली असतांना हिंदुस्थान सरकारने स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंड्या ह्या तेवढ्या काढून व्यापाऱ्यांस सोने पुरविले पाहिजे. शिवाय हे सोने विलायतेत राहिले पाहिजे व हिंदुस्थानांत ह्याच ठेवीचा भाग जो चांदीच्या रूपांत ठेवलेला आहे तो काढून टाकला पाहिजे.

(३) चलनी नोटांच्या पद्धतीला जास्त लवचिकपणा आला पाहिजे. हल्लीची पद्धति बँक आफ् इंग्लंडच्या पद्धतीवर बसवलेली आहे. ह्या बँकेला १८४४ च्या बँक अँक्ट न्याये १ कोटी ४० लाख पोंडांपर्यंत सरकारी व इतर रोख्यांच्या आधारावर नोटा काढण्याचा अधिकार आहे. पण पुढे जर जास्त नोटा प्रचलित करावयाच्या असतील तर तेवढ्या किमतीचे सोने बँकिंग

खात्यांत \* काढून ठेवले पाहिजे. अशीच पद्धत हिंदुस्थानांत आहे, ती जरा ढिली करून म्हणजे युरोपखंडांत इतर राष्ट्रांत असलेल्या पद्धतीप्रमाणे जितक्या किंमतीच्या नोटा प्रचलित असतील त्या किंमतीपैकी ठराविक रक्कम बाजूला काढून जास्त नोटा प्रचारांत आणाव्या. ५०० रुपयांच्या किंमतीच्या नोटा लोकप्रिय करण्यांत याव्या व नोटांबद्दल रुपये ताबडतोब पटवून देण्याची व्यवस्था व्हावी. ज्या नोटा प्रचलित करण्यांत येत असतांना त्या किंमतीचे सोने किंवा चांदी बाजूला काढून ठेवावी लागत नाही अशा रकमेवर ती रक्कम सरकारी रोख्यांत न गुंतविता, तात्पुरते कर्ज द्यावे किंवा इतर कोणत्याही तऱ्हेने ती रक्कम गुंतवावी; पण ही रक्कम हिंदुस्थान किंवा इंग्लंड ह्या देशांत गुंतविताना किंवा कर्जाऊ देताना काही ठराविक इयत्ता ठरवून घ्यावी. आणखी एक महत्त्वाची सूचना कमिशनने केली. ती अशी की, सरकारने नेहमी जादा शिल्लकेतून प्रेसिडेन्सी बँकांना कर्ज देत जावे; कारण ज्या वेळी व्यापाऱ्यांना रकमेची फार जरूर असते अशा वेळी ही फाजील शिल्लक उगीच अडकावून ठेवणे फायदेशीर नाही. तसेच कधीकधी स्टेट सेक्रेटरीजवळ सोने भरपूर असताना स्वस्त दराने तो हुंड्याविकावयास काढीत असतो. हे करणे बरोबर नाही. तसेच हिंदुस्थान सरकारने आपले वर्ष एप्रिल पहिलीपासून सुरू न करता नोव्हेंबर किंवा जानेवारीच्या पहिल्या तारखेपासून सुरू करावे, म्हणजे आपले अंदाजपत्रक त्यास अधिक बिनचूक करता येईल व त्यामुळे स्टेट सेक्रेटरीला आपल्या निकषाच्या गरजा भागवून लंडनमध्ये किती रक्कम आपणास कर्जाऊ काढावी लागेल हे नक्की ठरविता येईल. त्याचप्रमाणे स्टेट सेक्रेटरीला गरज नस-

\* पार्लमेंटने बँक आफ् इंग्लंडकरिता पास केलेल्या कायद्यान्वये ह्या पेढीला दर आठवड्याला एक ताळेबंद छापवा लागतो व त्यामध्ये दोन भाग असतात. एका भागाला Issue Department असे नांव असून त्यामध्ये त्या पेढीने काढिलेल्या नोटांचा हिशोब दिलेला असतो व दुसऱ्या भागाला Banking Department असे नांव असून त्यामध्ये पेढीच्या देण्या-घेण्याचा व मालमत्तेचा हिशोब दिलेला असतो.



तांना विलायतेंत जी हिंदुस्थान सरकारची शिल्लक पाठविण्यांत येते तिचा हिंदुस्थानांतच उपयोग करण्याची हिंदुस्थान सरकारनें खटपट करावी; पण जर स्टेट सेक्रेटरीला कर्ज काढण्याचा प्रसंग येत असेल तर अशा प्रसंगां ही शिल्लक येथें न ठेवतां विलायतेंतच पाठविलेली वरी. ह्या सूचनांशिवाय इतर किरकोळ सूचना कमिशननें केल्या. उदाहरणार्थ, एकादी मध्यवर्ती पेढी हिंदुस्थानांत असावी अशी एक सूचना करण्यांत आली होती.

## भाग ६ वा.

### युद्धकालीन परिस्थिति.

(४०) युद्धामुळें रुपयांची भासणारी चणचण व चांदीच्या दरामध्ये विलक्षण वाढ:-चेंबरलेन कमिशनचा रिपोर्ट प्रसिद्ध झाल्यापासून सगळ्याच जगांत मोठी घडामोड झाली व ह्या घडामोडांचें कारण म्हणजे जगद्व्याळ युद्ध हें होय. हें युद्ध सुरू झाल्यामुळें हिंदुस्थान सरकारनें चेंबरलेन कमिशनच्या कांदीं सूचना स्वीकारून वाकीच्या सूचनांची अम्मलबजावणी करण्याचें लावणीवर टाकलें. युद्धाचा पहिला परिणाम असा झाला की, लोक सोनें गुप्तरीतीनें सांठवूं लागले. म्हणून सरकारास खाजगी कामाकरितां लोकांस सोनें देण्याची चाल बंद करावी लागली. लोक भराभर पोष्टांच्या बँकांत जाऊन आपल्या रकमा परत मागूं लागले व चलनी नोटांबद्दल रुपये मागूं लागले; ह्या गोष्टी घडण्याचें कारण म्हणजे लोकांना असें वाटलें की, सरकारचें ह्या युद्धामुळें

\* इल्ली १९२१ जानेवारीपासून अशी बँक स्थापन झालेली आहे.



दिवाळें निघालेलें आहे. ही लोकांची कल्पना खोटी ठरविण्याकरितां सरकारनें पोष्ट खातें व खजिन्याचे अधिकारी ह्यांना असें हुकूम सोडले कीं, जितके लोक आपल्या ठेवी व चलनी नोटांवद्दल रुपये मागवयास येतील त्यांना रुपये परत करावेत. ह्या हुकुमामुळे लोकांचा विश्वास सरकारावर तावडतो व बसून पुनः लोक आपल्या ठेवी पोष्टांत आणून ठेऊं लागले.

चेवरलेन कमिशनची अशी सूचना होती कीं, सरकारनें लागेल तेवढे सोने बाहेर काढून आणीबाणीच्या वेळीं व्यापाऱ्यांची गरज भागवावी; ह्या सूचनेप्रमाणें सरकारनें सोने खजिन्यांतून बाहेर काढून हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याचा निश्चय केला व कित्येक आठवडेपर्यंत प्रत्येक आठवड्यास १० लाख पौंड किमतीच्या उलट हुंड्या स्टेट सेक्रेटरीवर विकण्यास सुरुवात केली. हे व इतर उपाय योजून सरकारनें हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवला. ह्या वेळीं स्टेट सेक्रेटरीजवळ भरपूर सोने होतें. खजिन्यांतील शिल्लक व विलायत व हिंदुस्थान येथें सुवर्णनिधी मिळून दोन कोटी ३५ लाख पौंड किमतीचे होतें. चलनी नोटांकरतां राखून ठेवलेल्या ठेवीतून ४० लाख पौंडांचें सोने काढून तें सुवर्णनिधीत ठेवण्यांत आलें होतें. ह्या व्यवस्थेमुळे सरकारला रुपयाची किंमत कायम ठेवतां आली व नोटांवद्दल रुपये लोकांस देतां आले.

पण ही स्थिति अशीच कायम रहाणें कठिण होतें. लडाई यशस्वी व्हावी म्हणून हिंदुस्ताननें तिला लागणारें सामान व धान्य वगैरे जिन्नस बाहेर पाठविले व जर्मनीनें पाणबुड्याची मोहीम जोरांत सुरू केल्यामुळे व प्रत्येक राष्ट्र लडाईत गुंतल्यामुळे हिंदुस्तानांत बाहेरून माल थोडा येऊं लागला. ह्या सर्वांवर फळस म्हणजे सोने व चांदी ह्यांच्या हालचालीमध्ये भयंकर फरक पडत जाणें होय. प्रत्येक राष्ट्राला लडाईचे सामान विकत घेण्याकरितां सोन्याची फारच जरूरी भासूं लागली व जें तें राष्ट्र सोने सांठवूं लागलें व आपली नित्यांतली गरज चांदीवर भागवूं लागलें. ह्यामुळे हिंदुस्तानांत नेहमीं येणारा सोन्याचा प्रवाह आढून चांदीची किंमतही वाढूं लागली. अशा परिस्थितींत हिंदुस्तानांत सोन्याचांदीचा दुष्काळ पडून सरकारला रुपयाचें व सोन्याचें पूर्वीचें प्रमाण

कायम ठेवणें कठिण वादें लागले. हुंडणावळीचा भाव कायम राहण्याकरितां स्टेट-सेक्रेटरी विलायती व्यापाऱ्यांपासून सोने घेऊन ज्या हुंड्या विकत घेतो त्या हुंड्या घेऊन येणाऱ्या व्यापाऱ्यांना हिंदुस्तानसरकारनें रुपये दिले पाहिजेत. आतां अशी परिस्थिति उत्पन्न झाली कीं, हिंदुस्तानचा निर्गत माल खूपच वाढला व आयात माल संपुष्टांत आला; त्यामुळे स्टेट सेक्रेटरीच्या हुंड्यांना खूप मागणी आली. वरें, स्टेट सेक्रेटरीनें ही मागणी पुरी करावी तर हिंदुस्तान सरकार-जवळ व्यापाऱ्यांना यावयाला रुपये नव्हते. अर्थात् हुंडणावळीचा भाव कायम राहणें शक्य नव्हतें. ह्याच वेळीं खेज्यापाज्यांत जे रुपये लोकांत होते ते रुपये लोक साठवूं लागले व चौदांकडे रुपयांची चणचण भासूं लागली. आयात माल कमी झाल्यामुळे रुपये व सोन्याचीं नाणीं लोकांत खेळनाशीं झालीं म्हणून शेत-करी लोक रुपये गडप करून बसले.

हा प्रसंग असा होता कीं, ह्या वेळीं विलायत सरकारनें हिंदुस्तान सरकारकडून बरेंच लढाईचें सामान विकत घेतलेलें होतें. हिंदुस्तानसरकारनें अर्थात् येथील व्यापाऱ्यांकडून हा माल खरेदी केला व पैसे यात्रयाची ज्या वेळीं पाळी आली त्यावेळीं विलायत सरकारनें हे पैसे स्टेट सेक्रेटरीला देऊन टाकले. येथील सरकारला तर येथील व्यापाऱ्यांना रोख रुपये देणें भाग होतें व त्याप्रमाणें व्यापाऱ्यांस पैसे मिळालेही. पण मुख्य अडचण अशी होती कीं, विलायतेमधून हिंदुस्तानांत पैसा सोने किंवा चांदीच्या रूपानें कसा यावयाचा ? ह्या अडचणीमुळे हिंदुस्तानच्या खाजिन्यावर फारच ताण पडला. हा ताण किती पडला ह्याची जर कल्पना करावयाची असेल तर आपण त्या वेळचे आकडे पाहिले पाहिजेत. १९१८-१९ सालीं हिंदुस्तानसरकारला 'होम चांजेस्' वगळले तर १४ कोटी पौंडांची उलाढाल करावी लागली व ह्या रकमेचा अर्धा भाग केवळ विलायत सरकाराकरतां लढाईनिमित्त खर्च करावा लागला. ह्यावेळीं हिंदुस्तानांत सोने किंवा चांदी मोठ्या व पुरेशा प्रमाणांत येणें अशक्यच होतें. त्याचप्रमाणें हिंदुस्तानांत चलना नोटा काढून त्याऐवजीं विलायतेत सोने वेगळें काढून ठेवणें हें ही अशक्य कोटींतलें झालेलें होतें; कारण युद्धकालीं अशा करण्यानें लोकांमध्ये

अविश्वास उत्पन्न झाला असता; तरीपण ह्याही युक्त्यांचा अवलंब त्यावेळीं सरकाराकडून करण्यांत आला होता.

असो; तर सांगावयाचें तात्पर्य असें कीं, हिंदुस्तान सरकारच्या रुपयांवर फारच ताण पडला; म्हणून नवीन रुपये पाडणें त्यास फारच जरूर होतें व ते रुपये पाडण्यास सरकारास चांदी घेणें भाग होतें म्हणून चांदीचा भाव चढूं लागला. हा भाव चढण्याचें दुसरें असें कारण होतें कीं, ह्याच वेळीं जगामध्ये चांदीची निपज लढाईच्यापूर्वी होणाऱ्या निपजेहून कमी होऊं लागली. ही स्थिति प्राप्त होतांच लोकही रुपये भयंकर प्रमाणांत लपवून ठेवूं लागले व रुपयाची किंमत इतकी वाढली कीं, १०० रुपयांच्या नोटीबद्दल जर रोख रुपये एखाद्यास हवे असले तर त्याला ७५ रुपये कांहीं लुच्चे लोक देऊं लागले व अशा रीतीनें कांहीं काल लोकांच्या अज्ञानाचा फायदा घेऊन ह्या लोकांनीं आपलें उखळ पांढरें केलें. अशा विकट परिस्थितीत सरकारनें अमेरिकन सरकारकडे चांदीची मागणी केली व त्या सरकारनें परिस्थिति जाणून २० कोटी औंस चांदी पिटमन कायदा पास करून घेऊन हिंदुस्तानांत पाठवून दिली. सरकारनें रुपये पाडण्यास सुरुवात केली व डिसेंबर १९१६ च्या सुमारास ६३४ लक्ष रुपये पाडण्यांत आले व अशा तऱ्हेनें रुपयांची हद्दक मिटविण्यांत आली.

( ४१ ) हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याकरितां सरकारचे प्रयत्नः—इतके झाले तरी रुपयांत असलेल्या चांदीची किंमतही सरकारनें ठरविलेल्या रुपयाचे किंमतीहून जास्त होऊं लागली व हुंडणावळीचा भाव १ रुपयास २२ पेन्सपर्यंत येऊन ठेगला व तो ह्याच्याही पुढें जाणार अशीं चिन्हे स्पष्ट दिसूं लागलीं. तेव्हां १ रुपयास १६ पेन्स जुना दर टिकणें अशक्य झालें. पण सरकारनें नुसता हुंडणावळीचा भावच वाढविला नाही तर चलनी नाण्याव्यतिरिक्त सेन्नाचांदीचा दुसरा उपयोग करणें हा गुन्हा मानिला जाईल, त्याचप्रमाणें चांदी किंवा त्या धातूचे न.णें कोणी वाहेर पाठविल्यास त्यास शिक्षा केली जाईल वगैरे कायदे पास करून घेतले. तसेंच २१ रुपये व एक रुपया ह्या किंमतीच्या चलनी नोटा रुपयांचे ऐवजीं जारीनें सुरू करण्यांत आल्या. चांदीची



आवश्यकता कमी करण्याकरितां दोन आणे, चार आणे, आठ आणे, ह्या किंमतीचीं निकलचीं नाणीं पाडण्यांत आलीं. त्याचप्रमाणें आपल्याजवळचें सोने वाढविण्याकरितां सरकारनें असा ठराव केला कीं, जितकें सोने वाहेलून येईल तितकें आपण सांगूं त्या दरानें विकण्यांत आलें पाहिजे. मग बाजारांत त्याचा भाव कांहींही असो. सरतेशेवटीं जी गोष्ट आजपर्यंत सरकारनें केली नाही ती करण्याचा त्याजवर प्रसंग आला. ती गोष्ट म्हणजे मुंबईला लंडनमधील ' रॉयल मिंट 'ची शाखा उघडणें ही होय.

( ४२ ) **वॅविंग्टन कमिटीची नेमणूकः**—अशी विवक्षण परिस्थिति प्राप्त झाल्यामुळे स्टेट सेक्रेटरीला वॅविंग्टन कमिटी नेमणें भाग पडलें. ह्या कमिटीपुढें खालील प्रश्न विचाराकरतां मांडण्यांत आले. ( १ ) महा युद्धा-मुळे हिंदुस्थानांतल्या चलनी नाण्याच्या पद्धतीवर, हुंडणावळीवर व चलनी नोटांच्या स्थितीवर झालेल्या परिणामाचा विचार करणें व आजपर्यंत जो अनुभव मिळाला व पुढें जी चांदीची किंमत वाढेल त्यामुळे प्रचलित पद्धतींत कोणत्या सुधारणा इष्ट आहेत त्याचा विचार करणें; ( २ ) त्याचप्रमाणें हल्लींच्या पद्धतींत कोणत्या सुधारणा केल्या जाव्यात व व्यापाराच्या गरजा भागविण्याकरितां, सोन्यारुप्यांच्या नाण्यांचें समाधानकारक रीतीनें चलन कायम ठेवण्याकरितां व व ' गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्ड ' स्थिर करण्याकरतां काय करावें ह्याबद्दल सूचना करणें.

वरील प्रश्नांवरून एक गोष्ट वाचकांस कळून येईल; ती अशी कीं, कमिटीला हुंडणावळीचा भाव स्थिर कसा होईल एवढ्याच प्रश्नाचा विचार करावयाचा होता. प्रचलित चलन पद्धति सदोष आहे किंवा निर्दोष आहे व ती जर सदोष असेल तर दुसरी एख दी सुरू करवी किंवा काय वगैरे प्रश्नांबद्दल चर्चा करण्याचें कमिटीस कारण नव्हतें.

कमिटीच्या दृष्टीनें रुपयाच्या किंमतीला स्थिरपणा आणणें ही गोष्ट महत्त्वाची होती; म्हणून तिचें असें म्हणणें होतें कीं, जर अगोदरच रुपयाच्या किंमतींत असा फरक झाला असेल तर पुनः पूर्वपदावर येण्यापेक्षां रुपया व



सोन्याचा साव्हरिन ह्यांत वर्तमान स्थितीला सोइस्कर असें नवीनच प्रमाण ठरवावें. हें जर करावयाचें नसेल तर दुसरे मार्ग म्हणजे ( १ ) नवीन रुपयांत कमी वजनाची चांदी घालणें किंवा त्याचें वजन कमी करणें; ( २ ) किंवा हल्लीं चा रुपया पूर्वीप्रमाणें कायम ठेवून नवीन हलक्या वजनाचीं दोन किंवा तीन रुपयांचीं नाणीं पाडणें; ( ३ ) किंवा निकलचे रुपये पाडणें; ( ४ ) किंवा नोटाबद्दल रुपये देण्याची पद्धत कांहीं दिवस बंद ठेवणें; हे होत. पण हे सर्व मार्ग कमिटीच्या दृष्टीनें टाकाऊं होते; कारण त्यामुळे लोकांत सरकाराविषयी फार अविश्वास उत्पन्न झाला असता. आज किती तरी वर्षे राया अस्तित्वांत आहे व त्याचें वजन व किंमत हीं ठरून गेलेलीं आहेत. तीं किंमत व तें वजन बदलणें म्हणजे फार धोक्याचें झालें असतें.

कमिटीच्या मतानें अतिशय सोयांचा असा हुंडणावळीचा दर म्हटला म्हणजे १ रुपयास २४ पेन्स हा होय व हा दर पौंडाच्या किंमतीच्या नोटांत न दर्शवितां सोन्यांत दर्शविला जावा. कारण त्यावेळीं परिस्थिति अशी होती कीं, सोन्याचें नाणें विलायतेंत फारसें प्रचारांत नव्हतें, लोकांचें काम सरकारी खजिनाधिकारी ह्यांनीं काढलेल्या नोटांवरच चालत असे व नोटांबद्दल सोने मिळण्याची मुष्कील असे; म्हणून ह्या नोटांची किंमत उतरली होती. अतएव कमिटीनें अशी सूचना केली कीं, रुपया व पौंडाची नोट ह्यांचा संबंध न जोडतां सोने व रुपया ह्यांचा संबंध जोडावा, म्हणजे १० रुपयांला एक साव्हरिन असा संबंध ह्यापुढें दोघांमध्ये असावा.

( ४३ ) कमिटीच्या मुख्य सूचनाः—वरील सूचनेनंतर आणखी कांहीं कमिटीनें सूचना केल्या त्या अशाः सोन्याच्या आयात निर्गतीवर सरकारचा ताबा नसावा व लोकांना ज्या तऱ्हेची चलन पद्धति हवी तीच सुरू असावी असें जरी सरकारचें धोरण असलें पाहिजे तरी होतां होईल तों सोने सरकारच्या-जवळच खजिन्यांत राहिलें पाहिजे. कारण तें परदेशीं व्यापारानिमित्त पाठविण्यास उपयोगी पडतें. मुंबईला रॉयल मिंटची शाखा सोन्याचें साव्हरिन व हाफ् साव्हरिन नाणें पाडण्याकरितां उघडली जावी; व ज्या अर्थी हल्लीं चांदीचा दुष्काळ

आहे त्या अर्थी ह्या सोन्याच्या नाण्याबद्दल रुपये देण्याचा सरकारने जिम्मा घेऊं नये; पुढे जेव्हां सुस्थिति येईल तेव्हां सरकारने सोन्याबद्दल रुपये व रुपयाबद्दल सोन्याचे नणें देण्याची व्यवस्था करावी. चांदीची खरेदी मुंबईलाच करावी, म्हणजे सरकार व लोक ह्यांचा फायदा होईल अशा एक सूचना कमिटीसमोर आली होती. पण तिजमुळें विलायतेचे व्यापारी ह्यांचें नुकसान होईल अशा भीतीने ह्या सूचनेस कमिटीकडून वांटण्याच्या अक्षता मिळाल्या. चलनी नोटाकरितां राखून ठेवलेला सुवर्णनिधि व गंगाजळी सोन्याची ठेव ह्यांबद्दल कमिटीनें महत्वाच्या सूचना केल्या; पण पेपरकरन्सी रिसर्व्हबद्दल केलेल्या कांहीं सूचनांचा विचार पुढे येणार असल्यामुळें येथें फक्त बाकीच्या सूचनांचाच विचार आपणांस कर्तव्य आहे. ह्या सूचना अशा:--

ज्या अर्थी हुंडणावळीचा भाव वाढणार त्याअर्थी पौंडांच्या किंमतीच्या रोख्यांची ( Sterling Investments ) व गंगाजळीतल्या ठेवीची नवीन किंमत ठरवावी लागणार; व ह्या दोघांचा भाव उतरल्यामुळें जें नुकसान होईल तें नुकसान हिंदुस्तानसरकारला स्टेट सेक्रेटरीस कमी रुपये पाठवावे लागणार असल्यामुळें होणाऱ्या फायद्यांतून त्या सरकारनें तें भरून काढावें. लोकांची रास्त मागणी पुरविण्याकरितां प्रेसिडन्सी बँकांना कर्ज म्हणून ५ कोटींच्या नोटा जास्त काढाव्यात; व त्याजबद्दल तारण म्हणून निर्गत मालाबद्दल ज्या हुंड्या असतील त्या द्याव्यात. विलायतेंत जो सुवर्णनिधि ठेवण्यांत येतो त्याबद्दल लोकांची जी तक्रार होती तिची दाद घेऊन अशी शिफारस करण्यांत आली कीं, ह्या निधींतलें सोने चांदी हिंदुस्थानांत ठेवण्यांत यावें; व जितकें सोने ह्या निधीमध्ये आहे त्याचा अर्धा भाग हिंदुस्थानांत असावा. तसेंच हा सुवर्णनिधि फिती किंमतीचा असावा ह्याबद्दल कोठलीही मर्यादा नसावी व हा निधि मुख्यत्वेकरून सोन्याचे रूपांत असावा व बाकीचा भाग जे रोखे झटकन विकून पैसे वसूल होतील अशा रोख्यांत ठेविला जावा.

( ४४ ) कमेटीच्या सूचनांवर चर्चा—ह्या सूचनांचा विचार केला असतां आपणांस असें दिसून येईल कीं, हा जो १ रुपयास २ शिलिंग

दर ठरविला गेला त्यामुळे रयतेचें फार नुकसान झालेलें आहे. रुपयाची व चांदीची जी किंमत वाढली होती ती केवळ आगंतुक कारणांमुळे वाढलेली होती. ती तशी रहाणार नाही, पुनः चांदीची किंमत पूर्वस्थितीला येईल ही गोष्ट कमेटीच्या कार्याकपाळी लोक व कमेटीतलेच एक तज्ज्ञ सभासद मि. दलाल हे ओरडून सांगत होते. मि. दलालचें असें म्हणणें होतें कीं, हिंदुस्तानांत रुपयाला एवढी मागणी येण्याचें कारण लढाईच्या वेळीं विलायत सरकारनें हिंदुस्तान सरकारच्यामाफत जो माल खरेदी केलेला आहे त्या मालाची किंमत हिंदुस्तानांत व्यापाऱ्यांच्या हातीं अजून आलेली नाही हें होय. हिंदुस्तानचा माल खरेदी केल्याबद्दल बाहेरच्या राष्ट्रांना जें हिंदुस्तानचें कर्ज झालेलें आहे तें फेडण्याकरितां त्या राष्ट्रांनीं कर्ज काढून किंवा सोने चांदी पाठवून आपली फेड करून घेतली असती. इंग्लंडमध्ये अमेरिकेचा माल आल्यावर त्याच उपायांचा अवलंब करून अमेरिकेनें आपली कर्जांची फेड करून घेतली. पण हें सर्व सोडून 'मुरारेस्तृतीयः पंथाः' ह्या न्यायाचा आश्रय करून कमेटीकडून हुंडणावळीचा भाव चढविला गेला. चांदीची किंमत वाढण्याचें खरें कारण असें होतें कीं, चांदी सरकार बाहेर जाऊं देईना व हुंडणावळीचा भाव तर वाढलेला; ही चांदीची किंमत फार वाढल्यामुळे इंग्लंड, फ्रान्स वगैरे देशांत कृत्रिम किंमतीच्या नाण्यांच्या किंमतीला जेव्हां धक्का बसला तेव्हां त्या देशांतील सरकारांनीं लहान किंमतीचीं नाणीं काढून किंवा आहेत त्या नाण्यांना हाणकस करून वेळ माखून नेण्याचा प्रयत्न केला. तशीच क्लृप्ति येथेही करावी व आहेत ते रुपये तसेच ठेऊन नवीन नाणीं जीं पाडावयाचीं तीं कमी चांदी घालून दोन रुपयांचीं पाडावीं म्हणजे तीं लोकांकडून आटलीं जाणार नाहीत अशी मि. दलाल ह्यांची सूचना होती. ज्या अर्थी रुपया हें कृत्रिम नाणें आहे त्याअर्थी त्याची किंमत कांहींही ठरवून ती प्रचारांत आणण्यास फारशी हरकत नाही. आतां खरें पाहिलें असतां अशीं नाणीं सुरू करणें म्हणजे लोकांची फसवणूकच आहे व त्यामुळे जिनसांच्या किंमती फार वाढतात; पण हुंडणावळीचा भाव वाढविणें हेंही कांहीं सचेपणाचें लक्षण नव्हे. असा कृत्रिम भाव वाढविल्यानें हिंदुस्तानांत एकदम विलायती मालाची मागणी वाढून निर्गत मालाची किंमत वाढल्यामुळे त्याला मागणी कमी



कमी होत चालली आहे. खरोखर हुंडणावळीचा भाव चढल्याने जर कोणाचा फायदा झालेला असेल तर तो इंग्रजी व्यापाऱ्यांचाच होय. कारण ह्यांच्या मालाला युरोप खंडांत युद्धजन्यपरिस्थितीमुळे फारशी मागणी नव्हती व एका साव्हरिनला १० रुपये ( पूर्वीचा दर १५ रुपये होता ) हा दर झाल्यावर येथल्या व्यापाऱ्यांनी भरभर मागणीला सुरुवात केली व विलायतच्या पडून तुंबून राहिलेल्या मालास इकडे येण्यास वाट फुटली. कमेटीची सूचना व दलाल ह्यांची सूचना ह्यांचा विचार करतांना ' दगडापेक्षां बीट मऊ ' ह्या न्यायाने मि. दलालची सूचनाच त्यांतल्यात्यांत बरी होती असे म्हणण्यास हरकत नाही.

## भाग सातवा.

—:XOX:—

### चलनी नोटा.

( ४१ ) चलनी नोटांचा इतिहास:—चलनी नोटा उपयोगांत येण्याचे मुख्य कारण असें असतें कीं, सोने व चांदीसारख्या धातूंचा उपयोग होतां होईल तों व्यापारामध्ये उपयोग करावयाचा. नाणीं पाडण्यांत ह्या धातूंचा उपयोग केल्याने त्यापासून द्रव्योत्पादक असा फायदा होत नाही. अशा घोरणानें सरकार व पेढ्या चलनी नोटांचा प्रसार करीत असतात. जे देश सुधारणेच्या शिखराला पोचलेले आहेत त्या देशांत लोकांची प्रवृत्ति आपला व्यवहार नुसत्या कागदाच्या चिटोऱ्यानेच करण्याकडे होत असते. पण तो चिटोरा सरकारी नोट असो किंवा खासगी पेढ्यांनीं काढलेली बँक नोट किंवा चेक असो. आतां ही गोष्ट खरी आहे कीं, ह्या नोटांच्यामागे सोने किंवा चांदी असते; पण हीही गोष्ट खरी आहे कीं, जितक्या किंमतीच्या नोटा प्रचारांत



असतात तितक्याच किमतीचें सोने किंवा चांदो कोणी ठेवीत नाही. कांहीं देशांत ह्या नोटा सुरू करण्याचा मक्ता कांहीं विविक्षित पेढ्यांना-उदाहरणार्थ, इंग्लंडमध्ये बँक ऑफ इंग्लंड ह्या पेढीला-दिलेला असतो; वर अमेरिकेसारख्या देशांत वाटेल त्या बँकेने सरकारने ठरविलेल्या अटी संभाळून ह्या नोटा काढण्याची मुभा असते. वास्तविक पाहिले असता ज्याअर्थी लोकांच्या विश्वासाचा फायदा घेऊन त्यावर फारसा खर्च न करतां पैसे मिळविण्याचा लोभ कोठल्याही पेढीला होण्याचा संभव असतो, त्याअर्थी सरकारचा ताबा ह्या नोटा काढण्याचे वावर्तीत पेढ्यांवर असणें इष्ट आहे. रशियासारख्या देशांत, सरकारीच पेढ्या असल्यामुळे, असा ताबा असण्याची जरूरी नसते. पण ज्या इंग्लंड, जर्मनी वगैरे देशांत अशा सरकारी पेढ्या नसतात त्या देशांत जनहिताच्या दृष्टीनें असा ताबा असणें अत्यवश्यक असते.

इतर देशांच्या मानानें व्यापाराचे वावर्तीत हिंदुस्थान देश मागसला असल्यामुळे होतां तों होईल तों आपला व्यवहार चलनी नोटांवरच भागवावयाचा ही प्रवृत्ति येथे फारशी दिसून येत नाही. ह्याच कारणानें कागदाच्या चिठोऱ्यापेक्षां धातूंच्या नाण्यांचें महत्त्व खेडेगांवांच्या शेतकऱ्यांस जास्त वाटतें. ह्या प्रवृत्तीचें मुख्य कारण असें आहे कीं, ह्या कागदी नोटा वापरण्यांत येतांना लवकर फाटण्याचा संभव असतो. त्या मानानें धातूंच्या नाणीं हरवल्याशिवाय नाहीशी होण्याचा संभव नाही. खरोखर पाहिलें तर ह्या लोकांच्या प्रवृत्तीबद्दल त्यांस नांव ठेवणें रास्त होणार नाही. हल्लीं रुपयाच्या किंवा अडीच रुपयांच्या ज्या नोटा आहेत त्या इतक्या लवकर फाटतात कीं, ह्या नोटांपेक्षां नाणींच बरीं असें लोकांस वाटले तर त्यांत त्यांचा कांहीं दोष नाही. जसजशी लोकांची औद्योगिक प्रगति होईल व त्यांच्यामध्ये ज्ञानप्रसार होईल तसतसे लोकांचें मन बदलून ह्या नोटांचा जास्त प्रसार होईल.

१८६१ सालचा कायदा पास होण्यापूर्वी सरकार चलनी नोटा काढत नसे. अशा नोटा काढणें हें खाजगी पेढ्यांकडेच सोंपविलें असे; व ह्या पेढ्या म्हणजे कलकत्ता, मुंबई व मद्रास येथील पेढ्या होत व ह्या नोटांचा प्रसार ह्या

तीन शहरांपुरताच आहे. अर्थात ह्या पेढ्यांच्या नोटांना कायदेशीर नाणें अशी संज्ञा देणें शक्य नव्हतें.

बँक ऑफ बँगाल ह्या पेढीचें अस्तित्व १८०१ सालापासून आहे. ह्या पेढीला मिळालेल्या सनदेनें १० रुपयांपासून १०,००० रुपयांपर्यंत किंमतीच्या नोटा काढण्याचा अधिकार तिला मिळाला. ह्या पेढीनें किती किंमतीच्या नोटा काढावयात ह्याबद्दल स्पष्ट निर्बंध नव्हता. पण सरकारच्या दोन अटी अशा होत्या की, पेढीचें जें ५० लाखांचें भांडवल आहे त्याहून जास्त रकमेच्या नोटा काढण्यांत येऊं नयेत व जितक्या किंमतीच्या नोटा काढलेल्या असतील त्याची  $\frac{1}{2}$  नगद ठेवलेली असली पाहिजे. पुढें पुढें बँकेचा व्यवहार वाढल्यावरही नोटांच्या किंमतीची ही संख्या दोन कोटींपर्यंत गेली.

ह्या पेढीच्या नोटांचा फारसा प्रचार न होण्याचें असें कारण होतें की, ह्या नोटा कायदेशीर नाणें मानलें जात नसे व कलकत्त्याच्या बाहेर ह्या नोटांना फारसे महत्त्व नसे; कारण त्या बाहेर वटविल्या जात नसत. पण पुढें पुढें सरकार ह्या नोटांचा स्वीकार कलकत्ता व खालचा बंगाल प्रांत ह्या भागांत करूं लागलें व सरकारी खजिन्यांत ५० लाखांपर्यंत ह्या नोटा ठेवलेल्या असत. ह्या पेढीनें आपणांस प्रयागेस एक शाखा उघडावयाची आहे. तेव्हां आपल्या नोटा त्या वेळेचा वायव्येकडील प्रांत म्हणजे हल्लींच्या संयुक्त प्रांतांत असलेल्या खजिन्यांत स्वीकारण्यांत येव्या अशी विनंति सरकारास केली, तीस सरकारनें जें उत्तर दिलें तें लक्षांत ठेवण्यासारखें होतें. सरकारचें असें म्हणणें होतें की, स्वतः काढलेल्या नोटांबद्दल त्याच प्रांतांत पैसे देण्यास जर बँक कबूल असेल तर आपण तिचें म्हणणें कबूल करूं. बँकेला ही गोष्ट ठाऊकच आहे की, ह्या संयुक्त प्रांतांत जी शिल्लक राहते ती कलकत्त्याला व्यापाऱ्यांनीं काढलेल्या हुंडींच्या द्वारे किफायतीनें आपणांस आणतां येते. ह्या उत्तराचा असा अर्थ होतो की, विवक्षित भागांत बँकेच्या नोटा स्वीकारण्याची जरी सरकारची तयारी होती तरी खालच्या बंगाल प्रांतांत त्या नोटांबद्दल रुपये देण्याची किंवा त्या स्वीकारण्याची कबुली असलेल्या लोकांनीं मागितल्याखेरीज पुनः त्या काढण्याची त्यांची शिल्लक इच्छा नव्हती.

बँक आफ् बाँबेची संस्थापना १८४७ सालीं झाली व ह्या पेढीला दोन कोटीपर्यंत नोटा काढण्याला अधिकार मिळाला होता. मद्रास येथील बँकेला एक कोटीपर्यंतच नोटा काढण्याचा अधिकार असे; पण तितक्याही किंमतीच्या नोटा ह्या पेढीने काढिल्या नाहींत.

ह्यावरून आपणांस असें दिसून येईल की, सरकारने चलनी नोटा सुरू होण्यापूर्वी ह्या तिन्ही बँकांना ५ कोटी रुपयांपर्यंत नोटा काढण्याचा अधिकार मिळालेला होता व फक्त त्यांना १। कोटीचे रुपये नगद म्हणून ठेवावे लागत असत. १८६२ सालापासून हिंदुस्तानांतल्या कोठल्याही पेढ्यांना नोटा काढण्याचा अधिकार सरकारने दिलेला नाहीं.

( ४६ ) चलनी नोटांच्या प्रसाराच्या पद्धतीबद्दल दोन मते:—सरकारने आपल्या नोटा सुरू करण्यास आरंभ १८६२ सालीं केला. इतर देशांकडे पाहिले तर चलनी नोटा भरभकम पायावर सुरू करण्याची कामगिरी देशांतल्या खाजगी पेढ्यांकडे असते; पण हिंदुस्तानांत ही कामगिरी सरकारास पार पाडवी लागली ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. १८५९ सालीं हिंदुस्तानसरकारने स्टेट सेक्रेटरीकडे त्या वेळेचे वसूलखात्याचे अधिकारी लुशिंग्टन ह्यांचा खलिता पाठवून दिला. त्यांत सरकारी चलनी नोटांची एक सूचना त्यांनीं तयार करून पाठविली. ती अशी की, ३०० पासून ४०० मैलांच्या टांपूंत कांहीं मोठ्या शहरांत असलेल्या खजिन्यांत ह्या नोटांबद्दल रुपये पटवून द्यावेत व सर्वांत लहान नोट १० रुपयांची असावी. ह्या साहेबाच्या मतानें ह्याहून लहान किंमतीची नोट सुरू केली तर ज्यावेळीं लोकांचा विश्वास उडून जातो त्यावेळीं ह्या लहान किंमतीच्या नोटा फारशा उपयोगी पडत नाहींत व ह्या नोटाबद्दली नाणें देण्यास पुरेसे सोनेही जवळ असत नाहीं. ह्या विधानांत किती तथ्य आहे तें हल्लीं प्रचारांत असलेल्या १ रुपयाच्या नोटांवरून वाचकांस समजून येईल. ही सूचना अर्थांत स्टेट सेक्रेटरीस पसंत न पडून ती कागदे पत्रां पडून राहिली. ह्यावेळीं हिंदुस्तानांत वुल्फन साहेबाची वसूलखात्याचे कार्यकारी सभासद म्हणून प्रथमच नेमणूक झालेली होती व ह्या साहेबानें हा प्रश्न नेटानें



हार्ती घेतला. त्यावेळीं इंग्लंडमध्ये ह्या चलनी नोटांच्या प्रश्नाबद्दल दोन मते प्रचलित होती. एक मत असें होतें कीं, नोटा जर प्रचलित केल्या तर त्यांबद्दल त्या नोटाघेणारांस केव्हांही नाणें मिळू नये व दुसरें मत असें होतें कीं, जेव्हां नोटा प्रचलित करण्यांत येतात तेव्हां त्यांबद्दल लोकांस जर नेहमीं नाणें मिळेल तरच त्या प्रचलित कराव्यात. ह्या दुसऱ्या मताचा पुरस्कर्ता बुइल्सनसाहेब होता. ह्या दुसऱ्या मताच्या पुनः दोन शाखा होत्या. एका शाखेचें असें मत असे कीं, जितक्या किंमतीच्या नोटा लोकांत सुरू करण्यांत येतात तितक्याच किंमतीचें सोने किंवा नाणीं खजिन्यांत वाजूला काढून ठेवलेलीं पाहिजेत. मात्र एका ठराविक संख्येपर्यंत ज्या नोटा काढावयाच्या त्याच्याबद्दल ह्या सोन्याची जरूर नाही. ही संख्या कोणती हें मात्र अनुभवानें ठराविलें पाहिजे. दुसऱ्या शाखेचें मत असें होतें कीं, ही अट असण्याचें कांहीं कारण नाही; कारण ज्या अर्थी नोटांबद्दल आपण नाणें देण्यास तयार आहों त्या अर्थी त्या नोटा फाजाल प्रमाणांत सुरू होणे अशक्य आहे व जेव्हां जेव्हां नोटा काढावयाच्या असतील त्या त्यावेळीं कांहीं ठराविक रोकड किंवा तारण रोखे बँकांनीं किंवा सरकारनें काढून ठेवावे असा जर कायदा केला तर नोटांबद्दल नाणें देणे केव्हांही शक्य होईल.

(४७) बुइल्सन साहेबाची सूचना:—बुइल्सन साहेबाचें मत अशाच प्रकारचें होतें: त्यानें हिंदुस्तानांत आत्त्यावर स्टेट सेक्रेटरीला लिहिलेल्या एका खलिऱ्यांत अशी सूचना केली कीं, ह्या देशांत चलनी नोटांचा प्रसार विस्तृत प्रमाणांत सुरू करण्यांत यावा व जितक्या किंमतीच्या नोटा असतील त्या किंमतीच्या  $1/3$  किंमतीचें नाणें अलग ठेवण्यांत यावें व बाकीच्या  $2/3$  किंमतीचे तारण रोखे ( Government securities ) ठेवण्यांत यावे म्हणजे त्या रोख्यांवर व्याज मिळेल. हिंदुस्तानचे ४० किंवा ५० विभाग कल्पित्यांत यावे व जो कोणी नोटा घेऊन येईल त्याला ह्या विभागाच्या ठिकाणीं किंवा इलाख्याच्या राजधानीचे ठिकाणीं नोटाबद्दल रुपये देण्यांत यावेत. तसेंच एक मोठे खातें निर्माण करण्यांत यावें व ह्या खात्याचा संबंध टांकसाळ व तिचे



अधिकारी यांच्याशीं असावा व पेढ्या किंवा सरकार ह्यांच्याशीं विलकूल नसावा. हे जे अधिकारी नेमले जातील त्यांना काढण्याचा अधिकार फक्त स्टेट सेक्रेटरीला असावा व त्यांच्या कार्याचा दिशा एक कायदा करून ठरावित्यांत यावी. नोटांची किंमत ५, १०, २०, ५०, १०० व ५०० रुपयांपर्यंत असावी. ह्या खलित्याचे शेवटें त्यानें असेही कळविलें कीं, हिंदुस्तानांत विलायतेमधील बँक आफ् इंग्लंडच्या धर्तीवर एक मोठी सरकारचें कामकाज करून देणारी व हिंदुस्तानांतल्या व्यापारी वर्गाच्या गरजा भागविणारी पेढी स्थापन करण्यांत यावी. वरील सर्व सूचना जर अमलांत आल्या असल्या तर गेल्या महा-युद्धाचे वेळीं सरकारची जी त्रधा उडाली ती उडाली नसती. पण ह्या सूचना स्टेट सेक्रेटरीकडून फेटाळण्यांत आल्या.

( ४८ ) १८६१ चा चलनी नोटांवद्दलचा कायदा:- १८६१ सालीं म्हणजे वुड्सनसाहेब मेल्यावर पहिला चलनी नोटांचा कायदा पास करण्यांत आला. ह्या कायद्यान्वये असे ठरलें कीं, सरकारां खऱ्याकडून चलनी नोटांचा प्रसार करण्यांत यावा. ह्या नोटांचा किमान किंमत १० हाये असावी. ह्या नोटांच्या प्रसाराकरितां हिंदुस्तानचे तीन किंवा जास्त विभाग करण्यांत यावे व प्रत्येक विभागांत एक मुख्य शहर असवें व येथूनच नोटांचा प्रसार करण्यांत यावा. तीन भागांचीं तीन मुख्य शहरे असावीत व तीं कमिशनरांच्या ताब्यांत असावीत. ह्या मुख्य शहरांतून किंवा ह्या भागाच्या जेथें शाखा प्रस्थापित केल्या असतील त्या शाखांतून नोटा देण्यांत याव्यात व नोटांचे बदलीं रुपये ह्या भागाच्या मुख्य शहरांत जेथें खजिना असेल तेथें किंवा इलाख्याचा राजधानीचे शहरांत असलेल्या चलनी नोटांच्या ऑफिसांत मिळावे. ह्या नोटांवद्दल रोख रुपये किंवा चांदी पाहून ठेवलेली असावी व ह्या शिलकीशिवाय ४ कोटी रुपयांचे तारण रोखे घेवून ठेवलेले असावे. ह्या नोटा आपआपल्या भागांत कायदेशीर नाणीं मानण्यांत याव्यात.

अशा तऱ्हेनें हिंदुस्तानांत १८४४ च्या इंग्लंडमधील बँक चार्टर नांवाच्या कायद्याच्या धर्तीवर कायदा करून सरकारनें चलनीनोटा सुरू करण्याचा मक्ता घेतला.

ह्या वेळीं जी पद्धति सुरू करण्यांत आली तीच पद्धति सुमारे ५० वर्षेपर्यंत टिकली. ह्या नोटा जेव्हां जेव्हां प्रवारांत आणावयाच्या असतील तेव्हां तेव्हां त्या नोटांच्या बदली सरकारने सुरू केलेले रुपये किंवा उत्तम चांदी किंवा जर परदेशची नाणी असतील तर नाणे पाडण्यास उपयोगी अशा १००० तोळ्यांबद्दल ९७९ रुपये ह्या दराने तीं परदेशचीं नाणी ठेवण्यांत यावीत; त्याचप्रमाणे चांदीच्या ऐवजी हिंदुस्थानांतले किंवा परदेशचे जर सोने किंवा सोन्याचीं नाणीं असतील तर त्यांच्या आधारावर जाहीरनामा काढल्यावर नोटा सुरू करण्यांत याव्या असें ठरले त्याचप्रमाणे नोटा सुरू करण्याचे कामीं प्रेसिडेन्सी बँकेचा उपयोग करण्यांत यावा. म्हणजे त्याच कामाकरितां आणखी निराळी ठिकाणे ठरवावयाला नकोत, व ह्या त्यांच्या कामाबद्दल त्यांना दरसाल दर शेकडा  $\frac{3}{4}$  रुपया कमिशन म्हणून देण्यांत यावे असें, प्रथम स्टेट सेक्रेटरी विरुद्ध होता तरी, ठरविण्यांत आले. पण १८६२ सालीं स्टेट सेक्रेटरीने एक स्पष्ट हुकूम हिंदुस्तान सरकारास दिला व त्या सरकारास असें कळविलें कीं, वर्तमान परिस्थिति न बदलतां होती होईल तीं चलनी नोटांच्या खात्याच्या नोटा प्रचलित करण्याचे बाबतींत पेढ्यांशीं बिलकूल संबंध असूं नये. कारण ह्या पेढ्यांची प्रवृत्ति नोटांचा प्रसार लोकांत करवून आपल्याजवळ असलेली चांदी काढून टाकण्याकडे होईल व शक्य तितका नोटांबद्दल रुपये न देण्याचा ह्या पेढ्या प्रयत्न करतील. प्रेसिडेन्सी बँकांना सुद्धा हें म्हणणें पडून त्यांनीं आपला संबंध ह्या चलनी नोटांच्या खात्याशीं तोडून टाकिला.

ह्या चलनी नोटांच्या प्रचारामुळे दुसरा एक मजेदार परिणाम झाला. ह्या नोटा सुरू करण्यांत मूळ हेतू असा होता कीं, लोकांना एक स्वस्त व सोयीची चलनपद्धति मिळावी. पण पुढे पुढे असा परिणाम होण्याचा संभव दिसूं लागला कीं, ज्या वेळीं देशांत पैसा भरपूर असेल त्या वेळीं ह्या चलनी नोटांच्या साहाय्याने फाजील पैसा काढून ध्यावयाचा व ज्या वेळीं त्याची चणचण असेल त्या वेळीं तो पुनः सुरू करावयाचा. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे पश्चिम युरोपकरितां बँक ऑफ इंग्लंड जी कामगिरी करून राहिली आहे तीच कामगिरी हेंच

चलनी नोटांचें आफीस आपल्या निरनिराळ्या मुख्य ठिकाणांतून करण्याचा संभव आहे.

(४९) चलनी नोटांचा महायुद्धापर्यंतचा इतिहास :—  
हिंदुस्थानांत चलनी नोटांचा प्रसार हळू हळू सुरू झाला. वर सांगण्यांत आले-  
लेंच आहे कीं, चलनी नोटा सुरू करतांना ४ कोटी किंमतीचे तारण रोखे घेऊन  
ठेवण्यांत यावे. पुढें ही रोख्यांची किंमत वाढून १९११ सालीं १४ कोटीपर्यंत  
गेली व ह्या १४ कोटीपैकीं ४ कोटींचे तारण रोखे हिंदुस्तान सरकारच्या तारण  
रोख्यांव्यतिरिक्त असावेत, असें ठरलें. त्याचप्रमाणें चलनी नोटांचा प्रसार ४०  
कोटींनीं वाढला. १९०५ सालीं एक महत्त्वाची गोष्ट घडून आली. ती ही कीं, लंडन  
शहरीं ह्या चलनी नोटांच्या निधीची एक शाखा उघडण्यांत आली व हळूहळू १०  
रुपयांहून कमी किंमतीच्या नोटांचा म्हणजे एक रुपया किंमतीच्या सुद्धा नोटांच  
सार्वत्रिक प्रसार करण्यांत आला. त्याचप्रमाणें ह्या काळांत ह्या चलनी नोटां-  
करतां राखून ठेवलेल्या निधींत १८९८ सालीं हिंदुस्थानांत व १९०६ सालीं  
लंडन शहरीं सोनें ठेवण्यांत येऊं लागलें व सोन्याचें नाणें किंवा सोनें ह्याच्या  
बदलीं वाटेल तेवढ्या रकमेच्या नोटा देण्यांत येऊं लागल्या. १८९८ सालीं  
एक 'गोल्ड नोट' नावांचा कायदा पास करण्यांत आला. ह्या कायद्यान्वये विला-  
यतेंत जें सोनें राखून ठेवलें असतें त्यावर हिंदुस्थानांत नोटा देणें सुरू कर-  
ण्यांत आलें; त्यामुळें पैसाची चणचण जरा कमी भासूं लागली. तसेंच कल-  
कत्ता, मुंबई, मद्रास, रंगून, कराची, कानपूर व लाहोर ह्याच शहरांत नोटा  
देण्याचें कायदानें ठरलें. पूर्वी फक्त कलकत्ता, मद्रास व मुंबई ह्या तीनच  
शहरांतून लोकांस नोटा मिळत. तसेंच वीस रुपयांची नोट रद्द करण्यांत  
घेऊन १९११ सालीं १०० रुपयांची नोट सार्वत्रिक (म्हणजे सर्व देशभर  
चालणारी) करण्यांत आली.

वर सांगण्यांत आलेंच आहे कीं, १८९८ सालीं 'गोल्ड नोट' नांवाचा  
कायदा पास करण्यांत आला. हा कायदा खरोखर तात्पुरता असून कांहीं विशिष्ट  
श्रीस्थितांमुळें त्याची जरूर भासली. ही परिस्थिति अशी होती कीं, स्टेट

सेक्रेटरी ह्यानें विलायतेमधील व्यापार्यांच्या सोयीकरतां स्वतःला जरूर नसतांनाही जास्त हुंज्या विकल्या. ह्या हुंज्यांवद्दल येथील सरकाराला आपल्या खर्जिन्यांतून रुपये देणे अशक्य झालें. तेव्हां स्टेट सेक्रेटरीनें येथील सरकारास चलनी नोटांप्राप्त्यर्थे राखून ठेवलेल्या निर्धांतून पैसे देण्यास परवानगी दिली व तितक्या किंमतीचे सोने त्याच निर्धांच्या विलायतेमधील शाखेंत ठेवून दिलें. ही व्यवस्था प्रथम दोन वर्षांकरतां होती. पण १९०२ सालपासून एक कायदा पास होऊन ती कायम करण्यांत आली. ह्यामुळे स्टेट सेक्रेटरीला चांदी विकत घेऊन ती हिंदुस्थानांत पाठवितां येतें व ह्या चांदीचा उपयोग फक्त चलनी नाण्याकरतांच करावयाचा असतो.

( ५० ) चलनी नोटांप्राप्त्यर्थे राखून ठेवलेला निधि:—  
(पेपर कन्सी रिझर्व्ह) हा निधि काय आहे ह्याचा जर आपण विचार केला तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, ह्या निधीमध्ये चांदी, सोने व तारण रोखे ( सिक्युरिटीज ) ह्या तिघांचा समावेश होतो. त्या तिघांपैकी चांदी ही हिंदुस्थानांत ठेवण्यांत येते. सोने व तारण रोखे हिंदुस्थान व इंग्लंड ह्या दोन देशांत ठेवण्यांत येतात. इंग्लंडमधल्या तारण रोख्यांत दरसाल दरशेंकडा २॥ दराचे इंग्लंडच्या राजाने हमी घेतलेले कर्ज व सरकारी खर्जिन्यांवरील हुंज्या ( Treasury Bills ) ह्यांचा अंतर्भाव होतो व हिंदुस्थानच्या तारण रोख्यांत १८४२-४३ सालचे ३॥ टक्क्याचे कर्जरोखे, १८९६-९७ सालचे ३ टक्क्याचे कर्ज रोखे व सरकारी तिजोरीवरील हुंज्या ह्यांचा समावेश होतो.

आतां असा प्रश्न उत्पन्न होतो कीं, ह्या निधीची जी शाखा विलायतेमध्ये आहे ती काय म्हणून. हिंदुस्थानांत रुपयाचे नाणे आहे तेव्हां येथे चांदीची जरूरी लागणार व ती चांदी विलायतेस विकत घ्यावयाची तर त्याकरितां सोने पाहिजे म्हणून ह्या निधीची शाखा सोन्याच्या रूपांत विलायतेंत उघडण्यांत आली आहे असें कांहीं जण प्रतिपादन करतात. पण चांदी ही हिंदुस्थानांतच कां खरेदी करूं नये हें समजत नाहीं. मुंबईसारख्या शहरांत मोठ्या प्रमाणांत चांदीचा बाजार आहे व ह्या बाजारांत हिंदी व्यापार्यांना हातीं घेऊन



जर चांदी खरेदी करण्यांत आली—व अशी चांदी येथेच खरेदी करा असे म्हणण्याचा हिंदुस्थानच्या लोकांस हक्क आहे, कारण ही चांदी हिंदुस्थान-करितां हिंदुस्थानचेच खर्चीने खरेदी करावयाची आहे—तर येथील धंद्याला चांगले उत्तेजन येण्याचा संभव आहे. पण स्टेट सेक्रेटरीला विलायतेच्या व्यापाऱ्यांवद्दल, उदाहरणार्थ सॉटिंग्यु कंपनीवद्दल, सहानुभूति वाटत असून ह्या चांदीखरेदीप्रीत्यर्थ होणारा नफा परदेशच्या व्यापाऱ्यांच्या हातांत पडत आहे. ही झाली चांदीची गोष्ट. पण ह्या निधीमध्ये जे सोने साठविण्यांत येते ते विलायतेत कां ठेवण्यांत यावे हे समजणे मुश्किल आहे.\* शिवाय हे जे सोने विलायतेत कां होईना, ठेवण्यांत येते त्याचा मुख्य उपयोग असा आहे की, ज्यावेळी इंडोनावेळीच्या भावांत गडबड होईल त्यावेळी तो कायम ठेवण्यास सरकारास नोटाऐवजी रुपये देण्याचा प्रसंग आला असतांना हे सोने उपयोगांत आणावयाचे. पण मौज अशी आहे की, स्टेट सेक्रेटरी आपल्या मर्जीप्रमाणे ह्या राखून ठेवलेल्या सोन्याचा उपयोग करीत असतो. तसेंच हे सोने वास्तविक स्टेट सेक्रेटरीने बँक ऑफ इंग्लंडजवळ ठेवून तिला त्या सोन्याचा इतरत्र कशाही तऱ्हेने उपयोग करू देतां कामा नये. पण त्या सोन्याचा उपयोग होतो इंग्लंडमधील समवायिक भांडवल असलेल्या पेढ्यांना; आणि जेव्हां स्टेट सेक्रेटरीला खरोखरच त्यांची जरूर पडते त्या वेळी ह्या सोन्याचा त्याला उपयोग होत नाही. कारण ते सोने त्या पेढ्यांनी व्यापारांत गुंतविले असते. अशी या पेपर करन्सी रिझर्वची मनोरंजक हकीगत आहे.

( ५१ ) चेंबरलेन कमिशनच्या सूचना:—ह्या चलनी नोटा-संबंधाने चेंबरलेन कमिशनने कांही सूचना केल्या त्या अशा:—

( १ ) हा चलनी नोटांप्रीत्यर्थ राखून ठेवलेला निधि जास्त लवचिक असावा म्हणजे चलनी नोटांच्या मोबदला ठेवलेल्या रकमेतून तूर्त २० कोटीपर्यंतच्या रुपयांचे रोखे घ्यावे. यापुढे जेवढ्या चलनी

\* हल्ली हे सोने ठेवण्याची चाल बंद झाली आहे.

नोटा रिझर्व\* खजिन्यांत शिल्लक असतील तेवढी रक्कम आणि जेवढ्या नोटा बाजारांत खेळत्या असतील त्यांच्या जास्तीत जास्ती एक तृतीयांशाइतकी रक्कम रोखे घेण्यांत गुंतविण्यास हरकत नाही. या रोख्यांतून प्रसंगवशात् कांहीं रक्कम लंडन शहरी किंवा हिंदुस्थानांत अल्प मुदतीने कर्जाक देण्यास हिंदुस्थान सरकारास अधिकार असावा.

हिंदुस्थानांत सरकारने प्रेसिडेन्सी बँकांना थोड्या मुदतीच्या बोलीने कर्ज द्यावे व व्यापार तेजीत असतांना चलनी नोटाप्रीत्यर्थ ठेवलेल्या निधीच्या जोरावर विकलेल्या हुंड्यांमुळे आलेले पैसे स्टेट सेक्रेटरीला कर्जाक देण्यास अधिकार असावा; मात्र वर सांगितलेली बाजारांत खेळत्या नोटांची जी रक्कम आहे तिच्या ३ पेक्षां कमी रक्कम ह्या 'पेपरकरन्सी रिझर्व्ह' मध्ये असलेल्या रोकडी-मध्ये असू नये. अशा तऱ्हेने हिंदुस्थान सरकाराला थोड्या मुदतीचे कर्ज देण्याचा अधिकार असला म्हणजे सहजासहजी ह्या कर्जाक रकमेवर व्याज मिळेल, लोकांना व्यापाराच्या तेजीच्या वेळी भासणारी टंचाई कमी होईल व जसजशा नोटा जास्त प्रचलित होतील, तसतसे वेगळा कायदा न करता ह्या पेपरकरन्सी रिझर्व्हमधून दीर्घकाल मुदतीचे किंवा थोड्या मुदतीचे तारणरोखे अधिक घेतां येतील. त्याचप्रमाणे विलायतेमध्येहि थोड्या मुदतीचे रोखे विकत घेऊन किंवा कर्ज देऊन जर रक्कम गुंतविण्यांत आली तर पुढे चांदी खरेदी करण्याकरितां लागणारा पैसा उत्पन्न करण्यास स्टेट सेक्रेटरीला ह्या 'पेपरकरन्सी रिझर्व्ह' च्या जोरावर हुंड्या विकतां येतील व पूर्वी ह्याच हुंड्या विकून येणारे पैसे सोन विकत घेण्यांत खर्च झाल्यामुळे जे व्याजाचे वगैरे नुकसान होत असे, ते ह्या नवीन पद्धतीमुळे होणार नाही.

\* हे राखीव खजिने फक्त कलकत्ता, मुंबई, व मद्रास ह्या तीन शहरांतच आहेत. ह्या खजिन्यांत निकडीच्या गरजा भागवल्यावर जो जास्त पैसा शिल्लक रहातो तोच ठेवण्यांत येतो. पेपर करन्सी रिझर्व्हशी याचा विलकूल संबंध नाही.

कमिशनचे असे मत होते की, एका ठराविक जास्तीत जास्त किंमतीच्या नोटांकरिता किती रक्कम ठेवावयाची, हे अनुभवाने ठरल्यावर व तितकी रक्कम बाजूला काढून ठेवल्यावर ज्या जास्त नोटा आपण काढतो त्या नोटांबद्दल तितक्याच किंमतीचे सोन्यारुप्याचे नाणे बँक ऑफ इंग्लंडच्या धर्तीवर बाजूला काढून ठेवणे हे गैरधोर्याचे होते. गोल्ड नोट नांवाचा कायदा पास करून व विलायतेत हुंड्या विकून जे सोने स्टेट सेक्रेटरीस मिळते, त्याच्या जोरावर हिंदुस्थानांत नोटांचा प्रचार करण्यांत येतो. पण हे सोने स्टेट सेक्रेटरी आपल्याजवळ ठेवत नाही. ते एक तर बँक ऑफ इंग्लंडमध्ये राहते किंवा सिक्युरिटीजरूपाने तो आपल्याजवळ ठेवतो. तेव्हा एखादे वेळी जर सोने विलायतेत दुर्मिळ झाले व लोकांनी नोटा खजिन्यांत आणून नाण्याची मागणी केली, तर कठीण प्रसंग ओढावयाचा. ही आपत्ति टळावी म्हणून ही वरील सूचना कमिटीने केली होती.

( २ ) हिंदुस्थानांत नोटांचा प्रसार जास्त प्रमाणांत करण्यांत यावा; नोटांबद्दल रुपये ज्या ठिकाणी देण्यांत येतात, त्या ठिकाणाची संख्या जास्त प्रमाणांत करण्यांत यावी; नोटांबद्दल रुपये देण्याची अधिक व्यवस्था व्हावी; ५०० रुपयांची नोट हिंदुस्थानांत चोहोंकडे चालावी व ह्या नोटांचा अनुभव आल्यावर ह्याहून जास्त रकमेच्या नोटा चोहोंकडे चालविण्याचा प्रयत्न करावा.

( ३ ) पेपरकरन्सी रिझर्वमध्ये जे सोने ठेवलेले असते, त्याचा उपयोग नेहमीच्या वेळी देशांतल्या देशांत लोकांना देण्याकरिता व्हावा; पण ज्या वेळी हुंडणावळीचा भाव १५ $\frac{३}{४}$  पेन्सवर येईल, त्या वेळी मात ज्या लोकांना सोने ताबडतोब बाहेर पाठवावयाचे असेल त्यांनाच हे सोने हिंदुस्थानांत देण्यांत यावे. ह्या पेपरकरन्सी रिझर्वची विलायतेत जी शाखा आहे, तिच्यामध्ये सोने किती ठेवावयाचे ते हिंदुस्थानांत नाण्यांचा किती साठा आहे ह्यावर अवलंबून राहील. हिंदुस्थानांत रुपये जर भरपूर असतील व त्या मानाने सोने तितके विपूल नसेल, तर विलायतेत स्टेट सेक्रेटरीने ५० लाख पौंडांच्या किंमतीहून जास्त सोने जवळ ठेवू नये व आणीबाणीच्या वेळी हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याकरिता

ह्या रकमेवर मुख्य मदार न ठेवतां 'गोल्ड स्टॅण्डर्ड' नांवाचा जो निधि आहे, त्यावर-विशेषतः त्या निर्धात असलेल्या सोन्यावर-ठेवावी. ह्या ५० लाख पौं. पेक्षां जी जास्त रक्कम जमेल, तिचा उपयोग रुपये पाडण्याकरतां चांदीची खरेदी करण्याचे कामीं व्हावा. ह्याचा अर्थ असा कीं, ह्या जादा रकमेचा विनियोग हुंडणा-वर्ळाचा भाव कायम ठेवण्याचे कामीं करावयाचा नाही, तर लोकांना लागतील तेवढी नाणीं पुरविण्याकडे करावयाचा.

वरील सूचनांचा यथार्थपणा कितपत होता हें आपण महायुद्धामुळे हिंदुस्थानांत जी परिस्थिति उत्पन्न झाली, त्या परिस्थितीवरून पाहूं.

(५२) युद्धकालीन चलनी नोटांचा प्रसारः—महायुद्धाचा आरंभ झाल्यावर पहिली गोष्ट हा घडला कीं, व्यापार विस्खलित होऊन लोक नोटा-वद्दल रुपये मागूं लागले. पण लोकांचा विश्वास पुनः कायम राहून रुपयांची मगगी कमी कमी होत चालली. १९१५ व १९१६ साली सरकारकडून करन्सी ऑफिस, जिल्ह्यांतील खजिने व प्रेसिडेन्सी बँकांच्या जेथे जेथे शाखा असतील त्या त्या ठिकाणीं नोटांवद्दल रुपये देण्यांत येऊं लागले. पण पुढे पुढे चांदांचा पुरवठा कमी झाल्यामुळे रुपये पुरविणे कठीण होऊं लागलें. नोटांचा प्रसार १९१४ पासून १९१५ पर्यंत ६६ कोटींपासून १५३ कोटि रुपयांपर्यंत वाढला व ज्या नोटा ठिकठिकाणचे खजिने व प्रेसिडेन्सी बँकांचीं मुख्य ऑफिसे ह्यांत ठेवण्यांत आलेल्या नव्हत्या, त्या नोटांचा प्रसार ५० कोटींपासून १३४ कोट रुपयांपर्यंत वाढला. १९१७ व १९१८ साली एक रुपयाची व २॥ रुपयांची नोट सुरू करण्यांत आली व त्यांचा प्रसार अनुक्रमे १७ कोटि ५० लक्ष व १ कोटि ६६ लक्ष रुपयांपर्यंत होता. रुपये दुर्मिळ झाल्यामुळे ताग व कापूस विकत घेतांना युरोपियन व्यापाऱ्यांना, येथील शेतकरी व व्यापारी लोकांना ह्या नोटांच्या रूपाने पैसे द्यावे लागले व लोकांनी मोठ्या नाखुर्पाने त्या नोटा स्वीकारल्या. सरकारने सर्व कारभार नोटांवरच भागविण्याचे मुख्य कारण असें होतें कीं, रुपये अगोदरच लोकांना देण्यांत खलास झाल्यामुळे मुख्य चलनी ऑफिसांत ते शक्य त्या रीतीने सांठवून ठेवणे अगत्याचें होतें. कारण ह्या ऑफिसांत ज्या



नोटा येतील, त्यांचद्वल रुपये पडविलेच पाहिजेत, असा कायदा आहे. हे रुपये मुख्य करन्डी ऑफिसांत लवकर सांठविले जावेत म्हणून रेल्वेने, पोस्टांतून व जहाजांतून रुपये पाठविण्याची वंदी करण्यांत आली. अशा तऱ्हेने रुपयांचा प्रसार बंद होऊन नोटांचा प्रसार फार झाल्यामुळे पहिला परिणाम असा झाला की, ह्या नोटा पुष्कळ लोकांच्या हातून पुष्कळ ठिकाणी गेल्यामुळे त्यांची किंमत उतळ लागली व १ रुपयाची नोट घेऊन बाजारांत गेले तर त्याची किंमत १५ आणे होऊ लागली व दुसरा परिणाम असा झाला की, चिह्न नण्याची फारच मागणी लोकांकडून होऊ लागली. ही चिह्न नाणी म्हणजे एक आणेरी, दोन आणेरी, पावली वगैरे त्या वेळी मुळांतच अपुरी होती व त्यांना फार मागणी आल्यामुळे ती जास्तच दुर्मिळ होऊ लागली.

( ५३ ) बँकिंग्टन सिमथ कमिटीच्या सूचना:—अशी परिस्थिति प्राप्त झाली असतांना बँकिंग्टन कमिटीची नेमणूक झाली. एकंदर परिस्थितीचा विचार करून कमिटीने पेरकरन्डीच्या बाबतीत असे ठरविले की,

( १ ) एकंदर जितक्या किंमतीच्या नोटा (Gross Circulation) प्रसारांत असतील त्याच्या २/५ किंमतीची सोन्याचांदीची नाणी किंवा सोनेचांदी ह्यांच्या लगडी मिळून असावीत.

( २ ) चलनी नोटांच्या मोबदला ठेवलेल्या रकमेतून जे रोखे विकत घेऊन ठेवलेले असतात, त्यापैकी फक्त वीस कोटींचे रोखे हिंदुस्थान सरकारने काढवे व बाकीचे रोखे ब्रिटिश साम्राज्यातील इतर सरकारांनी काढिलेले असावे. ह्यापैकी १० कोटींचे रोखे एका वर्षाच्या मुदतीचे असावे व बाकीच्या रोखावद्दल कांही ठराविक मुदतीने पैसे मिळण्यासारखे असावेत; ह्या तीस कोटीपेक्षा जास्त किंमतीचे रोखे सुद्धा ब्रिटिश साम्राज्यामधील सरकारांनी काढलेले व एका वर्षाचे आंत मुदतीचे असावेत व हल्ली जी रोख्यांच्या किंमतीची मर्यादा कायद्याने १२० कोटीपर्यंत ठरविली आहे ती कांही वेळपर्यंतच राहू द्यावी.

( ३ ) ह्या रिझर्व्हमध्ये जें सोने किंवा इतर रोखे आहेत, त्यांची रूपांश दोन शिलिंग ह्या भावानें पुनः किंमत ठरवावी व जें नुकसान येईल तें भरून काढणें एकदम जरी शक्य नसलें तरी हुंडळावळीचा भाव वाढल्यामुळे हिंदुस्तान सरकारस जो फायदा होईल त्यातून हें नुकसान भरून काढितां येईल.

( ४ ) हंग.माचे वेळीं लोकांना जी नाण्याची जास्त जरूर लागते, ती भागविण्याकरितां निर्गत मालावर दिलेल्या अदलाबदल करतां येणाऱ्या हुंडीच्या तारणावर प्रेसिडेन्सी बँकांना कर्ज म्हणून नेहमींच्या नोटाहून ( ज्या नोटांच्या मोबदला ठेवलेल्या रकमेतून रोखे घेऊन ठेवलेले असतात अशा नोटाहून ) ५ कोटीपर्यंत जास्त किंमतीच्या नोटा काढण्यांत याव्यात.

( ५ ) तात्पुरत्या कारणांशिवाय हेां होईल तों ह्या रिझर्व्हमधील सोने व चांदी हिंदुस्थानांतच ठेवण्यांत यावी.

( ६ ) परिस्थिति अनुकूल झाली म्हणजे नोटांबद्दल रुपये देण्याची व्यवस्था व्हावी व हल्लींची बंदी काढून टाकण्यांत यावी.

( ७ ) ह्या नोटांबद्दल रुपये किंवा साव्हरिन द्यावयाचे, हें हिंदुस्थान सरकारच्या मजीवर अवलंबून रहावें.

लडाई सुरू झाल्यापासून कांहीं विशिष्ट किंमतीच्या नोटांचा प्रसार जास्त झाला आहे. उदाहरणार्थ, ५,१० व १०० रुपयांच्या नोटा जास्त लोकप्रिय झालेल्या आहेत व ह्या रुपयांहून जास्त किंमतीच्या नोटा, उदाहरणार्थ १०००० रुपये किंमतीच्या नोटांचा प्रचार कमी कमी होत चालला आहे.

( ५४ ) १९०७ चा पेपरकरन्सी अमेंडमेंट अक्टः—आतां एका नवीन पास झालेल्या कायद्याचा उल्लेख करून हें ' पेपरकरन्सी रिझर्व्ह ' प्रकरण संपवूं. हा कायदा म्हणजे ' पेपरकरन्सी अमेंडमेंट ' कायदा होय. हा कायदा मागचे वर्षीच पास करण्यांत आला व ह्या कायद्यांत बॅंकिंग कमिटीनं केलेल्या सूचना समाविष्ट केलेल्या आहेत. ह्या ' पेपरकरन्सी रिझर्व्ह ' ची काय. मची घटना तयार करण्याकरितां ह्या कायद्यानें कांहीं जुजबी उपाय सुचविले

आहेत. रिझर्व्हच्या कायमच्या घटनेत संबंध रिझर्व्हकरिता शेंकडा ५० टके तरी सोन्याचांदीच्या धातूचा किंवा नाण्यांचा आधार असावा, अशी व्यवस्था केलेली आहे. १९१० सालच्या कायद्यान्वये तरणांचा आधार असलेल्या नोटांची किंमत १४ कोटीपर्यंत असावी व ह्या १४ कोटी किंमतीच्या तारणांपैकी विलायत सरकारच्या स्टॅलिंग सिक्क्युरिटीज चार कोटीहून जास्त किंमतीच्या नसाव्या असे ठरले होते. पण हल्लीं पहावे तों ही संख्या ६९ कोटीपर्यंत गेलेली आहे व हा जर कायदा बदलला नाही, तर ५५ कोटीच्या नोटा रद्द केल्या पाहिजेत. ही आपत्ति टळावी म्हणून हा नवीन कायदा पास केला गेला. बँकिंगटन कमिटीच्या मते सोन्याचांदीच्या धातूची नाणी नोटांच्या किंमतीच्या मानाने शेंकडा ४० ह्या प्रमाणांत असावीत. सरकारने शेंकडा ५० हे प्रमाणांत ठरविले आहे. नोटांचे सोन्याचांदीचे हे प्रमाण किती असावे, ह्याबद्दल मतभेद होऊ शकेल, तसेच महायुद्धाचे पूर्वी ह्या दोघांचे प्रमाण शेंकडा ७५ होते ही गोष्ट खरी आहे; तरी पण एकंदर विचार करता ह्या नोटांप्रतिष्ठे इतकी सोनेचांदी अडकावून ठेवणे शक्य नाही.

ह्या कायद्यांत दुसरा मुद्दा असा आहे की, हिंदुस्थानांत २० कोटीच्या ज्या सिक्क्युरिटीज आहेत, त्यांशिवाय फक्त १२ महिन्यांच्या मुदतीच्या विलायती सिक्क्युरिटीज बाकीच्या किंमतीच्या असाव्यात. ह्या २० कोटीपैकी १२ कोटीच्या हिंदुस्थान सरकारने काढिलेल्या असाव्या व बाकीच्या ८ कोटी थोड्या मुदतीच्या असाव्यात. कदाचित कोणी असे म्हणतील की, ह्या २० कोटीचे तारण रोखे तितक्याच किंमतीच्या त्याच सरकारने काढलेल्या नोटांच्या जोरावर काढले जाणार, म्हणजे त्यांवर आणीबाणीचे वेळी फारसा विश्वास टाकून काम मागणार नाही. ही भीति कांही खोटी नाही; पण ज्या वेळी सरकार जास्त प्रमाणांत नोटा काढील त्याच वेळी ही भीति खरी ठरेल.

ह्या कायद्यांत व्यापाराच्या सोयीचे दृष्टीने तिसरा एक महत्त्वाचा मुद्दा आहे. तो असा की, जरूर पडेल तेव्हा तीन महिन्यांच्या मुदतीच्या उत्कृष्ट खातरीच्या हुंण्यांच्या तारणावर पांच कोटीपर्यंत किंमतीच्या नोटा व्यापाराचे

सोयीकरितां काढण्याचा अधिकार सरकारला ह्या कायद्यान्वये मिळाला आहे व विलायतेंत जें सोने ठेवावयाचें तें ५० लाख पौंडांवर ठेऊं नये असें ठरलें आहे.

सामान्यपणें विचार करतां ह्या कायद्यांतील मुद्दे सर्वांना पटण्यासारखेच आहेत. ह्या कायद्यामुळे चलनी नोटांची सुरक्षितता कायम राहून शिवाय नोटांच्या प्रसाराला जास्त लवचिकपणा आलेला आहे. पेपरकरन्ती रिझर्व्ह-मधील ज्या सिक्युरिटीज आहेत, त्यांची पुनः हल्लींच्या परिस्थितींत किंमत ठरविण्याची सूचनाही फार चांगली आहे. मात्र ही नवी किंमत ठरवितांना जर कांहीं सिक्युरिटीची किंमत उतरल्यामुळे नुकसान येईल, तर तें भरून काढण्याकरतां आजपर्यंत जें व्याज ह्या सिक्युरिटीजवर मिळालें असेल त्या व्याजाचाच उपयोग करण्यांत यावा. हिंदुस्थानावर जादा खर्च लादूं नये किंवा सुवर्ण गंगाजळीमध्ये ४ कोटी पौंडांची भरती झाल्यावर त्यावर जें व्याज येईल त्यांतून हें नुकसान भरून काढूं नये. ह्या गंगाजळीचा उपयोग हुंडणावळीच्या भावाचेच कामीं झाला पाहिजे. ह्या कारणव्यतिरिक्त इतर कामाकरितां जर ह्या ठेवीचा उपयोग होऊं लागला, तर उद्यां हिंदुस्थानांत रेल्वेची वाढ करण्याकरितां युरोपियन कंपन्यांस कर्ज देण्याचेहि कामीं ह्या ठेवीचा उपयोग होऊं लागेल. हिंदुस्थानांत कृत्रिम रुपये सुरू करून त्यावर नफा घेऊन जो पैसा विलायतेंत न्यावयाचा त्याचा भलत्याच कामीं उपयोग होऊं लागेल व ज्या वेळीं आयात माल जास्त आल्यामुळे विलायतच्या व्यापारांना हिंदुस्थानांतूनच पैसे जास्त घ्यावयाचे असतात, त्या वेळीं हुंडणावळीच्या भावांत चलविचल होऊन हिंदुस्थान सरकारला स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंड्या विकण्याची पाळी येईल. ही स्थिति ज्या वेळीं १ रुपयास २४ पेन्स हें प्रमाण ठरविण्यांत आलें, त्या वेळींच उत्पन्न होईल असें अनुमान करण्यांत आलें होतें व तें अनुमान खरें ठरलेंहि व त्यामुळे हिंदुस्थानच्या लोकांना नाहक ३५ कोटींचा भूदंड सोसावा लागला.



## भाग आठवा.

—:—X—X—:—

### सोन्याचें नाणें.

( ५५ ) सोन्याचें नाणें हिंदुस्थानांत सुरू न करण्या-  
वद्दलचीं सरकार पक्षीयांचीं कारणें:—आपण वर पाहिलेलेंच आहे  
कीं, हिंदुस्थानांत मुख्य नाणें रुपयाचें आहे व विलायतेमध्ये ज्यावेळीं तेथील  
व्यापाऱ्यांस पैसा द्यावा लागतो त्यावेळीं सोन्याचा उपयोग होत असतो; किंवा  
स्टेट सेक्रेटरीला विलायतेमधील आपल्या इंडिया कौन्सिलला लागणाऱ्या खर्चा-  
वद्दल जेव्हां पैसे लागतात तेव्हां त्याला ते साधूरिनमध्ये मिळतात.  
हिंदुस्थानांत जी हल्ली विलक्षण महागाई झाली आहे त्या महागाईचें एक  
असें मुख्य कारण अहे कीं, हिंदुस्थानांत हल्ली कृत्रिम रुपयाचा  
( Token Coin ) प्रसार आहे. जगांतील प्रमुख देशांत सोन्याचें नाणें  
सर्वास चालूं असतां हिंदुस्थानसारख्या देशांत—कीं ज्याला प्राचीन काळापासून  
सुवर्णभूमि अशी संज्ञा होती—सोन्याचें नाणें असणें फार जरूर आहे व तशी  
लोकांची फार दिवसांपासून मागणी आहे; पण विलायत सरकार व विलायतेचे  
व्यापारी ह्यांच्या अग्रहामुळे ही मागणी पुरी होऊं शकत नाहीं. ह्या देशांत  
सोन्याचें नाणें कां सुरू करूं नये ह्यावद्दल सरकार कारणें सांगत असतें. तीं  
कारणें कोणचीं आहेत ह्यावद्दल आपण आतां विचार करूं.

( १ ) सोन्याचें नाणें कां सुरू करावयाचें ? तर एकदां त्याचा असा  
प्रचार सुरू झाला म्हणजे लोकांची सांठवून ठेवण्याकडे जी प्रवृत्ति होते ती होणार  
नाहीं व वरेंच सोने बाहेर काढण्यांत येईल व त्याचा उद्योगधंद्यांत उपयोग  
होईल. त्याचप्रमाणें चलनी नाणें अशा दृष्टीनें चांदीच्या नाण्यापेक्षां सोन्याचें नाणें  
अधिक उपयोगी असतें व आणीबाणीच्या वेळीं तें हुंडणावळीचा भाव टिकवूं

शकते. पण वस्तुस्थिति अशी आहे की, जिनवया जास्त प्रमाणांत सोन्याचे नाणें प्रचारांत असतें तितक्याच प्रमाणांत हुंडणावळीचा भाव उतरत असतो. ही नाणीं लोक दडपून ठेवतात व त्यामुळे ह्या नाण्यांचा तो भाव कायम ठेवण्याचे कामीं फारसा उपयोग होत नाही. चेंबरलेन कमिशन म्हणते की, 'अस-जसा सोन्याचीं नाणीं लोक प्रिय करण्याचा सरकारनें प्रयत्न करावा तसतसे लोक हीं नाणीं सांठवूं लागतात. विशेषतः ज्यावेळीं व्यापारीविषयक आणीबाणीची वेळ असते व लोकांत विश्वास उडून जातो त्यावेळीं हीं नाणीं सांठविण्याची प्रवृत्ति स्पष्टपणें दिसून येते.' जिनसांचीं अदलावदल करण्याचे साधन म्हणून सोन्याचे नाणें रुप्याच्या नाण्यापेक्षां खरोखरच जास्त चांगले असते. पण ह्याला एक मुख्य अट अशी आहे की, ह्या सोन्याच्या नाण्याचा उपयोग मेठमोठ्या रकमा देण्याचे कामीं विशेष होत असतो व हीं देणीं नोटांचे द्वारा फिटण्यासारखी नसतात. नित्यांतला व्यवहार हा नेहमींच रुपयांच्या द्वारा करावयाचा असतो व ज्यावेळीं हुंडणावळीचा भाव उतरत असतो त्यावेळीं तो थोपवून धरण्याकरितां हे रुपयेच उपयोगी पडत असतात. कारण सोन्याचीं नाणीं कांहीं बाहेर पाठविलीं जाणार नाहीत, तर रुपयेच बाहेर पाठवावे लागणार. सोन्याचा प्रसार जर जास्त प्रमाणांत करावयाचा असेल तर सुवर्णनिधि किंवा 'पेपर करन्सी-रिझर्व्ह' मधील सोने काढूनच करावा लागेल. व ज्यावेळीं लोकांचा विश्वास उडून जातो त्यावेळीं ह्या सोन्याचा फारसा उपयोग होणार नाही. कारण त्याची तूट त्यावेळीं भासूं लागेल. लोकांना वारंवार लागणाऱ्या नवीन रुपयांच्या ऐवजीं जर सोन्याच्या नाण्याचा उपयोग होऊं लागला तर हें नाणें सुवर्णनिधीतूनच काढावें लागेल व कृत्रिम रुपये पाडून होणाऱ्या फायद्यातून सुवर्णनिधीची जी वढ व्हावयाची तीस सरकारला मुकावें लागणार. तारपर्यंत, सोने जर लहान प्रमाणांत प्रचारांत असेल तर हुंडणावळीचा भाव उतरत असतो. त्याचा फारसा उपयोग नाही; व विस्तृत प्रमाणांत जर त्याचा प्रसार व्हावयाचा असेल तर सुवर्णनिधीतून किंवा पेपर करन्सी रिझर्व्हमधून तो करावा लागेल व आणीबाणीचे वेळीं सोने गडप होऊन दुर्मिळ होऊं लागल्यामुळे त्याचा फारसा उपयोग हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याचे कामीं होणार नाही.

( २ ) हिंदुस्तानांत काय किंवा इंग्लंडमध्ये काय लोकांचे उद्योग-  
धंद्यांतले व्यवहार सोन्याचे साहाय्याने फारच सोपे होत असतात. हेच व्यवहार  
जर सोन्यांत करावयाचे असतील तर त्याचा असा परिणाम होईल की, त्यामुळे  
रुपये व चलनी नोटा ह्या मागे पडतील. वस्तुतः पाहिले असतांना नोटा ह्या  
चलनाचे व वापरण्याचे कामी फार सोयीच्या आहेत व त्या जर मागे पडत  
चालत्या तर लोकांची फार गैरसोय होईल.

( ३ ) कांहीं लोकांचे असे मत आहे की, ज्या देशांत सोन्याचें नाणें  
प्रचारांत असतें त्या देशाला जगाच्या बाजारपेठांत मोठा मान असतो. इंग्लंड-  
मध्ये जर लंडॉनचे पूर्वी सोन्याचें नाणें सुरू होतें तर हिंदुस्ताननेच काय घोडें  
मारलें आहे? ह्या विचारसरणीत दोन मुद्यांकडे दुर्लक्ष केलेले आहे. पहिला मुद्दा  
असा आहे की, इंग्लंडच्या चलनी पद्धतींत साव्हरिनचे फारसे महत्त्व नाही.  
इंग्लंडचे व्यापारी महत्त्व सोन्याच्या नाण्यावर अवलंबून नाही तर तेथे जिन-  
सांची किंमत सोन्यामध्ये ठराविण्यांत येणें; विस्तृत प्रमाणांत पेढ्याची पद्धति  
सुरू असणें; व पेढ्यांनीं काढलेले चेक व बँक आफ् इंग्लंडच्या नोटा ह्यांचा  
प्रसार असणें ह्या गोष्टींवर तें महत्त्व अवलंबून आहे. ह्या गोष्टी लक्षांत ठेवल्या  
असतां आपणांस असे दिसून येईल की, सोन्याच्या नाण्याचा सर्रास प्रसार  
केल्यापेक्षां जर सोने सरकारी खजिन्यांत सांठवून ठेवलें तर तें जास्त फायदेशीर  
आहे. जेवढें सोने दागिने वगैरेकरितां लागेल तेवढें विक्रीकरितां काढून  
बाकीचे सरकारी तिजोरींत किंवा पेढ्यांच्या खजिन्यांत सांठविण्यांत यावें व  
देशांतल्या देशांत लागणाऱ्या पैशाचे काम रुपयांवर व नोटांवरच भागवावें हीच  
शास्त्रशुद्ध पद्धति होय.

( ५६ ) वर सांगितलेल्या कारणांवद्दल चर्चाः—अशा  
प्रकारची विचारसरणि सरकार व तत्पक्षीय लोक हे नेहमीं स्वीकारित असतात.  
पण थोडा सूक्ष्म विचार केला असतां हे विचारसरणि किती फोल आहे हें  
चटकन समजून येईल. ह्या लोकांचा मुख्य कटाक्ष असा आहे की, हिंदुस्तानचे  
लोक नेहमीं सोन्याचा गुप्त संचय करात असतात. जितकें सोनें जास्त प्रचारांत

आणवें तितकें जास्त हे लोक तें जमीनींत पुरून ठेवतात किंवा दागिने वगैरे जिनसा कण्यांत फस्त करितात. वस्तुतः हा गुप्त संचय करण्याचा आरोप निर्मूल आहे. निदान त्यांत अतिशयोक्ति तरी फार आहे. ए. सी. चतर्जी ह्यांनी एक ठिकाणीं असे स्पष्ट सिद्ध केलें आहे कीं, हिंदुस्तानांत अगणित गुप्त संचय आहे हा झूट वात आहे. वस्तुस्थिति पाहिली तर एवढेंच म्हणतां येईल कीं, दर माणसीं फार तर पांच रुपये सांठविले जात असतील. इतकेंच नव्हे तर सरकार व तत्पक्षीय टीकाकार ह्यांचा अंदाज खांकारला तरी दर माणसीं २५ रुपयांहून ही संचयाची रकम जास्त होत नाही. इतर देशांत गुप्तसंचय करण्याची जी प्रवृत्ति दिसून येते त्या मानानें येथील लोकांची प्रवृत्ति फारशी गर्हणीय आहे असे वाटत न होई. एकंदर सर्व हिंदुस्तानांत सांठविलेली अतएव व्यापारांत न घातलेली रकम घेतली तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, ह्या रकमेचा बहुतेक भाग राजेराजवाडे व जमीनदार लोक ह्यांच्या दागदागिन्यांत व सोन्याचांदीच्या भांड्यांतच गडप झालेला असतो व ह्यावद्दल सामान्य लोकांना जबाबदार धरतां येत नाही. मनुष्यस्वभावच असा आहे कीं, डानडौल करावा, आपलें वैभव लोकांस दाखवावें, व शरीर अलंकृत करावें; तेव्हां जगांतल इतर लोकांना वगळून फक्त हिंदुस्तानच्या लोकांस दोष देणें हा निव्वळ पक्षपात होय.

हिंदुस्थानचे लोक आपल्या वायकांच्या अंगावर किंवा लहान मुलांचे अंगावर दागिने घालतात व अशा रीतीने रानटीपणाचें प्रदर्शन करितात असा त्यांचेवर पश्चात्य लोकांचा आरोप आहे; पण हे दागिने म्हणजे एक प्रकारची ठेवच होय. प्रसंग पडला असतांना हे दागिने विकून चटकन पैसे उत्पन्न करितां येतात. हिंदुस्थानचे लोकच दागिन्याचे पायीं लाखों रुपये खर्च करितात ही गोष्ट जरी खरी असली तरी पश्चात्य लोक आपल्या वायकांचे चोचले पुरविण्याकरितां पैसे खर्च करीत नाहींत असें थोडेंच आहे. शिवाय आपण ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, एकेकाळीं हा देश संपत्तीचें माहेरघर असल्यामुळे व हल्लींच्यासारखी शांतता व सुरक्षितता त्यावेळीं लोकांस नसल्यामुळे लोकांची प्रवृत्ति गुप्तपणें संचय करणें व दागिने करणें ह्यांकडे साहजिकच होती.



आतां शिक्षणप्रसार वाढत आहे व व्यापारधंद्याला साधनें जास्त अनुकूल असल्या मुळें लोकही आपले पैसे पोष्टांत किंवा पेढ्यांत ठेऊं लागले आहेत.

पण सरकार असें म्हणतें कीं, हें तुमचें म्हणणें आम्हांस कबूल आहे. पण येथील लोक गरीब आहेत ह्यांची वाट काय ? लोकांची प्राप्तीच जर थोडी आहे तर ह्यांना सोन्याच्या नाण्याची जरूरी काय ? जितकी जास्त सोन्याची नाणीं आणण्याचा प्रयत्न करावा तितक्याच प्रमाणांत ही नाणीं गडप होऊन पुनः रुपयेच प्रचारांत येतात ही गोष्ट खरी नाहीं काय ? ह्यावर आमचें असें म्हणणें आहे कीं, लोकांना सोन्याची नाणीं नकोत ही गोष्टच खोटी आहे. पूर्वी हिंदुस्थानांत सोन्याचें नाणें नव्हतें व आतांच तें सुरू करावयाचें आहे असें थोडेंच आहे. फार प्राचीन काळापासून ह्या देशांत सुवर्णासारखी नाणीं लोकप्रिय होती. ही प्राचीन स्थिति सोडून देऊन अर्वाचीन स्थितीकडे जर आपण नजर फेंकली तरी आपण पाहतों कीं, दक्षिण हिंदुस्थानांत सोन्याच्या मोहरेचा फार प्रसार होता. न्या. रानडे हे एके ठिकाणीं म्हणतात कीं, हिंदुस्थानांत १५० वर्षांपूर्वी मोगली राजसत्ता व मराठी राजसत्ता सुरू असतांना जर लोकांना सोन्याच्या नाण्याची संवय होती तर आतां पेढ्या देशांत व डत्त असतांना व उद्योगधंदे व व्यापार ह्यांची वृद्धी होत असतांना लोकांना रुपयेच झेपतील व साव्हरिन झेपणार नाहींत हें म्हणणें चुकीचें होईल. लोक गरीब आहेत तर १५ रुपयांचा साव्हरिन सुरू न करितां १० रुपयांचा व ५ रुपयांचा अर्धा साव्हरिन सुरू करा. इंग्लंडमध्ये सुद्धां चित्हर कामांकरितां रुप्याच्या नाण्याचा उपयोग करण्यांत येतो व मोठ्या व्यवहारांत सोन्याच्या नाण्यांचा क नोटांचा उपयोग होत असतो तसाच प्रकार येथें होईल.

सोन्याच्या नाण्यांचा संचय होऊन तीं अदृश्य होतात ह्यांचें खरें कारण असें आहे कीं, ह्या देशांत मुख्य नाणें रुपयाचें आहे व दुय्यम नाणें साव्हरिन आहे. ह्या दोन्ही नाण्यांची मूळ किंमत व कायद्यानें ठरविलेली किंमत जर सारखी असती तर फार चांगलें झालें असतें. पण वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, येथील रुपयाची १६ आणे किंमत ही कृत्रिम आहे व मूळ किंमत १० आणे आहे.

त्यामुळे व्यवहारांत सोन्याची व चांदीची नाणी प्रचारांत येऊं लागली म्हणजे ग्रेशामच्या नियमान्वये हलकीं नाणी चांगल्या नाण्यांना हाकून देतात व रुपयाचें हलकें नाणें म्हणजे कृत्रिम खांदें नाणें कायम राहून सोन्याचें नाणें अदृश्य होतें. ही जर आपत्ति टाळावयाची असेल तर त्याला खरा उपाय म्हणजे रुपयाचें नाणें चिल्लर व दुय्यम करून सर्व भिस्त सोन्याच्या नाण्यावरच ठेवावी व तींच नाणीं सर्रास सुरू करावी. हल्लीं सोन्याचीं नाणी थोडीं आहेत म्हणून तीं सांठवून ठेवावींशीं वाटतात. पण तींच जर सुबलक प्रचारांत असलीं तर तीं लोकांस विशेष महत्त्वाचीं व टणार नाहींत. सोन्याच्याच नाण्याची गोष्ट कशाला? महायुद्ध सुरू असतांना रुपये दुर्मिळ होऊं लागतांच ते सांठवून ठेऊन लोक कागदी नोटांवरच काम मागवूं लागले. तेव्हां सांगावयाचें तात्पर्य एवढेंच आहे कीं, सोन्याच्या नाण्यांचा प्रचार सरकाराकडून करण्यांत आल्याबरोबर तीं गुप्त संचित होतात ह्याचा दोष सरकाराकडेच येतो.

वर दिलेलें सरकारचें पहिलें कारण वाचलें असतां आपणांस एक गोष्ट दिसून येईल कीं, सरकारची सर्व खटपट हुंड्यावळीचा भाव कायम कसा राहील ह्याबद्दल असते. हिंदुस्थानांत कोणते नाणें सुरू केलें असतां लोकांचा फायदा होईल ह्या गोष्टीचा विचार न करतां विलायतेच्या व्यापाऱ्यांना येथें पैसे स्वस्त भावानें कसे पाठवितां येतील हीच गोष्ट सरकाराज जास्त महत्त्वाची वाटते. सरकार सर्वज्ञ आहे; त्यास आम्ही सांगावें असे नाही. पण ज्या वेळीं सरकार मुद्दाम जाणूनबुजून दुर्लक्ष करतें त्यावेळीं खरी गोष्ट व्यक्त करावी लागते. ही ही कीं, पैशाचे तीन प्रकारचे उपयोग आहेत. पहिला उपयोग असा आहे कीं, जिनसांची किंमत पैशानें ठराविली जाते. दुसरा उपयोग म्हणजे ह्यावेळीं एखादा जिनस विकत घेतला व त्याची किंमत कांहीं कालानें व्यावयाची असली तर ती किंमत ह्या पैशाच्या रूपानें देतां देते; तिसरा उपयोग म्हणजे म्हणजे वस्तूंची अदलाबदल सुलभ करण्याचें साधन पैसा होय. तेव्हां सरकारनें ह्या तिनत्याच उपयोगावर नेहमीं जोर देणें अनिष्ट आहे. हिंदुस्थान सरकारला स्टेट सेक्रेटरीला जे रुपये पाठवावयाचे असतात तेवढ्याबद्दल स्टेट सेक्रेटरीनें जर हुंड्या विकावयास काढल्या तर आमची हरकत

नाहीं. पण स्टेट सेक्रेटरी व विलायतेचे व्यापारी हे सगळे असल्यामुळे हुंड्या अधिक विकल्या जातात व हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याची सरकारास धडपड करावी लागते.

हल्लीं हिंदुस्थानांत जी गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्डची पद्धत आहे ती धड ना घोडा ना गाढव अशा प्रकारची आहे. ह्या पद्धतींत मुख्य दोष असा आहे कीं, ती स्वाभाविक नाहीं व ज्या वेळीं व्यापाराची तेजी असते त्यावेळीं चलनी नाण्यांचाच प्रसार होतो. एकदां हा प्रसार फार झाला म्हणजे मंदीच्या वेळीं हीं नाणें कमी न झाल्यामुळे किंमती बिनाकारण वाढतात व त्यामुळे गिःशर्ह-कांचें नुकसान होतें. शिवाय गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्डची आवश्यकता येथें नसल्यानें लोकांचें अपरिमित नुकसान झालेलें आहे. ज्या ठिकाणीं सोन्याचा पुरवठा फारसा नसतो त्या ठिकाणीं ही पद्धति तुम्ही सुरू करा; पण जेथें सोने मुबलक आहे व आयात मालापेक्षां निर्गत माल जास्त असल्यामुळे जेथें लोकांना सोने मागण्याचा हक्क आहे तेथें तुम्ही सोन्याचें नाणें प्रचलित करून सोन्याचा उपयोग करूं देत नाहीं हा न्याय कोठला ? इतर सर्व सुधारलेल्या राष्ट्रांत ( चीन देश वगळून ) जर सोन्याचें नाणें सुरू आहे तर हिंदुस्थानांतच येथील व्यापाऱ्यांच्या हातांत रुपये द्यावयाचे व विलायती व्यापाऱ्यांस तेवढीं सोन्याचीं नाणें द्यावयाचीं हा उघड उघड अन्याय आहे. रुपयाची किंमत १६ पेन्स किंवा २४ पेन्स अशी कृत्रिम ठरविल्यानें विलायती मालांस कृत्रिम फाजील मागणी येऊन येथील व्यापारास, किंमती बिनाकारण वाढल्यामुळे व मालास मागणी न आल्यामुळे, केवढा धक्का बसतो ह्याचा अनुभव लोकांस नुकताच आलेला आहे; व रुपयाची कृत्रिम किंमत कायम ठेवण्याकरितां ३५ कोटी रुपयांची ठोकर हिंदुस्थानास कशी बसलेली आहे हेंही कोणास नवीन सांगावयास नको. सर्व नाण्यांचा विचार करतां सोन्याचें नाणें के हांही सरस ठरेल. सोने हें केव्हांही सर्वांत जास्त किंमतीचें रहणार; त्यामुळे त्यावर लोकांचा नेहमीं विश्वास बसणार व व्यवहारांत देण्याघेण्याचे कामीं तें जास्त सोयीचें असणार. तेव्हां इंग्लंडमध्ये लोक नोटांवरच बहुतेक व्यवहार करितात तसा येथें करून लोकांनीं आपली तहान रुपयांवरच भागवावी असा खोटा

उपदेश लोकांस कसा पटणार ? इंग्लंडचा मोठेपणा व्यापाराचे वावर्तीत तरी सोन्याचें नाण्यावर आहे. तो मोठेपणा आपणांस मिळावा म्हणून जर्मनीसारख्या राष्ट्रांनी आपल्या देशांत चांदीचें नाणें टाकून देऊन सोन्याचें नाणें सुरू केलें. हिंदुस्थानाला मोठेपणा मिळविण्याकरितां जर सोन्याचें नाणें सुरू व्हावें अशी इच्छा झाली तर त्यांत नांवें ठेवण्यासारखें कांहीं नाहीं. सरकारला जर हिंदुस्थानच्या लोकांची खात्री पटवून द्यावयाची असेल तर खुद्द इंग्लंडला रुपयासारखें कृत्रिम नाणें आपल्या देशांत सुरू करण्यास सांगावें व मग येथील लोकांस गोल्ड एक्सचेंज स्टॅण्डर्डच्या उपयुक्तेवद्दल गोष्टी सांगाव्यात. तसें जोंपर्यंत होत नाही तोंपर्यंत लोक पुरुणांतलीं वांगीं पुराणांतच असैं म्हणणार.

## भाग ९ वा.

स्टेट सेक्रेटरीनें विकावयास काढलेल्या हुंड्या.

( ५७ ) होम चार्जेस म्हणजे काय :—हिंदुस्थान हें राष्ट्र जरी इंग्लंडनें जिंकलेलें आहे तरी त्या देशाला सार्वभौमसत्तेवद्दल प्रत्यक्ष अशी खंडणी हिंदुस्थानास द्यावी लागत नाही. हिंदुस्थानांतलें सर्व उत्पन्न हिंदुस्थानामध्येच व हिंदुस्थानाच्याच कामाकरितां खर्च व्हावें असा पार्लमेंटचा स्पष्ट कायदा आहे. हिंदुस्थानचा राज्यकारभार येथील गव्हर्नर जनरल जरी पदात असला तरी तो कायद्यानें ब्रिटिश प्रधान मंडळातील एक सभासद असलेल्या स्टेट सेक्रेटरीला जबाबदार असतो. म्हणजे हिंदुस्थानचो राज्यसूत्रें सर्वेस्वीं विलायतेमध्ये वसून स्टेट सेक्रेटरी हलवीत असतो. ह्या सेक्रेटरीला मदत करण्याकरितां व योग्य तो सल्ला देण्याकरितां १४ ते १८ सभासदांचें एक मंडळ असतें व ह्या सल्लागार



मंडळाचा होणारा खर्च हिंदुस्थानच्या खजिन्यांतून होत असतो. त्या खर्चा-  
शिवाय इतरही पुष्कळ खर्चाच्या बाबी आहेत.

( १ ) पहिली बाब म्हणजे हिंदुस्थानाकरिता स्टेट सेक्रेटरी कधी  
कधी कर्ज काढीत असतो. त्या कर्जाबद्दल त्याला व्याज द्यावे लागते.  
तसेच रेल्वे व पाठबंधारे ह्यांच्याबद्दल दरसाल कांही रकम स्टेट सेक्रेटरीस  
द्यावी लागते; ह्या सर्वांप्रत्यर्थ होणारा खर्च १७½ कोटी

( २ ) लष्करी खाते व मुलकी खाते ह्यांतील अधिकारी  
विलायतेत फर्ले धेऊन गेल्यावर त्यांना तेथे मिळणारी रकम १½ कोटी

( ३ ) सैन्य व कारभार ह्या खात्यांतील लोकांप्रत्यर्थ  
होणारा खर्च १¾ कोटी

( ४ ) नोकरीची मुदत संपवून हिंदुस्थानांतून विला-  
यतेत गेल्यावर येथील वरिष्ठ नोकरीतल्या लष्करी व मुलकी  
कामगारांना मिळणाऱ्या पेन्शननादाखल वगैरे मिळणारी रकम. ८ कोट

( ५ ) हिंदुस्थानांतील मुलकी खात्याप्रत्यर्थ विलायतेत  
होणारा खर्च ¾ कोटी

( ६ ) हिंदुस्थानाप्रत्यर्थ लागणाऱ्या मालांवर होणारा  
खर्च २¾ कोट

ह्या सर्व खर्चात इंडिया आफिसचा खर्च ¾ कोट रुपये

मिळविला असता एकंदर खर्च ३०¾ कोट रुपये

ह्या सर्व खर्चास 'होम चार्जेस' असे विशिष्ट नांव आहे. हा जो खर्च दर वर्षी  
होत असतो त्याबद्दल सुमारे ३० कोट रुपये ह्या देशांतून बाहेर जातात. त्यामुळे हिंदु-  
स्थानास प्रत्यक्ष नाही तरी अप्रत्यक्ष खंडणीच द्यावी लागते. हा जो संपत्तीचा  
वार्षिक प्रचंड लोट विलायतेकडे अव्याहतपणे कित्येक वर्षे चालला आहे व  
पुढेही असाच चालणार त्यामुळे हिंदुस्थान एके काळी कितीही संपन्न असला

तरी हल्ली संपत्तीच्या दृष्टीने कोरडा ठणठणीत पडत चालला आहे. तसेंच हा खर्च म्हणजे हिंदुस्थानच्या दास्याची खूणच आहे. कारण हा देश जर स्वतंत्र असता तर येथील विलायती नोकरांस जें पेन्शन विलायतेंत मिळतें, किंवा हिंदुस्थानांतल्या रेल्वे वगैरे कारणां जें कर्ज विलायतेंत काढण्यांत येतें, व त्यावर भरमकम व्याज देण्यांत येतें, त्याप्रीत्यर्थ होणारा खर्च बराच कमी झाला असता; व जो कांहीं खर्च होत आहे तो येथेंच राहिला असता. हें जें मत आम्हीं प्रकट केलेलें आहे त्याला सर थॉमस मनरो व सर जार्ज विंगेट ह्यांच्याही मताचा पुष्टि आहे. आतां ही गोष्ट खरी आहे कीं, सर्वत्र खर्च कांहीं पेन्शन वगैरे देण्यांत होत नाहीं. ३० कोटी रुपयांपैकी फक्त १२ कोट रुपये ह्या पेन्शन किंवा फर्लंप्रीत्यर्थ खर्च होत असतात. पण हे नोकर जर एतद्देशीय असते तर त्यांना कमी पेन्शन देऊन हा खर्च कमी करण्यांत आला असता. त्याचप्रमाणें बाकीचे जे बावीस कोट रुपये खर्च होतात ते रेल्वेकरितां कर्ज काढल्यामुळें व्याव्या लागणाऱ्या व्याजाप्रीत्यर्थ किंवा इतर सामान घेण्याकरितां खर्च होतात. हेंच सामान येथें घेतलें किंवा हेंच कर्ज सोन्याच्या नाण्यांत न काढितां रुपयांत काढिलें,--फार काय, कर्ज काढून रेल्वेचा प्रसार करावयाच नाहीं असें जर हिंदुस्तान सरकारनें आपलें धोरण ठरविलें--तर हा खर्च बराच कमी होईल ह्यांत संशय नाहीं. ह्या खर्चावद्दल लागणारे रुपये पाठविण्याचा सरळ मार्ग म्हटला म्हणजे ते पोष्टानें पाठविणें हा होय. पण ह्या मार्गाचा अवलंब करण्यास दोन अडचणी आहेत. पहिली अडचण ही आहे कीं, हिंदुस्तानांत व विलायतेमध्ये एकच नाणें प्रचलित नाहीं. येथें वास्तविक १० आणे किंमतीची चांदी असलेला पण कायद्यानें १६ आणे किंमत ठरविलेला रुपया प्रचारांत आहे; तर विलायतेंत सोन्याच्या साव्हरिनचा प्रचार आहे. त्यामुळें येथून नोकरी संपल्यावर विलायतेस परत जाणारे गोरे अधिकारी आपलें पेन्शन रुपयाच्या नाण्यांत स्वीकारीत नाहींत. दुसरी अडचण अशी आहे कीं, हा सर्व पैसा पोष्टानें पाठवायाचा म्हटलें तर फार खर्चाचें काम होईल. तेव्हां हा सरळ मार्ग सोडून अन्य तऱ्हेनें हा पैसा विलायतेमध्ये पाठविण्यांत येतो. पण ही कोणची तऱ्हा आहे तें समजण्याकतितां थोडी अवांतर माहिती येथें सांगितली पाहिजे.

(५८) व्यापारी हुंड्या काढण्याची पद्धत:--एकाच देशांत दोन ठिकाणचे व्यापारी एकमेकांशी व्यवहार करितांना अर्वाचीन काळीं प्रत्यक्ष नाण्याचा उपयोग थोडाच करीत असतात. पूर्वी ज्या वेळीं व्यापाराची फारशी वाढ नव्हती व ज्यावेळीं दळणवळणाचे मार्ग कमी असत त्यावेळीं मालाची खरेदी करितांना व्यापाऱ्यांस रोख पैसे द्यावे लागत. व्यापार अगदीं बाल्यावस्थेत असतांना जिनसांनीं जिनसा घेण्याची पद्धत असे. पुढे व्यापार वाढत चालत्यावर पैशाचा उपयोग जिनस विकत घेण्याचे कामीं होऊं लागला; पण हल्लीं व्यापाराच्या वाढीची पराकाष्ठा झाल्यावर पुनः जिनसांनीं जिनस विकत घेण्याची पद्धत प्रचलित होत आहे. विशेषतः आंतर्राष्ट्रीय व्यापार सुरू असतांना ही प्रवृत्ति स्पष्टाणें व्यक्त होत असते. प्रत्येक देशामध्ये जितका आयात माल येत असतो त्याची किंमत ज्या देशांतून तो येत असतो त्या देशांत आपला माल पाठवून तो देश देत असतो. हेंच तत्त्व अगदीं थोड्या शब्दांत जर सांगावयाचें असेल तर 'आयात मालाची किंमत निर्गत मालाच्या रूपानें देण्यांत येते' ह्या शब्दांत सांगतां येईल. अशा रीतीनें व्यापार सुरू झाला म्हणजे प्रत्यक्ष नाण्यांची जरूर फारच थोडी भासूं लागते.

ज्या दोन देशांत व्यापार चालत असतो त्या देशांतील व्यापारी एकमेकांवर हुंड्या काढीत असतात. आपण अशी कल्पना करूं कीं, मुंबई शहरांतील एक व्यापारी लंडन शहरच्या एका व्यापाऱ्यास गव्हाचीं पोतीं पाठवितो. ह्या गव्हाच्या पोत्यांची किंमत ५ लाख रुपये आहे व ते सहा महिन्यांनंतर मिळावयाचे आहेत. तसेंच आपण आणखी अशी कल्पना करूं कीं, विलायतेमधील लोखंडी सामानाचे व्यापागी ह्यांनीं मुंबईच्या दुसऱ्या एका व्यापाऱ्यास तितक्याच म्हणजे ५ लाख किंमतीचें लोखंडी सामान पाठविलें आहे व ह्या सामानाचे पैसेही सहा महिन्यांनींच मिळावयाचे आहेत. आतां ह्या उलाढालींत एका मुंबईच्या व्यापाऱ्याला लंडन शहरांतील एका व्यापाऱ्याकडून पैसे द्यावयाचे असतात व दुसऱ्या उदाहरणांत दुसऱ्या मुंबईच्या व्यापाऱ्यास लंडनमधील दुसऱ्या व्यापाऱ्यास पैसे द्यावयाचे असतात. अशा वेळीं प्रत्यक्ष

पैसे न पाठविता मुंबईतील लोखंडी सामान खरेदी करणऱ्या व्यापाऱ्याने विलायतेत गहू पाठविणाऱ्या व्यापाऱ्याची गांठ घेऊन जर त्याला पैसे भरले व त्याने विलायतेतील व्यापाऱ्यावर काढलेली हुंडी घेऊन जर ती तेथील लोखंडी सामान पाठविणाऱ्या व्यापाऱ्याकडे पाठवून दिली; तसेंच ही हुंडी घेऊन तो लोखंडी सामान विकणारा व्यापारी जर हिंदुस्थानचा गहू खरेदी करणाऱ्या व्यापाऱ्याकडे गेला तर त्याला ताबडतोब किंवा मुदत भरल्यावर पैसे मिळतील व दोनदा पैसे दोन ठिकाणी पठवण्याचे असल्यामुळे लागणारा खर्चही वांचेल.

ह्या उदाहरणांत आपण दोन गोष्टी गृहीत धरल्या आहेत. पहिली गोष्ट अशी की, मुंबईचा व्यापारी जितक्या किंमतीचा गहू पाठवितो तितक्याच किंमतीचे लोखंडी सामान विलायतेचा व्यापारी मुंबईच्या दुसऱ्या एका व्यापाऱ्याकडे पाठवितो. दुसरी गोष्ट अशी की, व्यापारी एकमेकाला प्रत्यक्ष भेटून हुंड्याची बदलाबदल करतात. प्रत्यक्ष व्यवहारांत ह्या दोन्ही गोष्टी घडत नाहीत. नेहमी दोन देशांमध्ये सारख्याच किंमतीचा व्यापार होत नसतो. ज्या वेळी आयात मालाची किंमत निर्गत मालाच्या किंमतीपेक्षा जास्त असते त्यावेळी ज्या देशांत तो माल येत असेल त्या देशाला जास्त पैसे पठवावे लागतात; व त्या देशांत व्यापाराची स्थिति सामान्यपणे समाधानकारक नाही असे मानण्यांत येते. उलट त्याच देशांत आयात मालापेक्षा निर्गत माल जास्त किंमतीचा गेल्या कारणाने जर दुसऱ्या देशाकडून जास्त पैसे घ्यावयाचे असतील तर व्यापाराची स्थिति समाधानकारक आहे असे समजले जाते. त्याचप्रमाणे व्यापाऱ्यांनी काढिलेल्या हुंड्या गोळा करून विकणाऱ्या व त्यावर नफा मिळविणाऱ्या पेढ्यासारख्या संस्था किंवा दलाल सर्व देशांत सांपडतात व त्यामुळे व्यापाऱ्यांची सोय उत्तम तऱ्हेने झालेली आपण पाहतो. इंग्लंड देश वगळला तर आपणांस असे दिसून येईल की, सर्व देशांत ह्या हुंड्या विकण्याचे काम पेढ्याच करीत असतात.

(५९) हुंडणावळीचा दर म्हणजे काय?—हुंड्यांची खरेदी-विक्री करितांना पेढ्या किंवा दलाल जी किंमत आकारतात तिला हुंडणावळीचा



दर अशी संज्ञा आहे. हा दर कधी कमी होतो तर कधी वाढत असतो. ह्याला अनेक कारणे आहेत. पहिले कारण असे आहे की, जर एकच नाणें दोन देशांत प्रचलित असलें तर फारशी अडचण पडत नाही; पण जर त्या दोन देशांत भिन्न नाणीं प्रचारांत असलीं तर हुंडणावळीचा दर एक राहूं शकत नाही. हीं दोन नाणीं जर एकाच धातूचीं असलीं तर त्या नाण्यांमध्ये ज्या प्रमाणांत ती धातू असेल त्या प्रमाणावर हुंडणावळीचा दर अवलंबून राहील. उदाहरणार्थ, इंग्लिश साव्हरिनमध्ये निव्वळ सोने ७.३२२३६ ग्रॅम आहे; व फ्रान्सच्या नेपोलियन नांवाच्या नाण्यांत \* निव्वळ सोने ५.८०१४५ ग्रॅम आहे म्हणून दोन देशांमध्ये हुंडणावळीचा दर १ इंग्लिश साव्हरिन =  $\frac{७.३२२३६}{५.८०१४५} \times २०$  फ्रँक = २५.२२१५ फ्रँक आहे. तसेंच एकाद्या देशांत सोन्यानें वस्तूंची किंमत ठरविण्यांत येत असली व तेथें सोन्याचें नाणें प्रचलित असलें; व दुसऱ्या देशांत रुप्याच्या नाण्याचा प्रसार असला तर अशा वेळीं हुंडणावळीचा दर चांदीच्या बाजारांत असलेल्या किंमतीवर अवलंबून राहील. पण सर्वांत प्रबळ कारण म्हणजे म्हणजे हुंड्यांची मागणी व त्यांचा पुरवठा ह्यांचा परस्परसंबंध हें होय. बाजारांत ज्याप्रमाणें वस्तूंच्या मागणीवर व पुरवठ्यावर किंमत अवलंबून असते; त्याचप्रमाणें हुंडणावळीचा दर हुंड्यांच्या मागणीवर व पुरवठ्यावर अवलंबून राहतो; व ह्या हुंड्या अर्थात मालाच्या आयातीवर व निर्यातीवर अवलंबून असतात. ज्या देशांत निर्यातीपेक्षा आयात जास्त आहे त्या देशांत हुंडणावळीचा भाव चढलेला असतो; पण त्याच देशांत जर आयातीपेक्षा निर्यात वाढत असली तर तो हुंडणावळीचा भाव उतरूं लागतो. हा सामान्य नियम आपण लक्षांत ठेवला पाहिजे.

एखाद्या देशांत हुंडणावळीचा भाव वाढतो ह्याचा अर्थ असा होतो की, त्या देशांत वाढेहून आंत माल आणणाऱ्या व्यापाऱ्यांना त्यांच्या अटकळीचे बाहेर आपल्या हुंड्यांवरून जास्त पैसे द्यावे लागतात; म्हणजे थोड्या शब्दांत सांगावयाचें असेल तर हुंडणावळीचा वाढता दर हा आयात मालाला एक प्रकारचा

\* एक नेपोलियन म्हणजे २० फ्रँक होत.

भुदंड व निर्गत मालाला फायदाच होय. त्यामुळे असा परिणाम हेत असतो की, आयात माल कमी कमी येऊं लागतो व निर्गत माल जास्त जाऊं लागतो व अशा तऱ्हेनें आयात व निर्गत मालांच्या एकंदर किंमतीमधील फरक कमी कमी होत जातो.

६० 'गोल्ड पॉइन्टस्':— पण हुंडणावळीच्या भावाच्या चढउतारीला कांहीं मर्यादा आहे. हुंड्या विकत घेणें किंवा विकणें हा जो उद्योग व्यापारी लोक दलालाचेमार्फत करीत असतात त्यांत त्यांचा प्रधान हेतू असा असतो की, पोष्टीनें पैसे पाठवून जो खर्च यावयाचा त्यापेक्षां ह्या तऱ्हेनें कमी खर्च होऊन थोडा फायदा पडोवा. पण हाच दर जर सारखा वाढत चालला व जास्त पैसे पडूं लागले तर हुंड्या विकत घेण्यापेक्षां प्रत्यक्ष सोनेच पाठविणें जास्त हितकर होईल; व लोक हुंड्या न विकत घेतां प्रत्यक्ष सोने पाठवूं लागतील. तेव्हां हुंडणावळीचा दर वाढणें व उतरणें ह्याची मर्यादा एका देशांतून दुसऱ्या देशांत पाठविल्या जाणाऱ्या सोनावद्दल जो खर्च येतो त्यावर अवलंबून राहिल. ह्याच मर्यादांना इंग्लिशमध्ये 'गोल्ड पॉइन्टस्' अशी संज्ञा आहे. ह्या मर्यादेला ज्या वेळीं एखाद्या देशांत हुंडणावळीचा भाव येऊन पोचतो व त्यामुळे त्या देशांतून सोने वाहेर जाऊं लागतें त्या वेळीं त्या देशाला हुंडणावळीचा दर तोट्याचा असतो अशी म्हणण्याची चाल आहे. आतां असा प्रतिकूल दर असणें म्हणजे त्या देशाला खरोखरच नुकसानीची वाच आहे अशांतला भाग नाही. पण अर्थशास्त्रामध्ये अशी परिभाषा ठरून गेली आहे एवढेंच.

( ६१ ) हिंदुस्थानांत हुंडणावळीच्या प्रश्नाला आलेलें महत्त्व:—आतांपर्यंत जें विवेचन करण्यांत आलेलें आहे, तें जर बरोबर समजलें असेल, तर हिंदुस्थानांत जी व्यापाराची उलाढाल होत असते व हुंडणावळीचा जो दर ठरत असतो, त्यावद्दल कोणालाही यथार्थ कल्पना करतां येईल. ह्या देशांत हुंडणावळीच्या प्रश्नाला फारच महत्त्व आलेलें आहे. कारण सरकारचें चलनी नाण्याविषयींचें धोरण ह्या प्रश्नावरच अवलंबून आहे. ह्याला अनेक कारणे आहेत. हिंदुस्थानांत अंतर्गत व्यापाराचाच विचार केला

असतां वस्तूंची किंमत रुपयांत घेण्यांत येत असते व १८९३ सालाच्या अगो-  
दर तर ह्या देशांत रुपया हेच मुख्य नाणें होतें. इतर देशांतून चांदीची हकाल-  
पट्टी झाल्यामुळें ह्या देशांत चांदीचा भाव उतरूं लागला व हिंदुस्थानला जेव्हां  
सोन्याचें नाणें प्रचलित असलेल्या देशांतील व्यापाऱ्यांना पैसे द्यावे लागत, त्या  
वेळीं चांदीचा भाव उतरला असल्यामुळें रुपये जास्त जास्त द्यावे लागले व येथें  
माला महाग होऊं लागला. विशेषतः बाहेरून येणाऱ्या मालाबद्दल येथील व्यापा-  
ऱ्यांना जास्त पैसे द्यावे लागत व निर्गत मालाच्या व्यापाऱ्यांना  
त्यांच्या मालाबद्दल सोन्याच्या नाण्यांत जी किंमत येई तीच किंमत सोन्याच्या  
नाण्यांचे मोबदला रुपये घ्यावयाचे वेळीं ते रुपये जास्त मिळाल्यामुळें जास्त  
येई व त्यांचा फायदा होई. शेवटीं १८९३ सालीं लोकांना टांकसाळी बंद झाल्या-  
वर व वस्तूंची किंमत सोन्याच्या नाण्यांत घेण्याचें ठरल्यावर हा हुंडणावळीचा  
भाव १ रुपयास १६ पेंस असा स्थिर होऊं लागला.

ह्या हुंडणावळीच्या प्रश्नाला महत्त्व येण्याचें दुसरें असें एक कारण आहे  
कीं, हिंदुस्थान सरकाराला दर वर्षी विलायतेस ' होमचाजेंस ' निमित्त ३१  
कोट रुपये पाठवावे लागतात. पण विलायतेस हे रुपये चालत नसल्यामुळें साव्हे-  
रिन घेऊन तेथें भरणा करावा लागतो. तेव्हां हुंडणावळीचा दर जर कायम  
राहिला नाही तर स्टेट सेक्रेटरीला पाठविण्याकरितां बजेटमध्ये किती रक्कम  
मंजूर करावयाची हें निश्चित करणें कठीण जातें; म्हणून हा हुंडणावळीचा भाव  
स्थिर असणें हिंदुस्थान सरकारास सर्वथैव श्रेयस्कर आहे. ह्या ठिकाणीं दुसरी  
एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे. ती ही कीं, इतर देशांप्रमाणें येथें हुंडणावळीचा  
भाव बाजारांत असलेल्या सोन्याचांदीच्या किंमतीवर किंवा आयातानिर्गत मालावरच  
सर्वस्वीं विसंबून रहात नाही; तर कधीं कधीं स्टेट सेक्रेटरी किंवा हिंदुस्थान सर-  
कार एकमेकांवर काढलेल्या हुंड्या विकण्याचें सुरू ठेवतात किंवा बंद ठेवतात व त्या-  
मुळेहि ह्या हुंडणावळीच्या भावांत चलविचल होत असते. विलायतेमध्ये स्टेट सेक्रेटरी  
स्वतःला लागणाऱ्या खर्चाची भरपाई करण्याकरितांच केवळ हुंड्या विकावयाला  
काढीत नाही, तर व्यापाराचे सोयीकरतां वाजवीहून जास्त हुंड्या विकावयाला



काढून जें सोनें मिळेल त्यावर चांदी खरेदी करून तिचे रुपये पाडण्याकरितां तो ती चांदी हिंदुस्थानांत पाठवून देतो. हिंदुस्थानचा निर्गत माल आयात मालापेक्षां नेहमी जास्त असतो, त्यामुळे येथील व्यापाऱ्यांना विलायतच्या व्यापाऱ्यांकडून नेहमीं पैसे घ्यावयाचे असतात; तेव्हां विलायतच्या व्यापाऱ्यांना थोड्या खर्चात हिंदुस्थानांत रकम देतां यावी म्हणून स्टेट सेक्रेटरी वाजवीहून फाजील हुंड्या विकावथाला काढात असतो. ज्या वेळीं व्यापार तेजीमध्ये असतो त्या वेळीं विलायतच्या व्यापाऱ्यांना इकडे जास्त रकम पाठवावयाची असते व ह्या वेळीं स्टेट सेक्रेटरीने विकावयास काढिलेल्या हुंड्या विकत घेण्याची विलायतच्या व्यापाऱ्यांमध्ये अहमहमिका चालू असते. अशा वेळीं अर्थात्च हुंड्यावळीचा भाव चढत असतो व ज्या वेळीं व्यापार मंदावला असतांना निर्गत माल फारच कमी असतो, त्या वेळीं विलायतेचे व्यापारी ह्या हुंड्या घेण्यास फारसे उत्सुक नसतात; त्यामुळे अर्थात्च हुंड्यावळीचा दर उतरतो. जोंपर्यंत टांकसाळी लोकांकरतां खुल्या होत्या, तोंपर्यंत हिंदुस्थानांत चांदी वाटेल तेवढी येत असे व स्टेट सेक्रेटरीला हुंड्यावळीचा दर फारसा वाढवितां येत नसे; पण आतां टांकसाळी बंद झाल्यामुळे हिंदुस्थान सरकारच्या हातांत रुपये पाडण्याचे वावर्तीत पूर्ण सत्ता आलेली आहे व त्याचा असा परिणाम झाला आहे कीं, विलायतेच्या व्यापाऱ्यांनीं एक तर स्टेट सेक्रेटरीने विकावयास काढलेल्या हुंड्या विकत घ्याव्यात किंवा साव्हरिन पाठवावे. कधी कधी हिंदुस्थान सरकार स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंड्या काढीत असते. ज्या वेळीं निर्गत माल कमी होतो व आयात माल जास्त असतो, किंवा येथील व्यापारी व गोरे अधिकारी ह्यांना आपले पैसे विलायतेत पाठवावयाचे असतात, त्या वेळीं त्यांचे सोयीकरतां हिंदुस्थान सरकारास ह्या हुंड्या स्टेट सेक्रेटरीवर काढाव्या लागतात.

(६२) स्टेट सेक्रेटरीच्या हुंड्यांचा पूर्वतिहासः—हिंदुस्थानने विलायतेमध्ये पाठवावयाचे पैसे थोड्या खर्चात कसे पाठवावे, हा प्रश्न १९ व्या शतकाच्या प्रारंभापासून सरकारसमोर आहे. १८१३ सालापासून कोर्ट ऑफ डायरेक्टर्स ह्या प्रश्नाचा विचार करीत होते. डायरेक्टरींनीं येथील सर-



कारास असें कळविलें कीं, “तुह्मां सरकारी नोकरांस अगाऊ रक्कम द्यावी व त्या रकमेची फेड विलायत सरकारकडून विलायतेंत व्हावी, किंवा तुह्मीं खाजगी व्यापाऱ्यांकडे रकमेचा भरण करून द्यावा. म्हणजे एक तर तुमच्यावर ज्या हुंड्या दिलेल्या असतील त्यांचे मोबदला हे व्यापारी विलायतेंत पैसे भरतील किंवा विलायतेस विक्रीसाठी पाठविल्या जाणाऱ्या मालाची खरेदी हिंदुस्थानांत करण्याकरितां जो पैसा लागेल तो हे व्यापारी तुमच्याकडून अगाऊ घेतील असें आम्ही समजूं. इतकेंही करून सर्व रक्कम तुमच्याकडून पाठविली गेली नाही व कांहीं बाकी शिल्लक राहिली तर तुह्मी सोन्याऱ्यांच्या लगडे पाठवाव्या.” प्रसंगानुसार ह्या सर्व उपायांचा अवलंब सरकारनें केलेला आहे व कलकत्त्यांत हुंड्या विकत घेऊन विलायतेला पैसे पाठविले आहेत. पण ह्या सर्व उपायांपेक्षा स्टेट सेक्रेटरीनें हिंदुस्थान सरकारावर हुंड्या काढण्याची पद्धतच श्रेष्ठ ठरलेली आहे; व तीच पद्धत १८६२ सालापासून प्रचारांत आहे. प्रथम प्रथम ह्या हुंड्या महिन्यानें एकदां ठराविक भावानें विकावयाला काढल्या जात. पुढें पुढें ह्या हुंड्या आठ-वड्यानें विकावयास काढण्याची पद्धत सुरू झाली व पूर्वीचा ठराविक भाव जाऊन लिलावाची पद्धत सुरू होऊन जो कोणो सर्वांत जास्त रक्कम देईल त्यालाच ह्या हुंड्या मिळूं लागल्या. पुढें पुढें तर ठराविक ८ दिवसांच्या मुदतीच्या आंतच वाटेल त्या दिवशीं हुंड्या विकावयास काढण्याचा प्रचार सुरू झाला व अशा विकल्या जाणाऱ्या हुंड्यांना ‘इंटरमिजिएट’ किंवा ‘स्पेशल’ अशीं नांवें मिळूं लागलीं.

(६३) स्टेट सेक्रेटरीची सध्यांची हुंड्या विकण्याची चद्दतः—महायुद्धाला प्रारंभ झाल्यापासून वर सांगितलेल्या पद्धतींत थोडे-बहुत फेरफार झालेले आहेत. हुंडणावळीचा भाव कदांत ठेवण्याकरितां स्टेट सेक्रेटरीला ‘एक्सचेंज बँकांच्या मदतीनें हुंड्या विकण्याचे दर ठरवावे लागले; इतकेंच नव्हे तर कांहीं विशिष्ट व्यक्ती किंवा कंपन्या ह्यांना हुंड्या विकण्याचें त्यानें ठरविलें. त्याचप्रमाणें त्या कंपन्यांनीं अमुक रकमेपर्यंतच हुंड्या विकत द्यावा, असा त्यानें त्यांच्याशीं ठराव केला. तसेंच ‘डिफंड’ ह्याणजे ज्या हुंड्याबद्दल

पैसे १६ दिवसांनीच मिळावयाचे अशा नवीनच हुंड्या विकण्याचा पद्धत स्टेट सेक्रेटरीने सुरू केली. हल्ली फक्त 'टेलिग्राफिक ट्रॅन्सफर व डिफर्ड' ह्या दोन तऱ्हेच्या हुंड्या विकण्यांत येतात.

विलायतेमध्ये स्टेट सेक्रेटरी जेव्हां हुंड्या विकतो तेव्हां त्याच्या विक्रीचे पैसे सामान्यपणे तो आपल्या खाजिन्यांत ठेवतो. जरूरीच्या वेळी पेपर करन्सी रिझर्व्ह किंवा 'गोल्ड स्टॅंडर्ड रिझर्व्ह' ह्यांच्या विलायतेमधील शाखेत तो ही रकम ठेवित असतो. हिंदुस्थानांत ज्या वेळी पैसे वावयाचे असतात त्या वेळी हे पैसे सरकारी खाजिन्यांतून किंवा वर सांगितलेल्या रिझर्व्हच्या हिंदुस्थानच्या शाखेतून देण्यांत येतात. ह्या हुंड्याच्या विक्रीचा इतिहास १८९३ सालापासून जर आपण घेतिला तर तो फरक मनोरंजक आहे. प्रथम प्रथम १८९३ सालापर्यंत निव्वळ 'होमचार्जेस'चा खर्च भागविण्याकरिताच विलायतेमध्ये हुंड्या विकल्या जात. १८९३ सालानंतर कांही वेळ रुपयाच्या हुंडणावळीचा भाव चढविण्याकरिता हुंड्याची विक्री बंद ठेवण्यांत आली. १८९८ साली 'गोल्ड-नोट' नांवाच्या कायद्यान्वये विलायतेमधील 'पेपरकरन्सी'च्या शाखेतल्या बँक ऑफ इंग्लंडमध्ये ठेवलेल्या सोन्याच्या आधारावर स्टेट सेक्रेटरी हुंड्या विक्री. हिंदुस्थानांत त्या हुंड्या घेऊन व्यापारी आले असतां हिंदुस्थान सरकार वर सांगितलेल्या पेपरकरन्सी रिझर्व्हमध्ये असलेल्या सोन्याच्या आधारावर नोटा देऊन त्यांना पैसे चुकते करी. अशा हुंड्या विकण्याचा स्टेट सेक्रेटरीचा उद्देश निव्वळ स्वतःला लागणारे पैसे मिळावे एवढाच नव्हता, तर अशा हुंड्या विकावयास न काढल्यामुळे जे साव्हरिन विलायतेच्या व्यापाऱ्यांनी हिंदुस्थानांत पठविले असते व हिंदुस्थानांत विनाकारण सोने साचले असते ते न सांचावे व नोटांचा प्रसार जास्त प्रमाणांत व्हावा हाही त्याचा हेतु होता.\* लडाईचे पूर्वी

\* वाचकांनी हे गोष्ट मुद्दाम लक्षांत ठेवावे. सरकारचे प्रथमपासून धोरण असे आहे की, होतां होईल तीं हिंदुस्थानांत लोकांच्या गरजा रुपयांनी भागवून येथील सोने शक्य तितक्या रीतीने विलायतेमध्ये न्यावयाचे. हे धोरण हिंदुस्थानास सर्वथैव अनिष्ट आहे हे आतांपर्यंतच्या विवेचनावरून वाचकांच्या लक्षांत आले असेल.

स्टेट सेक्रेटरी १ रुपयास १६ $\frac{1}{2}$  पेन्स ह्या दराने हुंड्या विकावयास काढीत असे. १९०७-८ सालीं चिंताजनक परिस्थिति उलटून गेल्यावर १९०९ सालीं लंडन शहरांतील 'गोल्ड स्टॅण्डर्ड रिझर्व्हमधील कमी झालेलें सोने पुनः भरून काढण्या-करितां स्टेट सेक्रेटरीने हुंड्या विकल्या. हेतु असा कीं, पुनः जर हुंडणावळीचा भाव उतरला तर पुनः तो स्थिर करण्यास ह्या सोन्याचा उपयोग व्हावा.

**६४ चेंबरलेन कमिशनच्या सूचनाः—**चेंबरलेन कमिशनने हुंड्या विकण्याच्या बाबीसंबंधानें अशी टीका केली होती कीं, ज्या वेळीं वस्तुतः स्टेट सेक्रेटरीला सोन्याची जरूर नसते त्यावेळीं मुद्द्यां तो विनाकारण स्वस्त दराने हुंड्या विकतो; तरीपण मागे सांगितलेल्या सुवर्ण मर्यादेच्या आंत (गोल्ड पाइन्ट) जर तो ह्या हुंड्या विकीत असेल तर अमक्याच किंमतीच्या किंवा अमक्याच दराने स्टेट सेक्रेटरीने हुंड्या विकाव्यात असे निर्वेध आपण घालूं इच्छित नाहीं. कमिशनचे मत सरकारनें एका ठराविकच दराने नेहमीं हुंड्या विकण्याच्या विरुद्ध होतें. ह्याचें कारण कमिशननें असें सांगितलें कीं, असा एक दर ठरवून टकला तर स्टेट सेक्रेटरीला हुंडणावळीच्या वजरांत एक प्रकारचा मक्काच मिळाल्यासारखें होईल; शिवाय बाराही महिने सरकारला ठराविक दराने हुंड्या विकणें परवडेल किंवा नाहीं हा एक प्रश्नच आहे. असा एकच दर ठरविल्यानें हुंड्या विकण्याच्या बाबतींत अनिश्चितपणा येऊं लागेल व त्यामुळे हिंदुस्तानांत खाजिन्यांत जास्त शिल्लक ठेवावी लागेल.

कधीकधी कांहीं लोक अशीही सूना करितात कीं, स्टेट सेक्रेटरीने ठराविक दरापेक्षां कमी दराने कधीही हुंड्या विकूं नयेत; पण कमिशननें असें मत दिलें कीं, ही सूचना मान्य केली तर असा फायदा होईल कीं, हुंडणावळीच्या दराचें कमीजास्त होण्याचें मान वरेच कमी होईल; एकंदरीत ही सूचना बरी आहे. कारण हल्लीं स्टेट सेक्रेटरी कमीजास्त दराने हुंड्या विकीत असल्यामुळे ह्या दरांत फरक बराच पडत असतो; एवढेंच नव्हे तर त्यामुळे हिंदुस्थान व इतर देश ह्यांमध्ये भांडवल हवें तसें खेळत नाहीं. तरीपण हुंडणावळीचा दर हा अमकाच असावा असें कायद्यानें ठरविणें इष्ट नाहीं. हुंडणावळीचा दर कमीजास्त होणें हें हिंदुस्थानांत पैसे पाठविण्यास व ते



हून्यूवर करण्यास लागणाऱ्या खर्चावर अवलंबून असते. तेव्हां आमची एकंदरति अशी सूचना आहे कीं, सरकारने वाजार भावानेच हुंड्या विकावयास काढाव्यात व जर ह्यांत तोटा होत असेल तर रोख पैसे पाठवावेत.

(६५) १९१६ सालचा हुंडणावळीचा दर:— १९१६ साली हुंडणावळीचा भाव वाढण्यापूर्वी ह्या हुंड्यांचा दर रुपयास १५ $\frac{३}{४}$  पेन्स होता. व तारेने ज्या हुंड्यावद्दल पैसे मिळवावयाचे त्या हुंड्यांचा दर १५ $\frac{१}{४}$  पेन्स होता. हिंदुस्थानांतल्या बँकांचा दर जोपर्यंत शेंकडा आठ ह्याप्रमाणें वाढत नसे तोपर्यंत ह्याच हुंड्या अमर्याद प्रमाणांत १६ $\frac{१}{४}$  पेन्स व टेलिग्रॅफिक ट्रॅन्सफर १६ $\frac{३}{४}$  पेन्स ह्या दरानें विकल्या जात; व बँकांचा दर जेव्हां शेंकडा ८ हून जास्त वाढे तेव्हां रुपयास १६ $\frac{३}{४}$  ह्या दरानें त्या हुंड्या विकल्या जात असत. १९१६ सालच्या अखेरीससुद्धा आठवड्यास ८० लाखपर्यंत हुंड्या मर्यादित करण्याचें स्टेट सेक्रेटरीने ठारविलें; तरी टेलिग्रॅफिक ट्रॅन्सफरचा भाव १६ $\frac{१}{४}$  पेन्स व 'डिफर्ड' चा व हुंड्यांचा भाव १६ $\frac{१}{४}$  पेन्स हाच त्याने ठारविला.

(७६) आयात निर्गत मालांचा एकंदर किंमतींतील अनु-कूल प्रतिकूल फरक:—वर एकदां असा उल्लेख करण्यांत आला आहे कीं, एखाद्या देशांत आयात मालापेक्षां निर्गत माल जर जास्त असेल, तर तेथे व्यापाराची स्थिति समाधानकारक मानण्यांत येते. पण जर आयात माल निर्गत मालापेक्षां जास्त असेल, तर तेथे अर्थात व्यापाराची स्थिति समाधानकारक नाही असे मानण्यांत येते. हे नियम सामान्यपणें बरोबर आहेत. पण ते सर्वत्र लागू पडत नाहीत. उदाहरणार्थ, इंग्लंडचाच व्यापार घ्या. ह्या देशांत आयात माल नेहमीं निर्गत मालापेक्षां जास्त असतो, तरी पण तेथे व्यापाराची स्थिति समाधानकारक नाही असे कोणी समजत नाहीं; कारण हा जास्त आयात माल म्हणजे इंग्लंडने जी इतर राष्ट्रांस आर्थिक मदत दिलेली असते तिचा मोवदला होय, अशी वस्तुस्थिति आहे. उलट आपण हिंदुस्थानचे उदाहरण घेऊं. ह्या देशाचा निर्गत माल जरी जास्त असला तरी सर्वच जास्त निर्गत मालावद्दल ह्या देशाला परदेशच्या व्यापाऱ्यांकडून पैसे मिळतात असे थोडेंच



आहे. हिंदुस्थानला दरवर्षी ३२ कोटी रुपये स्टेट सेक्रेटरीकडे पाठवावे लागतात व शिवाय येथील वरिष्ठ खात्यांतले युरोपियन अंमलदार लोक आपल्या मुलांच्या शिक्षणाप्रार्थने व इतर कांहीं कारणांने विलायतेस पैसा पाठवात असतात. त्याच-प्रमाणे हिंदुस्थानांतले गोरे व्यापारी लोक आपले भांडवल येथें गुंतवून जो नफा मिळवितात, त्या नफ्याचे पैसे ते ह्या देशांत न ठेवतां विलायतेमध्ये पाठवितात. ह्या देशांत सुमारे ७५० कोट रुपयांचें भांडवल विलायती व्यापाऱ्यांनीं गुंतविलें असून त्या भांडवलावर त्यांना ४० कोट रुपये नफा अदमासें मिळत असतो. हे सर्व ७२ कोट रुपये कच्च्या निर्गत मालाचे रूपाने हिंदुस्थानांतून जात अस-तात. ज्या वेळीं निर्गत मालाबद्दल देशांत पैसे येत असतात, त्या वेळीं जर आयात मालापेक्षां निर्गत माल जास्त येत असेल, तर त्या देशाला फायदा होईल. येथें पहावें तों ह्या ७२ कोटीबद्दल मोबदला लोकांना कांहीं मिळत नाही. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे दरवर्षी ह्या गरीब देशांतून एवढी मोठी रक्कम जाणें म्हणजे देशाच्या सांपत्तिक स्थितीला मोठें संकटच आहे. हा पैसा बाहेर पाठविणें म्हणजे हा खरोखरच मोठा द्रव्यशोष आहे असें जर कोणों द्यालें तर सरकारपक्षीय लोकांना तें म्हणणें पटत नाहीं. ते म्हणत त की, ५ हजार कोसां-वरून थंड देशांतून येथील उष्ण देशांत येऊन रहावयाचें व येथील लोकांचें रक्षण करावयाचें, त्यांना शहाणे करावयाचें व स्वतःचें भांडवल आणून त्यांना व्यापाराचे दृष्टीनें लहानाचे मोठे करावयाचें, ह्याबद्दल हे ७२ कोट रुपये हिंदु-स्थानला द्यावे लागणें, म्हणजे हा कांहीं फार नुकसानीचा भाग आहे असें म्हणतां येत नाहीं. हिंदुस्थान जर ब्रिटिश साम्राज्याचा भाग आहे व त्यास जर शांतता, सुराज्यपद्धति, पाश्चिमात्य संस्कृति वगैरे गोष्टींचा फायदा मिळतो, तर त्याबद्दल एवढी रक्कम द्यावी लागली तर लोकांनीं कां म्हणून कुरकुरावें ? हा विचारसरणी किती भ्रामक आहे, हें निराळें सांगणें नको.

( ६७ ) हिंदुस्थान सरकारच्या खजीन्यांतील शिलकीची व्यवस्था:—येथें हें सांगणें अवश्य आहे कीं, हिंदुस्थानचें उत्पन्न, त्याची शिल्लक ( हिंदुस्थान व इंग्लंड ह्यांच्या खजिन्यात ठेवलेली ) वगैरे सर्व राष्ट्रीय

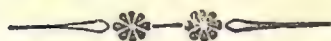
फंडच समजला जातो व ह्या फंडाचे दोन अलग हिशोब ठेवलेले असतात. एका भागांत सरकारच्या वार्षिक वसुलाचा व खर्चाचा हिशोब असतो; व दुसऱ्यांत रेल्वेसारख्या संस्थांना दिलेल्या भांडवलाचा हिशेब असतो. वर्षारंभी स्टेट सेक्रेटरी व हिंदुस्तानसरकार ह्यांचे जवळ विलायतेंत ६ कोटी व हिंदुस्तानांत १८ कोटींची शिल्लक असावी असे ठरलेले आहे. सरकारला कोठल्याही मार्गाने वसूल येवो, तो ह्या शिल्लकींत ठेवण्यांत येतो व खर्चही ह्या शिल्लकींतून होत असतो. वर्षाच्या आरंभी शिल्लकीची काय स्थिति आहे, सार्वजनिक इमारती, रस्ते, वगैरे बांधण्याच्या खात्याला पैसे पुरविण्याकरिता किंवा थोड्यामुदतीच्या व कायमच्या कर्जांची फंड करण्याकरिता किती रकम हिंदुस्तानांत व विलायतेंत कर्ज म्हणून काढली पाहिजे, त्याचप्रमाणे हुंड्या विकून स्टेट सेक्रेटरीला किती पैसे उत्पन्न करितां येईल वगैरे बाबींचें एक अंदाजपत्रक तयार करण्यांत येतें. पण किती झालें तरी तें अंदाजपत्रक; वर्षाअखेर, वर्षारंभी मंजूर केलेल्या खर्चाच्या रकमेंत व प्रत्यक्ष खर्च केलेल्या रकमेंत, विलक्षण अंतर पडलेलें दिसून येतें. स्टेट सेक्रेटरी ज्या हुंड्या विकावयास काढितो त्या हुंड्याची संख्या हिंदुस्तानच्या व्यापाराच्या परिस्थितीवर अवलंबून असते. विलायतेच्या व्यापाऱ्यांना ज्यावेळी हिंदुस्तानांत पैसे पाठवावयाचे असतात त्यावेळी ह्या हुंड्याची मागणी सुरू होते; अशा वेळी अर्थातच हुंडणावळीचा भाव स्टेट सेक्रेटरीला फायदेशीर असतो. पण ह्या हुंड्यांना जोराची मागणी यावयाची म्हणजे विलायती व्यापाऱ्यांनी हिंदुस्तानांतून वराच माल मागविला पाहिजे व हा माल जास्त प्रमाणांत मागवावयाचा म्हणजे ह्या देशांत पाऊसपाणी मुबलक व योग्य वेळी पडून पिकें चांगलीं अली पाहिजेत. पण यंदा पाऊस चांगला होईल हें कोणासच अगाऊ सांगतां येत नाहीं; तेव्हां हुंड्यांना भाव चांगला येईल हें स्टेट सेक्रेटरीला निश्चयानें ठरवितां येत नाहीं; म्हणून वर्षभर त्याला लोकांना पैसे यावयाचे असतात, ह्या करणास्तव तो व्यापाराच्या नेजीच्या व मंदीच्या वेळी हुंड्या विकावयाला काढीत असतो. रुम्याची सोन्यांतली किंमत १६ पेन्स ही कायद्याने ठरली असल्याने व स्टेट सेक्रेटरीच्या हुंड्यांना नेहमी मागणी असल्याने त्याला स्वतः ठरवील त्या दरानें हुंड्या विकतां येतात. हुंड्या

विकल्यावर जो पैसा स्टेट सेक्रेटरीस मिळतो त्याचा विनियोग, नित्याचा खर्च करणें किंवा ज्यावेळीं हिंदुस्थानांतील 'पेपर करन्सी' व 'गोल्ड स्टॅंडर्ड' ह्या दोन्ही रिझर्व्हमधून स्टेट सेक्रेटरीने विकलेल्या हुंड्या पटविल्या जातात त्यावेळीं विलायतेमधील ह्या रिझर्व्हमध्ये, जितक्या रकमेच्या हुंड्या हिंदुस्थानांत पटविल्या असतील तितक्या किंमतीच्या रकमेची भरती करणें, किंवा कायमच्या व तात्पुरत्या कर्जाची फेड करणें वगैरे गोष्टींकडे करण्यांत येतो.

## भाग दहावा.

—:X°X:—

### युद्धकालीन परिस्थिति.



( ६८ ) सुवर्णाविनिमयपरिमाणपद्धति व तिला असलेले धोके:—पूर्वी एकदां सांगण्यांत आलेच आहे की, हिंदुस्थानांत आंत-व्यवहारांत रुपयांचा उपयोग करण्यांत येतो व परराष्ट्रांना पैसा देतांना तो सोन्याच्या रूपानें दिला जातो. तसेंच हिंदुस्थानांत रुपयाचें नाणें कृत्रिम आहे. अशी परिस्थिति असल्यानें सरकारला कृत्रिम तऱ्हेनें ठरविलेला १ रुपयाला १६ पेन्स हा भाव कायम ठेवण्याकरितां जिवापाड खटपट करावी लागते. वास्तविक पाहिलें असतां दोन देशांमध्ये पैशाची अदलावदल करतांना हुंडणावळीचा भाव व्यापारी परिस्थितीनेंच ठरला पाहिजे. तो निश्चित करण्यांत सरकारनें मध्ये पडतां कामा नये व ज्या देशांत सोन्याचें नाणें आहे त्या देशांत परस्पर पैशाची अदलावदल होत असतांना सरकारला हात चालण्याची जरूरी पडत नाहीं. पण हिंदुस्थानांत होतां होईल तों सोनें राहूं नये अशी सरकारची इच्छा असल्यामुळे येथें गोल्ड स्टॅंडर्ड सुरू करण्यांत येत नाहीं; व ह्याचा असा परिणाम झाला:

आहे की, सरकारला प्रसंग पडेल त्याप्रमाणें रुपयांचा व सोन्याचा पुरवठा करणें भाग पडतें व कधी स्टेट सेक्रेटरीला तर कधी हिंदुस्तान सरकारला हुंड्या विक्राव्या लागतात. ज्या वेळीं हिंदुस्थानांतून माल बाहेर जात असतो व तो आयात मालापेक्षां जास्त असतो तेव्हां सर्व कांहीं सुरक्षित चालतें; पण ज्यावेळीं निर्गत मालापेक्षां आयात माल जास्त येतो व व्यापारमंदीमुळे किंवा सांपात्तिक अडचणीमुळे किंवा चांदीचा भाव वाढल्यामुळे सरकारला रुपयाची कृत्रिम किंमत कायम ठेवणें कठिण जाऊं लागतें त्यावेळीं ह्या गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्डचा वोजवारा उडून जातो व लोकांचें अतोनात नुकसान होतें. ह्या धेडगुजरी स्टॅंडर्डला दोन्हीकडून भीति असते. आयात मालापेक्षां निर्गत माल जास्त झाला म्हणजे विलायतेच्या व्यापाऱ्यांना हिंदुस्थानांत पैसे पाठवावे लागतात; व होतांहोईल तों सोने पाठवावयाचें नाहीं व हिंदुस्थानांतील व्यापाऱ्यांना रुपये द्यावयाचे असे धोरण निश्चित असल्यामुळे रुपयांची मागणी जोरानें सुरू होते; तितके रुपये शिष्टक नसल्यामुळे हुंडणावळीचा भाव वाढूं लागतो व कधी कधी सरकारला हुंड्याच कमी विकणें भाग पडतें. वरें, निर्गत मालापेक्षां आयात माल जास्त झाला तर येथील बाहेरून माल आणणाऱ्या व्यापाऱ्यांना पुरेशा हुंड्या मिळत नाहींत; म्हणून त्यांना सोने विकत घेऊन तें विलायतेच्या व्यापाऱ्यांना पाठवावें लागतें व तें तर दुर्मिळ होतें; म्हणजे १ रुपयास १६ पेन्स देणें न परवडल्यामुळे हुंडणावळीचा भाव उतरूं लागतो. तेव्हां दोन्ही दृष्टीनें ह्या प्रचलित 'गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्डला' धोकाच आहे.

(६९) युद्धामुळे झालेली चांदीच्या किंमतीची भयंकर वाढ:—ह्या 'गोल्ड एक्सचेंज स्टॅंडर्ड'चे जे पुरस्कर्ते आहेत त्यांची अशी एक ठाम समजूत होती कीं, एका रुपयांत असलेल्या चांदीची किंमत कधीही वाढणार नाहीं. निदान सरकारनें ठाविलेल्या १६ आण्यांच्या किंमतीहून जास्त तर ती कधीही होणार नाहीं; कारण जगांत चांदीला महत्त्व फक्त चीन व हिंदुस्थान ह्या दोन देशांतच आहे. पण महायुद्धामुळे जे चमत्कार घडून आले त्यापैकी चांदीच्या किंमतीची वढ हा एक चमत्कार आहे. ही चांदीची किंमत



वाढण्याची अनेक कारणे होती. ह्या कारणांचा विचार मागे केल्यामुळे त्यांची द्विरुक्ति आम्ही येथे करित नाही. चांदीची किंमत वाढतां वाढतां १९१९ च्या आक्टोबर महिन्यांत एका औंसाला ६६ $\frac{३}{४}$  पेन्स पडूं लागले व १९२० च्या फेब्रुवारींत ही किंमत ८९ पेन्सपर्यंत गेली. लंडॉन्चे पूर्वी ह्याच चांदीचा भाव ४४ पेन्स होता. तेव्हां अर्थात् रुपये व्यवहारांत वापरणापेक्षां ते आटवून त्यांत मिळणारी चांदी विकणें फायदेशीर होऊं लागलें; रुपये दुर्मिळ होऊं लागले व एक रुपया व अडीच रुपये किंमतीच्या नोटांचा सुकाळ झाला. १९१५ सालीं एकंदर नोटा ६०.२६ कोटी रुपयांच्या होला, तर १९१९ सालीं सप्टेंबर महिन्यांत १०८ कोटीपर्यंत ही नोटांची वाढ झाली. असो. सांगावयाचें तात्पर्य असें कीं, चांदीची किंमत खूप वाढल्यामुळे रुपया हें कृत्रिम नाणें असें न समजतां अस्सल नाण्याहून त्याची योग्यता जास्त आहे असें अनुभवास येऊं लागलें; व नवीन रुपये पहिल्याच दरानें पाडणें म्हणजे आंतवट्ट्याचा व्यवहार आहे अशी सरकारची खात्री झाली.

(७०) गंगाजळी ठेव व हुंडणावळीचा दर:—आतां प्रश्न असा उपस्थित होतो कीं, हुंडणावळीच्या भावांत जर चलविचल होऊं लागली तर तो विलायतेमधील गंगाजळी ठेवीच्या साहाय्यानें स्थिर ठेवणें हें स्टेट सेक्रेटरीचें काम नाही काय? रुपया हें कृत्रिम नाणें करून त्या रुपयापासून होणाऱ्या नफ्यापासूनच जर ह्या गंगाजळी ठेवीचा उगम आहे तर ह्या रुपयामधील चांदीचा भाव वाढल्यामुळे पूर्वीचा १६ पेन्स भाव कायम रहात नसेल तर ह्या गंगाजळीतून सोने काढून पूर्वीचा भाव सरकारनें कायम ठेविला पाहिजे. ह्यावर सरकार पक्षीय लोकांचे असें म्हणणें आहे कीं, हा सुवर्णनिधि निर्माण करण्याचा हेतू एवढाच आहे कीं, ज्या वेळीं निर्गत मालापेक्षां आयात माल देशांत जास्त होता व त्यामुळे हुंडणावळीचा भाव उतरूं लागतो, त्यावेळीं स्टेट सेक्रेटरीला आपल्या हुंड्या विकण्याचें काम कांहीं वेळ बंद ठेवतां येऊन खाजिन्यांत जी तूट येईल ती ह्या गंगाजळीतून भरून काढतां यावी; तसेंच हिंदुस्थान सरकारला हा हुंडणावळीचा भाव कायम ठेवण्याकरितां स्टेट सेक्रेटरीवर

उलट हुंड्या विकतां याध्यात व स्टेट सेक्रेटरीने ह्या हुंड्या घेऊन येणारांस ह्या निर्धोतून सोने यावे म्हणून ही गंगाजळीनिर्माण करण्यांत आली आहे. तात्पर्य, गंगाजळी हुंडणावळीचा भाव उतरला असता तो पूर्वपदावर आणण्यास्तव आहे. हुंडणावळीचा भाव चढला असता तो खाली उतरविण्याकरितां नाहीं. कारण चांदीचा भाव कधी काळी चढेल हें कोणाच्या स्वप्नांही नव्हतें व तो १९१७ साली जसा चढला तसा चढणें ही तर अशक्य कोटींतली गोष्ट होय, असेंच ही गंगाजळी ठेव निर्माण करतांना प्रत्येकास वाटत होतें.

वास्तविक पाहिले असतां ह्या सरकारच्या म्हणण्यांत फारसा अर्थ आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. एक रुपयाचा १६ पेन्स असलेला दर १७ पेन्स करणें किंवा २४ पेन्स करणें ह्यापासून काय नुकसान आहे ह्याचें पुढें विवेचन येणार आहे; त्यामुळे सध्यां ह्या मुद्यावर आम्हां फारसें लिहूं इच्छित नाहीं. पण एवढेंच येथें सांगणें इष्ट आहे कीं, एखादी गोष्ट एका वेळीं विवक्षित कारणाकरितां निर्माण करण्यांत आली असली तरी प्रसंग पडल्यास ती अन्य कारणाकरितां उपयोगांत आणूच नये असें थोडेंच आहे. गंगाजळी ठेव प्रथम हुंडणावळीचा भाव उतरला असतां पुनः स्थिर करण्याकरितां निर्माण झाली असेल; पण १९१७ सालसारखा प्रसंग आला असतांना ह्या गंगाजळीचा उपयोग करण्यांत आला असता तर येथील व्यापाऱ्यांचें नुकसान झालें नसतें.

(७१) वॉर्बिंग्टनस्मिथ कमेटीच्या सूचनाः—हिंदुस्थान सरकार, जसजशी चांदीची किंमत वाढूं लागली तसतसा हुंडणावळीचा दरही वाढवूं लागले. आतां प्रश्न असा आला कीं, हा दर कितीपर्यंत वाढवावयाचा, कीं तेथेंच 'खुंदीला टांगून' ठेवावयाचा ! ह्या प्रश्नांचा कायमचा निकाल लावण्याकरितां एक वॉर्बिंग्टनस्मिथ कमेटी नेमण्यांत आली.

ह्या कमेटीनें असें ठरविलें कीं, एका रुपयास १६ पेन्स हा भाव जर कायम ठेवला तर रुपये आटवून लोक चांदी परदेशी पाठविणार. तेव्हां २४ पेन्सांपर्यंत जर हा भाव चढविला तर लोकांना चांदी आटविण्याचा मोह पडणार नाहीं. हल्लींच हुंडणावळीचा भाव चढला असल्यामुळे बाजारांत जिनसांचे भाव

उतरत चालले आहेत व त्यामुळे लोकांना फायदा होत आहे व हा फायदा कायम राखणे इष्ट आहे; कारण लढाईमुळे भयंकर महागाई झाल्यामुळे लोकांत सरकारविषयी तीव्र असंतोष माजत चालला आहे व येथील चळवळी लोकांना सरकारविषय द्वेष पसरविण्यास चांगले साधन झालेले आहे. तेव्हा ही राजकीय चळवळ जर हाणून पाडावयाची असेल तर ही महागाई कमी झाली पाहिजे; व ती कमी होण्यास बाहेरचा माल ह्या देशांत स्वस्त भावाने विकला गेला पाहिजे, म्हणजे देशांतला मालही व्यापारी लोक स्वस्त दराने विकू लागतील. चांदीचा भाव बदलण्याने जिनसांच्या किंमती कमी होण्याचे कमेटीच्या मते असे कारण होते की, पूर्वी येथील लोकांस एक पौंड किंमतीच्या मालास जे १५ रुपये द्यावे लागत त्याबद्दल त्यांना आतां १० रुपयेच नवीन दराने द्यावे लागतील. आतां ही गोष्ट खरी आहे की, ज्या लोकांना ह्या देशांतून माल बाहेर पाठवावयाचा असेल त्यांना आपल्या मालावर जास्त किंमत आकरावी लागेल; कारण त्यांना पूर्वी एका साव्हरिनबद्दल पंधरा रुपये मिळत होते ते आतां दहाच मिळणार; व त्यामुळे त्यांच्या मालाला बाहेर मागणी कमी येईल. पण ह्यावर कमेटीचे असे मत पडले की, ही स्थिति फार दिवस टिकणार नाही. शिवाय हिंदुस्तानच्या मालाशिवाय परराष्ट्रांचे चालत नसल्यामुळे त्या मालाला मागणीही येणारच व हल्लीच हिंदुस्तानच्या मालाला बाहेर इतकी किंमत येत आहे की, रुपयाची किंमत २४ पेन्स केल्यामुळे जे नुकसान होईल ते फारसे होणार नाही. एकंदरीत सामान्य जनतेच्या हिताच्या दृष्टीने ह्या नवीन दराने फायदा होणाऱ्या लोकांचीच संख्या अतिशय भरेल. आणि माल उत्पन्न करणाऱ्या लोकांचे जरी नुकसान झाले तरी हिंदुस्तानांत विलायतेच्या मानाने मजुरी व कच्चा माल स्वस्त असल्याने येथे जो माल तयार होईल तो युरोपांत स्वस्त दराने विकणे केव्हाही येथील व्य.पाऱ्यांस परवडेल.

(७२) वरील सूचनांबद्दल चर्चा—अशा प्रकारची १ रुपयाची किंमत २४ पेन्स करण्याची ह्या कमेटीची विचारसरणी आहे. पण आपण जर सूक्ष्मपणे विचार केला तर ती किती फोल आहे हे सहजच दिसून येईल. तथापि

कमेटीचा रिपोर्ट प्रसिद्ध झाल्यावर स्टेट सेक्रेटरीने कांहीं सूचना अमलांत आणल्या. हुंडणावळीचा भाव १ रुपयास २४ पेन्स ठरविण्यांत आला; पण सोन्याच्या आयातीवरील निर्वंध काढून टाकणें व आंतर्व्यवहाराकरितां १ साव्दरीनास १० रुपये असें दोघांचें प्रमाण ठरविणें वगैरे गोष्टी लांबणावर टाकण्यांत आल्या ह्याचा असा परिणाम झाला कीं, हुंडणावळीचा भाव स्थिर होण्याचें वाजूलाच राहिलें. उलट तो दर आठवड्यास बदलूं लागला. ह्यावेळीं सट्टेवाले लोकांचें चांगलेंच फावलें. हे लोक विलायतेला नवीन दराचा फायदा घेऊन पैसे पाठवूं लागले व कलांतरानें हा दर उतरूं लागताच ते पैसे परत आणूं लागले व अशा तऱ्हेने त्यांनीं खूप पैसा मिळविला.

आतां सरकारपुढें मोठाच प्रश्न उभा राहिला. सरकारची अशी कल्पना होती कीं, रुप्याची किंमत खालीं उतरणार नाही. पण हा अंदाज सरकारचा सपशेल चुकला. पण एकदा जाहीर केल्यावर तो कायम ठेवणें सरकारास भागच होतें म्हणून नेहमींच्या शिरस्त्राप्रमाणें स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंड्या विकण्याची त्यानें सुखात केली. ह्या हुंड्यांस मागणी अतोनात येऊं लागली ह्याचें कारण असें होतें कीं, ज्या व्यापाऱ्याला विलायतेत पैसे पठवावयाचे असतील तो हिंदुस्तान सरकारला २४ पेन्स दरानें पैसे देऊन हुंड्या विकत घेई व ह्या हुंड्या विकत घेऊन विलायतेत स्टेट सेक्रेटरीकडे पाठवित्या म्हणजे त्याच हुंड्या ३० किंवा ३२ पेन्स भावानें घेऊन तो हुंड्या घेऊन येणाऱ्या इसमास पैसे चुकते करी. ह्याचा अर्थ असा होई कीं, जो हिंदुस्तानाचा पैसा युद्धाचे पूर्वी व युद्ध चालूं असतांना १६ पेन्स दरानें विलायतेस नेला गेला तोच पैसा ह्या उलट हुंड्या विकण्याच्या पद्धतीमुळे ३० किंवा ३२ पेन्स ह्या दरानें परत ह्या देशांत येई. अशा आंतवट्ट्याच्या व्यवहारानें हिंदुस्तानास ३५ कोटींचा चढा वसला. ह्या हुंड्या विकूं नका असा आक्रोश येथील व्यापारी करीत होते. पण ते सर्व अरग्यरुदिताप्रमाणेंच होतें.

ह्या प्रश्नाचा जितका खोल विचार करवा तितकें सरकारी धोरण चुकीचें होतें अशी आपली खात्री पडते. खरोखर रुपयास १६ पेन्स हा दर बदलून तो



२४ पेन्स करण्याचे कांहीं एक कारण नव्हतें. हिंदुस्थानांत हल्लीं रुपयाचे कृत्रिम नाणें सुरू आहे. केवळ नाणें कृत्रिम आहे म्हणून कोणी त्या नाण्यास त्याज्य मानीत नाही. तुम्ही नाण्यास कोठलीही किंमत द्या, त्यामुळे जोंपर्यंत तें नाणें देशांतल्या देशांत चालू आहे तोंपर्यंत कोणाचेही नुकसान होत नाही. पण एकदां तें नाणें लोकांत प्रचलित झाल्यावर व लोकांचा त्या नाण्याशी निव्वट परिवय झाल्यावर मग त्याची किंमत कमी जास्त करणें हें मोठें पाप आहे. विशेषतः ज्यावेळीं अशी किंमत बदलल्यानें सरकारचा फायदा होत असतो त्यावेळीं तर सरकार लोकांशीं मोठीच प्रतारणा करते. आपण अशी कल्पना करूं कीं, एक दुकानदार आहे व त्याला गिऱ्हाइकाला फसवावयाचें आहे. तेव्हां त्याचा सीधा मार्ग म्हटला म्हणजे खेटी व लहान वजन वापरून गिऱ्हाइकांचे पदरांत कमी माल घालणें हा होय. अतां त्याच दुकानदाराला कांहीं माल दुसऱ्या एका खेडेगांवच्या शेतकऱ्याकडून घ्यावयाचा आहे व त्याचे मनांत त्या शेतकऱ्याला लुबाडावयाचें आहे. तेव्हां उत्तम मार्ग म्हटला म्हणजे खोटें व मोठें माप वापरून जास्त माल शेतकऱ्याकडून उपटणें हा होय. हाच न्याय जर आपण हिंदुस्थान सरकाराला लावला तर आपणांस असें दिसून येईल कीं, हिंदुस्थान सरकारला स्टेट सेक्रेटरीस दरवर्षी १ साव्हरिनला १५ रुपये या दरानें ३१ कोट रुपये द्यावयाचे असतात; पण १ साव्हरिनला १० रुपये ह्या दरानें आतां २० कोटच रुपये त्याला द्यावे लागणार; म्हणजे दरवर्षी ११ कोट रुपयांची वचत हिंदुस्थान सरकारास होणार. हें सर्व सरकारच्या दृष्टीनें ठीक झालें; पण ज्याला परदेशीय व्यापाऱ्यांकडून पैस घ्यावयाचे असतील त्याची वाट काय? पूर्वी त्याला एका साव्हरिनला १५ रुपये मिळत होते, तर आतां त्याला १० रुपयेच मिळणार; म्हणजे जो फायदा सरकारचा होणार तोच तोटा धान्य वगैरे माल उत्पन्न करणाऱ्या—च असे लोक हिंदुस्थानांत शेकडा ८० आहेत—शेतकऱ्यांचा होणार. शिवाय ज्याला सावकाराला पैस द्यावयाचे आहेत, त्याची वाट काय? कारण पूर्वी १ रुपयाला त्याला १६ पेन्स द्यावे लागत असले, तर आतां त्याला २४ पेन्स द्यावे लागणार.

हा हुंडणावळीचा भाव बदलल्यानें दुसरा असा एक परिणाम होणार

आहे की, परदेशच्या व्यापाऱ्यांची चांगली पोळी पिकणार व त्यांच्या मालाला ह्या देशांत खूप मागणी येणार; पण येथील बाहेर माल पाठविणारे व्यापारी फजीत पावणार कारण त्यांच्या मालाला कमी मागणी येणार आहे. ह्यावर सरकारचे असे म्हणणे आहे की, ही स्थिति फार वेळ टिकणार नाही. कारण की, युरोपमध्ये फार महागाई आहे व हिंदुस्थानचा माल कितीही महाग झाला, तरी युरोप-मधील मालांक्षां तो स्वस्तच पडणार. पण अनुभवावरून हे कल्पनेचे खेळ आहेत, असे सिद्ध झाले आहे. परवांच हिंदुस्थानचे फडनवीस मि. हेले ह्यांनी लेजिस्लेटिव्ह असेंब्लीमध्ये असे कबूल केले की, हिंदुस्थानच्या मालाला युरोपमध्ये मागणी येईल अशी जी आमची अटकळ होती ती सपशेल फसली.

सरकारचे असे म्हणणे आहे की, जित्तस पैदास करून तो परदेशी विकणाऱ्याचे ह्या नवीन दराने नुकसान होईल, असे जरी कबूल केले तरी परदेशी माल विकत घेणाऱ्या गिऱ्हाईक लोकांना जिनसा स्वस्त दराने मिळतील हा काय थोडा फायदा आहे ? वादाकरितां ही गोष्ट जरी कबूल केली, तरी ह्या मालाचा उपभोग घेणारे गृहस्थ कोण ? तर श्रीमंत लोक, मोठमोठे विलायती माल वापरणारे व मागणी करणारे व्यापारी व कारखानदार लोक. तेव्हां ह्या लोकांना परदेशी जिनसा स्वस्त मिळाल्या तर सामान्य गरीब माणसांना फायदा कोणचा ? शिवाय हा विलायती माल स्वस्त मिळाल्यामुळे देशी मालाचे गिऱ्हाईक कमी होऊन त्या मानाने देशी उद्योगधंद्यांना धोका येणारच.

सरकारचे असेही म्हणणे आहे की, जित्तस पैदास करून तो परदेशी विकणाऱ्यांचेही फारसे नुकसान होणार नाही; कारण महायुद्धामुळे वस्तूंच्या किंमती महायुद्धापूर्वी असलेल्या वस्तूंच्या किंमतीपेक्षां दुपटी तिपटीने वाढल्यामुळे जरी थोडी कमी किंमत आली तरी ह्या व्यापाऱ्यांनी फारसे कुरकुरावयाला नको. वस्तुतः सरकारच्या ह्या ह्मणण्यांत फारसा अर्थ नाही. कारण हल्लींच सर्व जगभर जिनसांच्या किंमती उतळ लागल्या आहेत. पण त्या बऱ्याच वाढल्या आहेत असे वादाकरितां गृहीत धरून नालले तरी व्यापाऱ्यांना परिस्थितीमुळे जास्त नफा होत असला तर सरकारने कां कुरकुरावे ? व तुम्ही नुकसान परस्पर सोसा असे ह्मणण्यास सरकारास काय अधिकार आहे ?

असो. कोळसा उगळावा तितका तो काळाच असतो. स्पष्ट सांगावयाचें म्हणजे सरकारनें हा जो दर १६ पेन्स गसून २४ पेन्सपर्यंत वाढविला ह्याचें अंतस्थ कारण असें होतें कीं, महायुद्धामुळें प्रत्येक राष्ट्रांत वराच माल तुंबून राहिला होता. इंग्लंडमध्ये डावून राहिलेल्या मालास युरोपमध्ये त्यावेळीं मागणी नसल्यामुळें मॅचेस्टर, लिव्हरपूल येथील गिरण्या राम म्हणण्याचे पंधाला लागल्या होत्या. त्यांच्या मालाला गिन्हार्डक मिळवूं दिलें नाहीं तर त्यांची फार कठीण स्थिति होणार होती. म्हणून हा दर चढवून त्या शिल्लक राहिलेल्या मालाला हिंदुस्थानांत व्यापाऱ्यांकडून सरकारनें मागणी करावयास लावले. पण खरी मीज तर पुढेंच आहे. अशी मागणी सुरू होऊन वराच माल उठल्यावर तो मुंबईच्या धक्क्याला लागतांक्षणींच चांदीचा भाव उतरूं लागल्यामुळें पुनः १६ पेन्सवर दर येऊन ठेपला व तेथील व्यापारी सपशेल तोंडघशीं पडले. कारण त्यांना आतां १० रुपयेबद्दल पूर्वीप्रमाणेंच १५ रुपये द्यावे लागणार होते. अशा रीतीनें नवीन दराचा फजातवाडा उडाल्यामुळें सरकारास विलायतेंत स्टेट सेक्रेटरीवर उलट हुंज्या विकण्या लागल्या व ३५ कोटींची जाट बसल्यावर गमा ह्या हुंज्या व विकण्याचें सरकारनें ठरविलें.

## भाग ११ वा.

### उपसंहार.

(७१) चलनपद्धतीबद्दल सरकारास कांहीं महत्त्वाच्या सूचनाः:-  
अशा प्रकारचा हा चलनी नाण्यांचा मनोरंजक इतिहास आहे. हिंदुस्थानांत ह्या चलनी नाण्याला फार महत्त्व आलेलें आहे; कारण येथील चलनपद्धति हिंदुस्थानच्या हिताच्या दृष्टीनें सुरू करण्यांत आलेली नसून विलायतसरकारच्या व तेथील

लोकांच्या सोयीकडे पाहून प्रचारांत आणलो गेलेली आहे. हिंदुस्थानांत असलेली महागाई खरी नसून हिच्या मुळाशी कांहीं अंशीं ही सदोप चलनपद्धतीच आहे. तसेंच ह्या अशास्त्रीय चलनपद्धतीमुळे हिंदुस्थानचे कोडो रुपये निष्कारण खर्च होत आहेत व हिंदुस्थानांत जे सोने हकानें अलें असतें तें विलायतेत सुवर्ण गंगाजळी ह्या गोंडस नांवाखालीं गडप होत आहे. ही सर्व स्थिति जर बदलावयाची असेल तर खालीं सुचविलेल्या सुधारणा जरूर झाल्या पाहिजेत.

( १ ) हिंदुस्थानांत एक तर द्विचलनपद्धति सुरू करण्यांत यावी किंवा निर्भेळ सुवर्ण चलनपद्धति प्रचारांत आणावी. हिंदुस्थान देश इतर देशांप्रमाणेंच सुधारलेला आहे. जगांतील प्रमुख राष्ट्रांचा जो एवढा उत्कर्ष झाला आहे त्यांचें कारण काय आहे हें त्यास पूर्णपणें समजतें. हिंदुस्थानचे लोक रानटी आहेत; त्यांना सोन्याचा उपयोग फक्त दागिने करण्यापुरतांच समजतो; हिंदुस्थान देश हा सोनें गडप करणारी एक मोठी गर्ता आहे; ह्या कल्पना आतां सरकारनें सोडून दिल्या पाहिजेत; व गोल्डएक्सेजस्टॅंडर्ड पद्धतीला मूठमाती दिली पाहिजे. प्रथम रुपयाचें नाणें चालू असतांना एकदम सोन्याचें नाणें सुरू केलें तर घोंटाळा उत्पन्न होईल; तो टाळण्याकरितां ही गोल्डएक्सेजस्टॅंडर्ड पद्धति तात्पुरती हिकमत म्हणून अमलांत आणण्यास हरकत नाहीं; पण ही पद्धति कायमची एखाद्या देशावर लादणें म्हणजे त्या देशाला आर्थिक दृष्ट्या कायमचें खूबी करण्यासारखें आहे. ही पद्धति सदोप आहे असें केवळ हिंदुस्थानचेच लोक म्हणत नाहींत, तर खुद्द हिंदुस्थान सरकारचें मतही १८९८ सालापर्यंत तसेंच होतें; व विलायतेच्या व्यापारी वर्गाचें व सरकारचें दडपण जर स्टेट सेक्रेटरीवर पडलें नसतें तर ह्या देशांत सुवर्णचलनपद्धति केव्हांच सुरू झाली असती. ह्या बाबतींत सर रिचर्ड टेंपल साहेबांचें मत नमूद करण्यासारखें आहे. ४ माझे असे धरेंच दिवसांपासून मत झालेलें आहे कीं, हिंदुस्थानांत हळू हळू कां होईना सोन्याच्या नाण्याची सुरवात झाली पाहिजे व ह्याच दृष्टीनें हिंदुस्थान सरकारनें उपाय योजले पाहिजेत. एकंदरीत मला असें दिसतें कीं, हिंदुस्थान सरकार राज्यकारभाराच्या प्रत्येक खात्यांत सर्वोत्कृष्ट अशीं तत्वे अमलांत



आणीत असतांना फक्त चलनी नाण्याच्या वावर्तीत दुय्यम तत्त्वांचा अवलंब करीत आहे.

(२) हिंदुस्थानांत कृत्रिम नाणें सुरू करण्यांत आल्यामुळे हुंडणावळीच्या भावांत चांचल्य उत्पन्न होऊं नये म्हणून जी सुवर्णगंगाजळीं ठेव विलायतेत ठेवण्यांत आलेली आहे तिचा वराच भाग हिंदुस्थानांत ठेवण्यांत आला पाहिजे. चेंबरलेन कमिशनचे मत कांहींही असो, आमची पूर्ण खात्री झालेली आहे की, ह्या सोन्याच्या ठेवीचा जर जगांतल्या अत्यंत गरीब अशा देशांतल्या लोकांच्या निढळाच्या चामाच्या पैशापासून जन्म झालेला आहे तर त्या ठेवीचा फायदा येथील लोकांसच झाला पाहिजे. हिंदुस्थानांत उद्योगधंदे वाढविण्याची अत्यंत अवश्यकता आहे व पुष्कळ कला व व्यापार योग्य उत्तेजनाभावीं मृत्युपंथास लागले आहेत. असे असतांना विलायतेच्या व्यापाऱ्यांना स्वस्त व्याजानें रक्कम देऊन हिंदुस्थानच्या उद्योगधंद्याची गळेचेपी करणें हे महत्त्वाप होय. हिंदुस्थानांत सुवर्ण नाणें सुरू झाल्यावर त्या सुवर्णाबेदीची जरूरीच भासणार नाही. पण जोपर्यंत ह्या देशांत सोन्याचें नाणें सुरू होत नाही तोपर्यंत ही गंगाजळी ठेव होतां होईल तों हिंदुस्थानांत असली पाहिजे व तिचा उपयोग येथील व्यापाऱ्यांस झाला पाहिजे.

(३) स्टेट सेक्रेटरीने ज्या हुंड्या विकावयाला काढावयाच्या त्या त्यानें आपल्या गरजेपुरत्याच काढिल्या पाहिजेत. विलायती व्यापाऱ्यांची सोय पहाण्याचें त्याचें काम नाही. हिंदुस्थानला त्याचा बाहेर जाणारा माल आयात मालापेक्षां केव्हांही जास्त असल्यामुळे इतर राष्ट्रांकडून पैसा घ्यावयाचा असतो; व स्टेट सेक्रेटरीचा ३१ कोट रुपये खर्च भागल्यावर बाकीचा जो पैसा ह्या देशाला घ्यावयाचा असतो तो पैसा स्टेट सेक्रेटरीनें फाजील हुंड्या विकावयास न काढल्या तर सोन्याचें रूपानें येथें येईल. ह्या सोन्याचे जोरावर सोन्याचें नाणें सर्रास सुरू करतां येईल व आपोआप खऱ्या स्वरूपाचा सुवर्णनिधि निर्माण करतां येईल. हल्लीं स्टेट सेक्रेटरी वाजवीपेक्षां फाजील हुंड्या विकीत असतो ह्याचें कारण हिंदुस्थानास बाहेरच्या राष्ट्रांकडून सोने मिळू नये ही याची इच्छा होय. हे धोरण सर्वस्वी अनिष्ट होय हें सांगणें अनवश्यक आहे.

(४) पण ह्या सर्व सुधारणा अमलांत येण्यास मुख्य गोष्ट म्हणजे हिंदुस्तानास आर्थिक स्वातंत्र्य मिळेल पाहिजे. हल्लीं स्टेट सेक्रेटरी व त्यांचे कौन्सिल विलायतेमध्ये आहे व येथील लोकांनी व कचित प्रसंगी हिंदुस्थान सरकारने लोकांच्या हिताच्या दृष्टीने एखादी योजना सुचविली तर स्टेट सेक्रेटरीला ती विलायत सरकार व विलायती व्यापाऱ्यांचे हितचिंतक ह्यांचे समोर मांडावी लागते; व हिंदुस्तानचे हितसंबंध विलायतेच्या हितसंबंधांच्या आड येऊं लागले तर ह्या देशास कोणी वाली नसल्याने इंग्लंडच्या धोरणाचा हिंदुस्तानवर पगडा बसतो. ह्याकरतां स्टेट सेक्रेटरीच्या जमाखर्चखात्यांत हिंदुस्तानचे लोक पाहिजेत व त्या खात्यावर हिंदुस्थानमधील लेजिस्लेटिव्ह असेंब्लीची हुकमत पाहिजे. वाटेल ते हुकूम स्टेट सेक्रेटरीने सोडावे व येथील सरकारने ते निमूटपणे पाळावे ही तावदारी आतां पुरे झाली.

(५) हल्लीं हिंदुस्थानांत नाणें पाडण्याच्या बाबतींत लोकमत विलकूल विचारलें जात नाहीं. देशांत नाणीं किती पाहिजेत हें सरकार स्वतःला सर्वज्ञ समजून ठरवीत असतें. ही गोष्ट फार अनिष्ट आहे जी चलनपद्धति सरकारी अधिकाऱ्यांच्या लहरीवर अवलंबून असते ती चलनपद्धति सर्वस्वी त्याज्य होय. हिंदुस्थान सरकारास आपणांस खुल्या व्यापाराचे पुरस्कर्ते समजतें; ह्या खुल्या व्यापाराचें तत्त्व चलनपद्धतीच्या बाबतींत अमलांत आणण्याचें जर सरकारनें ठरविलें म्हणजे नाणीं किती पाडावयाचीं ह्या बाबतींत व्यापारी वर्ग व तज्ञ ह्यांचा सल्ला जर त्यानें घेतला तर हिंदुस्थानास हा मार्ग फार फायदेशीर होईल. सर्वस्वी सरकारच्या हुकमतीखाली असलेल्या पद्धतीचा ब्रोजवारा चोहोंकडे उडालेला आहे, असा जर आपला अनुभव आहे तर हिंदुस्थानांत ती पद्धत कां चालूं रहावी हें समजणें कठीण आहे. तेव्हां आमची अशी सूचना आहे कीं, सरकारी अधिकाऱ्यांवर सर्वस्वी अवलंबून व राहतां नाणीं व नोटा पाडण्याच्या बाबतींत लोकमत सरकारनें विचारांत घेत जावें.

# शुद्धीपत्र.

—:०:—

पान.

अशुद्ध.

शुद्ध.

१७ ओळी १२-१५ तात्त्विकदृष्ट्या...असावे

तात्त्विकदृष्ट्या विचार केला तर सोन्याचें नाणें मोठ्या प्रमाणांत पैशाचे व्यवहार करण्याकरितां, व चांदीचें नाणें किरकोळ व्यवहाराकरितां सुरू केलेलें असावें.

२२ ओळ १६

१६ ह्या आंकड्यानंतर चलनी नोटा असें वाचणें.

३२ ओळ १४

‘ दोनदां गेलीं काय व ’ नंतर दोन हा शब्द वाचणें.

३३ ओळ ६

नाण्यांतील ह्या शब्दापुढे आटाविलेलें हा शब्द वाचणें.

३४ ओळी ११-१२ व्यापाऱ्यांची प्रवृत्ति जिनसांच्या ... किंमतीपेक्षां

व्यापाऱ्यांची प्रवृत्ति जिनसांच्या किंमती सोन्याच्या किंमतीपेक्षां अगोदरच.

३६ ओळ १४

१९ व्या शतकांतील वगैरे वाचण्यापूर्वी (२३) विषय प्रवेश हें वाचणें.

३७ ओळ ११ १९२० सालीं

१८९९ सालीं.

” १७ पांचवा भाग १९९० पासून

पांचवा भाग १८९९ पासून.

पान.

अशुद्ध.

शुद्ध.

४० ओळ १९

कायदा ह्या शब्दानंतर एक  
अवतरण चिन्ह वाचावें.

४३ ओळ १५

होईल ह्या शब्दानंतर एक  
अवतरण चिन्ह व अर्धवि-  
राम चिन्ह वाचावें.

४३ ओळ २३

दिसून येते ह्या शब्दानंतर  
खल्पाविचिन्ह वाचणें.

५३ ओळ १३

‘तूत तरी’ ह्याच्यापुढें अस-  
लेली फुली तेथें न समजतां  
२३ व्या ओळीत ‘येऊं नये’  
ह्यापुढें ती आहे असें सम-  
जावें.

५४ सुवर्ण परिमाण पद्धति

सुवर्णपरिमाणपद्धति.

५६ ओळ ७ न हिंदु न यवनः

न हिंदु न यवनः

५७ ओळ २१ एडवर्डलॉ

एडवर्ड लॉ.

५८ ओळ ४ करण्यांत यावी

करण्यांत व्हावा.

५९ ओळ १८ रोख्यांच्या रूपानें असतां

रोख्यांच्या रूपानें असतो;  
आहे ह्या शब्दानंतर ॥  
असें चिन्ह वाचावें.

६० ओळ २०

६५ ओळ ८

त्यासंबंधाने ह्या शब्दानंतर  
खल्पाविराम वाचणें.

६८ ओळ ६ ३ ाली होतां

होती\*



पान.

अशुद्ध.

शुद्ध.

८२ ओळ ७ असे ठरले

१' ८ करण्यांत यावा.

८३ ओळ ४ सुरू झाला

१' ११ नोटाच

९० ओळ २० १९०७ चा

९५ ओळ ११ महत्त्व ना

१०५ ओळ १० २५२२१५

१०७ ओळ १४

१०९ ओळ २१ चढत

११२ ओळ १४ ( ७६ )

असे ठरले;

करण्यांत यावा

सुरू झाला.

नोटांचा

१९२० चा

महत्त्व नाही.

२५.२२१५

होम चार्जस निमित्त सुमारे

पद्धत

( ६६ )

सूचना:—

पुस्तक फार घाईने छपावे लागल्यामुळे शुद्धाशुद्धतेच्या चुका राहून गेलेल्या आहेत, त्याबद्दल वाचक क्षमा करतील अशी आशा आहे. वर ठळक चुक्याच आम्ही निर्दिष्ट केल्या आहेत.



F  
83